

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 66. Qualiter punienda prævaricatio & tergiversatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

n. 3. hodiecum adhuc infligi potest à Judice ecclesiastico, teste Barbol. in c. I. b. t. num. 3. & Diaz. præt. crim. c. 37. n. 1. apud Wiestn. n. 13. quæ locum principaliter habent in Clerico calumniösè accusante Clericum, non in Laico.

Quæst. 65. An & alii modis, quam calumniosè accusando, delinquent accusatores?

Resp. Affirmative nimicrum prævaricando & tergiverlando, ut dicitur L. I. §. 1. ff. ad S.C. Turpil. Et quidem prævaricatio lamen quandoque latissimè, prout continet omnes, quotquot à præscripto sui officii deflectunt, & hinc non solùm accusatores in publicis, sed & in extraordinariis iudicis, inter prævaricatores censem tam Advocatos, quam Procuratores, dum tacenda, manifestando, & manifestanda faciendo, falsas exceptiones admittendo, probationes proprias omitendo vel dissimulando, vel alio modo dolosè agendo cum reo, utis absolvatur, collidunt, & sic in speciem exterius hostem accusati, intus amicum fovent, Lauterb. in ff. de prævaricio. §. 2. citans Menoch. de arbit. c. 323. n. 5. Quandoque latè & impropriè pro Procuratore & Advocate tantum, qui in iudicis privatis modo prædicto agunt, quò etiam reducentur, qui parti adversæ gratificando, clientem justè litigantem hortantur, ut transfigat iniquis conditionibus, vel pro reutriusque partis litigantis patrocinantur: Secus, ac est in Notariis, qui ab utraque parte requiri possunt. Denique sumitur strictè & propriè, prout fit in L. I. §. 1. ff. ad S.C. Turpil. Et prævaricatio ut talis, est accusatoris cum reo, cuius partes tacitè foveat, dolosa collusio, vera ejus criminis abscondendo, & veris rei excusationibus, seu exceptionibus dissimulatis, nullius momenti ejusdem exceptiones admittendo in iudicio publico criminali, sicque translativè, id est, obiter & similitudinè munere accusatori fungitur, Lauterb. I. c. Pith. b. t. n. 1. Wiestn. n. 14. Reiff. n. 28. juxta L. I. §. 6. ad S.C. Turp.

2. Tergiveratio est desistentia omnimoda accusatoris ab accusatione selen in iudicio inchoato, nulla illius abolitione facta, scilicet per Principem, aliquam authoritatem publicam, intellige Judicis, à quo proinde perpetrati debet, qui que eam concedit causâ cognitâ, iuxta L. 2. §. fin. c. de abolitione. Marant, p. 6. tit. de inquisit. n. 83. Lauterb. ad ff. ad S.C. Turp. §. 8. qua accusatus à reatum numero eximitur, & accusationis memoria aboleatur, L. I. §. ad S.C. Turp. juncta L. 2. ff. eod. Dicitur autem omnimoda desistentia, qualis non est, qua aliquantisper differtur accusatio, sed quando in toto affectus & animus agendi seu accusandi depnitur, L. 6. §. 1. & 2. L. 13. ff. L. fin. c. b.

Quæst. 66. Qualiter punienda prævaricatio & tergiveratio?

Resp. Primo: Poena prævaricationis in primis est, infamia juris expressa per L. 4. ff. de prævar. Menoch. de arb. casu 323. n. 4. & hoc ipso etiam irregularitas. Thesaurus de pénis ecclesiast. p. 2. v. accusator. c. I. n. 3. & c. 2. Wiestn. b. t. n. 14. Reiffenst. n. 29. juxta L. I. §. 2. ff. de prævar.

2. Resp. Secundo: Poena tergiversationis olim erat quinque libratum atri, per L. 3. ff. de prævar. aut juxta L. I. c. ut intra certum tempus pars quarta omnium bohotum, & de ea condemnatus reddebatur infamis, L. 2. c. eod. & consequenter irregularis Thesaur. I. c. c. 3. Hodiecum tamen, dum receptum est, ut accusatore ab accusatione de-

sidente Judex novo processu infra iure procedat, ut Clar. §. fin. q. 58. n. 4. tergiversationis, si non ipsum crimen, saltem poena sublata est, ut Thesaur. & Molin. de J. & J. tr. 3. d. 47. n. 10. & tr. 4. d. 9. n. 11. Unde etiam, ut Wiestn. num. 15. in fin. hodie nemo ex ea contrahit infamiam, adeoque nec irregularitatem, quippe quæ ipsi criminis tergiversationis imposita non reperitur, sed oritur ex infamia, si quam de illa condemnatus incurrit. Verum hodiecum tergiversationem puniti penâ arbitriâ, nec referti, num desistatur per transactionem, (intellige in casibus, ubi transactio de criminis alias permisla non est) an verò simpliciter, Lauterb. in ff. ad S.C. Turp. §. 4.

Quæst. 67. Tergiversationis poena quæ liter evitetur abolitione; quid ea sit, & quotplex; qualiter, a quibus & pro quibus concedatur, quis ejus effectus?

Resp. Primo: Aliud nihil est, quam necessitate accusationem inchoatam prosequendi remissio, L. 13. §. 1. ff. ad S.C. Turpil. ut constat ex dictis paulo ante. Et, si ab accusatione selen instituta licet pro libitu impunè desistere, effet in potestate & arbitrio accusatoris reum impunitate delicti donare, contra L. 14. c. de pénis. Lauterb. in ff. ad S.C. Turp. §. 5. Alia & generalis vel publica, quæ sine aliquo instantia propter publicam causam, v. g. ob insignem diem festum, vel publicam gratulationem, ob natalem filii, adeptam regni possessionem, victoriam, aliâm rem benè gesam, ob confectionem templi, rei leviorum criminum ab accusatione eximuntur, ne tempore publicâ & communis lætitia in luctu hærent, Lauterb. I. c. §. 10. qui tamen, dum addit limitationem: modo præfutetur cautio ab incarceração, finitis fetiis redeundi ad carcerem, videtur loqui non de abolitione absolute accusationis, sed potius de dilatione illius; quod saltem in accusatione leviorum criminum non videtur conveniens, quin potius una cum accusatione ea ipsa criminis ob dictas causas aboleantur. Alia est abolitio specialis & privata, quam Judex competens accusatori ex iusta causa petentem concedit: de hac itaque loquendo,

2. Resp. Secundo: Hæc abolitio non nisi ex iusta causa concedi potest: causa autem impulsiva est petitio accusatoris; cum Judex officium suum non nisi imploratus concedat, iuxta L. 10. ff. b. t. L. 2. c. & L. 4. §. 1. ff. de damn. infel. Causa autem iusta est error, L. 1. §. ff. de jur. fisci. reg. 76. ff. dereg. jar. Inconfutus dolor suam & suorum injuriam defendentium, L. 1. §. fin. de postulat. cum durum videatur, ut, qui hac de causa ad accusationem profiliunt, a quali penâ cum aliis puniantur, cum tamen habuerint animum lœdendi alterum, Lauterb. I. c. §. 7. si ratem ad abolitionem per deceptionem, aut pecuniam corruptus ad percedentem abolitionem: devenet accusator, petitio illius nullo modo admittitur, Lauterb. I. c. juxta L. 1. §. 3. ff. L. 2. §. 3. arg. c. de calunn. L. §. 9. 3. c. 8.

3. Resp. Tertio: Abolitio illa non petenda à Principe, sed à Judice; cum impetrari nequeat, nisi ab eo, cui cognoscendi & decernendi jus est. Lauterb. I. c. juncta L. 1. c. ad L. 7. ad adult. L. 15. ff. de jure fisci.

4. Resp. Quartio: Concedi non potest sine prævia cognitione cauæ, cit. c. I. §. 7. & L. 2. de calunn. Et ut recte fiat peritio & concessio, debent adesse partes, cit. L. 2. Lauterb. I. c. Potest tamen concedi