

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 126. Quis inter Doctores ordo quo ad præcedentiam in itu, in
sessione, inn congressibus, Latione suffragiorum &c. servandus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

dem Doctoribus æquiparat; hoc tamen excepto, quod literas Apostolicas interdictas Doctori vel Magistro Licentiati aperire & exequi nequeant; ut Reiffenst. n. 13. sed neque ex eo, quod dicta privilegia in solemnis Doctorum inauguratione a promotori iisdem palam conferantur, efficaciter evinci viderut, illa ante illam solennem inaugurationem Licentiatis non competitivitatem: cum in inauguratione doctorali privilegia illa non tam primò conferantur, quam testimonium publicum feratur, quod ea iis competant ratione scientiae experimentis publicis approbatæ, quæ cum eadem sit, iisdemque experimentis explorata in Licentiatis, non apparet ratio, cur illis eadem privilegia denegentur.

4. Resp. Ad tertium: quod attinet ad privilegium in absentia à sua ecclesia percipiendi fructus beneficiorum; competit id quoque Scholaribus frequentantibus & audiendis lectiones publicas Theologiae & juris Canonici in Universitate aliqua publica, pro ut statuitur c. ult. b. t. ubi dum dicitur; id eis competere de licentia Sedis Apostolicae, intelligendum non est, quod ad hoc imperari debet a Pontifice, cum ad hoc veniam generalem habeant per cit. c. ultimum, conceditur autem studentibus hoc privilegium, ut excusentur à residencia & interea fructus percipient ad quinquennium, dum idem docentibus ad nullos certos annos, sed illimitatè, quandoiu docuerint, nisi ex speciali causa revocentur ad suas ecclesias, ideo quia præsumunt quinquennium sufficere, ut quis doctus evadat, docentes vero semper promoteant utilitatem universalis Ecclesiae, idque magis amplum privilegium habeant. Pith. b. t. n. 9. notab. 2. cum Abb. in cit. c. ult. n. 5.

Quæst. 126. quis inter Doctores ordo quo ad precedentiam in itu, in sezione, congressibus, latione suffragiorum &c. servandus?

Resp. Qui Doctores eisdem facultatis alios praecedere debeant, pendent ut plurimum à consuetudine, ut in praecedendi jure is defendendus sit, cui hoc diuturni usus obseruantia stabilitvit; ut inquit Wiestn. b. tu. n. 20. Arg. c. fin. de consuetud. L. de quibus ff. de LL. & citatis Bald. inc. cum olim. de consuet. Menoch. conf. 51. n. 49. conferendo versus Doctores diversarum facultatum inter se, primum locum habent Theologi, dein Juristiæ; & inter hos Canonistæ praecedunt Legistas, ac demum sequuntur Medici: Cassan. catalog. glo. mundi p. 10. hac prærogativa fundata in maiore necessitate, utilitate, præstanti objecti & finis, ad quem singulæ facultates ordinare. Circa qua tamen observandum, doctorem inferioris facultatis quandoque preferri alteri superioris facultatis, v. g. Medicum Juristiæ ratione munieris vel administrationis, quam etiam independenter ab his gradibus literariis gerit; ut Gothofred. p. 1. de jure praed. c. 3. §. 21. Menoch. conf. 902. n. 65. Pigoatell. tom. 5. consulf. 13. n. 33. Item in hac prærogativa ferendi suffragii aut honorariois loci rationem haberi antiquitatis gradus seu prioritatis promotionis. Mendo. L. c. L. 1. n. 300. Item Doctorem pluribus gradibus insignitum antecedere eum, qui solum uno vel paucioribus decoratus est. V. G. in utroque Jure Doctorem eum, qui Doctor est in toto Jure Canonico, & qui simul in Theologia & Jure graduatus, eum, qui in Theologia tantum est Doctor; ut Felin. in rubric. de majori. n. 3. Bardou. de professor. c. 5. n. 59. Bellizat. in man. tr. 8. c. 6. n. 217. apud Wiestn. n. 23.

ex ea ratione; quod, qui pluribus dignitatibus conspicuus est, præteratur ei, qui una sola ornatus est; ut Bald. in L. sed & milites. ff. de excusat. tutor. Navar. conf. 1. de majori n. 6. Tiraquel. de nobilit. c. 5. n. 8. Gothof. l. c. §. 27. quod tamen ita limitandum, ut non procedat, nisi ex pluribus gradibus, quos quis habet, unus major vel saltem æqualis sit gradus, quem alter solum habet: unde qui simul est juris & medicinae Doctor non est præferendus ei, qui solum est Doctor in Theologia, ita cum Navar. l. c. n. 7. & Menoch. Wiestn. cit. n. 23. in fin.

Quæst. 127. Num illicitum & Simoniacum sit dare vel exigere aut recipere aliquid pro datione licentiae docendi?

1. Resp. Primò: Dare & exigere pecuniam vel simile quid pro concessione licentiae docendi sive sacram sive prophanam disciplinam aliquam, esse illicitum & graviter prohibitum, etiam vigente in contrarium alicubi consuetudine, unanimis & certa habent sententia, fundata in claris textibus c. 1. 2. §. 3. b. t. dum c. 2. transgresores hujus præcepti obligantur ad restitutionem præceptorum ex talia datione. & c. 1. §. 3. puniri jubentur privatione officiorum & beneficiorum, cuius prohibitionis haec est ratio, quod meritò censetur turpe luctum & sorbitus à viris doctis extorquere quid pro facultate docendi honestas & reipublicæ salutares scientias, ad quas tradendas potius muneribus, honoribus, precebus eos invitari oportet. Nihilominus illicitum non esse, sed potius æquitati consentaneum à Candidatis pro collatione ipsorum graduuum Theologiarum aliarumque facultatum exigere & recipere pecuniam aliave emolumenta temporalia, & quidem in majore quantitate, quo majores & digniores sunt gradus juxta taxam à majoribus acceptam usque probatam, probat communis Academiatum praxis, & tradunt Lessl. de j. §. 7. L. 2. c. 35. n. 83. Suar. de Simoni. c. 18. n. 15. Castrop. tr. 17. d. 3. p. 10. n. 4. Mend. de Jure Academ. L. 2. an. 94. Gonz. in c. nonnullis. b. t. n. 6. in fin. Pith. b. t. n. 13. Wiestn. n. 34. ex ea ratione, quod gradus isti sint solum approbationes publicæ de scientia & aptitudine ad docendum, quæ sunt quid temporale pretio estimabiles. Adhæc Academiarum pecuniam illam non exigunt pro concessione facultatis docendi, utpote quam facultatem fecere Principes & Magistratus fundatores Universitatum iis, qui testimonio publico digni, & ad hoc munus apti judicati; sed pro incommoditate & labore, quem ceteri D. D. & membra Universitatis subeunt examinando approbandoque candidatos, & assistendo illis in ipsa inaugurationis solennitate, nec non pro honore, emolumentis temporalibus & privilegiis communicatione, quæ promoti per illos gradus consequuntur; neque his obstat, quod in institutione horum graduum interveniat auctoritas Pontificia, cum Pontifex aliqua temporalia instituere & conferre ad splendorem rerum spiritualium, quæ non hoc ipso sint spiritualia & materia Simoniae, nisi spiritualiter prohibeantur intuitu religionis, quod non sit in his gradibus. Suar. l. c. Castrop. l. c. n. 4. Mendo. l. c. n. 96. Wiestn. l. c.

2. Resp. Secundò. Sed & loquendo de ipsa licentia docendi concedenda, licet secundum jam dicta turpe & illicitum sit eam vendere seu conferre pro pecunia, non tamen id ipsum propriè Simoniacum est; ut docent gl. inc. 1. b. t. V. consuetudine. Fagn. ibid. n. 12. Gonzal. Suar. II. cit. Lessl. l. c. 82. Barb.