



**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni  
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio**

**Leodii, 1709**

Caput 20. Sola absolutio sacramentalis criminum publicorum, canonicâ  
pœnitentiâ mulctatorum, ad finem usque prostrationis, seu tertiæ  
stationis, regulariter dilata non fuit; verùm & occultorum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73212)

five ex toto corde; atque aded fide digna, talisque, ut poenitentes redderet sacramentali absolutione dignos, sine periculo absolvendi indignos. Hoc enim innumeris locis Patres ipsi testantur, ut Morinus ostendit ibidem c. 16. & 17. Non igitur poenitentes absolverunt, priusquam opera illa peregerissent. Alias absolverent nondum exploratos an sincerè ac plenè conversi essent, cum periculo absolvendi indignos.

263 Tertia ratio fuit, ut operibus illis, humilioribusque & afflictionibus poenitentialibus, divinam sibi misericordiam poenitens alliceret, plenèque conversionis gratiam impetraret, uti videbimus cap. 26. Non ante ergo, sed post opera illa perfecta, sacramentalem absolutionem veteres Patres impenderunt; utpote quam illis solis impenderunt, quos plenè conversos præsumpserunt. Plenè autem conversos non præsumpserunt, nisi eos, qui operum illorum adimpletionem divinam sibi misericordiam conciliantes, ab ipsa plenè conversionis gratiam impetrassent. Si enim ante illorum adimpletionem ipsos plenè conversos præsumpserunt, ad impetrandam plenè conversionis gratiam opera illa frustra impotissent.

264 Quarta ratio fuit, ut per opera illa peccatores à Deo veniam, æternique ignis extinctionem impetrarent. Quis enim nescit, prius media præstanda, quam finis obtineatur? Si igitur eum in finem opera illa præscripterunt, prius ea præstari voluerunt, quam absolutione donarent, per quam æternus ignis extinguitur, veniaque à Deo conceditur. Quod autem eum in finem, & non ob solam politicam, nec solum ad Ecclesiæ satisfactionem in foro externo opera illa præscripterint, eleganter ostendit Episcopus Caltoriensis in Amore suo poenitente p. 2. c. 14. §. 2. Si enim (inquit) petas à Tertulliano, cur exomologesis tam acerba & diuturna lapsis imponebatur, l. de poenit. c. 9. non respondet, id à SS. Patribus unice factum ut Ecclesiæ in foro externo satisficeret; sed ut de periculi amore Dominum honoret, ut in peccatorum ipsa pronuntians... temporalis afflictione æternam supplicia... expungat. Si petas ab eodem Scriptore, quo sine exercenda sunt laboriosa poenitentia opera: *Deliqui, dicito, in Deum, & periclitor in æternum perire. Itaque nunc pendeo, & maceror, & excrucior, ut Deum reconciliem mihi, quem delinquendo lesi.*

265 Si assiduum Tertulliani lectorem S. Cyprianum consulamus, ut ab eo discamus fructum finemque eorumdem operum? Serm. de lapsis dicit, quod operibus illis peccata purgantur, atque à morte anime liberantur, eademque esse media, per qua peccator Dei misericordiam, peccatorum veniam, sententiaque damnationis abolitionem impetrat: *Si precem quis toto corde faciat, si veris poenitentia lamentationibus & lachrymis ingemiscat, si ad veniam delicti Dominum iustis & continuis operibus instet, misereri talium potest... potest ille indulgentiam dare, sententiam suam potest ille destitit.*

266 Si interrogemus S. Pacianum, utrùm poenitentia subséquuta fuerit absolutionem sacramentalem; an verò eam præcesserit, sicut opus meritorium mercedem, & dispositio formam præcedit? S. Doctör respondebit, inter remissionem peccatorum, quæ datur in Baptismo, & eam quæ datur per absolutionem sacerdotalem, illud discriminis intercedere, quod illa, tamquam liberale munus, sine longa preparatione; hæc verò non nisi post multi molestique laboris merita donetur: *Baptismus enim (inquit epist. 31. ad Simpron.) Sacramentum est Domini & Passions, poenitentia venia, meritum confitentis. Illud omnes adipisci possunt, quia gratia donum est, id est gratuita donatio. Labor verò ipse paucorum est, qui post casum resurgunt... qui carnis interitu reviviscunt, &c.*

Ad idem laudatus Episcopus profert & ponderat testimonia SS. Ambrosii, Augustini, Prosperi, Leonis Magni, Cæsarii, Gregorii Magni, Isidori Hispalensis, Eligii, & Basilii Seleucensis. Quæ apud ipsum videri possunt.

## CAPUT XX.

*Sola absolutio sacramentalis criminum publicorum, canonica & consentanea multatorum, ad finem usque prostrationis, seu tertia stationi, regulariter dilata non fuit; verum & occultorum.*

Suppositum negant Juniores præcedenti cap. re. 263 lati, negant (inquam) occulta crimina, quàmlibet gravia & enormia, olim castigata fuisse poenitentia canonica. Et, quod mirum est, pro se allegant Morinum, qui ipsi diametraliter adversatur, uti proximè videbitur. Allegant etiam Chryso- stomum homilia 2. ad populum Antiochi. dicentem: *Nec hoc est tam mirabile, quod peccata nobis dimittit Deus; verum ipsa non revelat, nec manifestare facit, nec accedentem cogit in medio parata edicere; sed sibi soli rationem reddere vult & confiteri.* Necnon Augustinum serm. 16. de verb. Dom. rigorosis Ministros tam benigni Dei increpantem his verbis: *Solu: nobis, & coram omnibus vis arguere? non es corrector, sed proditor.*

Verum Chryso- stomus, Nectarii successor, fa. 263 etique ipsius defensor, quo (ut ait Bellarminus l. 3. de poenit. c. 14.) publicam occulti criminis poenitentiam & confessionem abrogaverat (quam Ecclesiarum Episcopi occasione Novatianæ hæresos instituerant) solum vult publicam criminis occulti confessionem divino jure non esse præceptam, sed secretâ confessionem Deum esse contentum. De quo hic quæstio non est. Augustinus verò ibi fideliter non refertur, manifesteque agit de correctione fraterna (de qua etiam quæstio non est.) Explicans enim fraternæ correctionis modum, à Salvatore præscriptum: *Si peccaverit in te frater tuus, corripe eum inter te & ipsum solum. Quare? (peccit Augustinus) quia peccavit in te. Quid est in te peccavit? Tu scis quia peccavit. Quia enim secretum fuit, quando in te peccavit, secretum quere, cum corrigis quod peccavit. Nam si solus nobis, quia peccavit in te (quæ verba in objectione subdole omisa sunt) & eum vis coram omnibus arguere, non es corrector, sed proditor.*

Morinus denique pro sua illa opinione non allegarent, si in fonte legissent. Cùm lib. 5. c. 8. 9. 10. 11. 12. 13. & 14. (ut dixi) diametraliter ipsi adversetur. Siquidem c. 8. Doctores plures refert & celebres, qui docuerunt poenitentiam de criminibus occultis antiquis publicè fieri solitam, atque etiam à Patribus fieri præceptam. Ad hoc (inquam) refert Ruardum Tapperum, Hestelium, Lindanum, Petrum Soto, Bullingerum, Alanum Copum, Gregorium de Valentia, Cardinalem Petronium, Cardinalem Bellarminum, Rossensem (qui & ipse Cardinalis fuit & Martyr) Concilium Provinciale Colonien- se, Henricum, Dionysium Petavium, Albaspinam, Franciscum Hallerium, quibus ipse subscribit: addens, quod cum crimen publicum ex poenitentia publica non reveletur, multò minus occultum. Capite 9. suam hanc sententiam, & laudatorum Doctorem, tribus argumentis ex antiqua disciplina eruit, deinde S. Augustini variis testimoniis demonstrat. Cap. 10. idem probat ex sanctis Leone, Innocentio, Isidoro, Eligio. Cap. 11. idem demonstrat ex antiquis canonibus, qui propter crimina occultissima Clericos quosvis ab officio deponunt, aut in multos annos suspendunt. Confirmatque hæc præxim illustrissimis exemplis, & antiquis Orientalium Pæ-

nitentialibus, & canonum Commentatoribus, apud quos in hunc diem viget. Cap. 12. idem ostendit ex Tertulliano & Paciano. Cap. 13. idem ex S. Cyrillio. Cap. 14. idem ex Origene. S. Ambrosio, Concilio Ancyrano; varisque idipsum rationibus confirmat. Cap. 16. quinque explicat differentias inter pœnitentiam propter peccata publica, & eandem propter occulta publicè actam. Solum hic referam quartam & quintam. Quarta (inquit) differentia fuit, quòd pœnitentem ob peccata publica, necesse erat crimen publicè confiteri. Sed publicè ob peccata occulta pœnitentem nullo modo necesse erat publicè confiteri. Quinta differentia: cum peccatum erat publicum, ad pœnitentiam publicè agendam peccatores excommunicatione, & omnimodà ab Ecclesia expulsiōne cogebantur. At cum peccatum erat occultum, pœnitentiæ publicæ actio erat spontanea, hoc est, ad eam cogi non poterant ullà excommunicatione, aut Sacramentorum publicà negatione. Peccatori equidem ejusmodi, secretè confitenti, nisi pœnitentiam canonicam agere vellet, reconciliationem secretè denegabat Sacerdos; sed quod ultra in eum ogeret, non habebat. Nam, ut docet S. Augustinus homilia postremà lib. 50. homil.

267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

271 Illis tamen sequentia adjicere lubet. 1<sup>o</sup>. testimonium Catechismi Romani, Pii V. in fine tractatus de pœnitentiâ: *Sepissimè illud ab Ecclesia observatum est, ut cum ab aliquo publicè flagitium commissum esset, publica etiam pœnitentiâ ei indiceretur. ... Quod etiam in oculis criminibus, quæ graviora essent, interdum fieri solitum erat.*

272 2<sup>o</sup>. testimonium desumptum ex Institutione Christiana Moguntinensi §. de satisfact. ubi dicit, quòd olim satisfactiōnem publicam injungebant non pro manifestis tantum, sed etiam pro oculis delictis gravioribus.

273 3<sup>o</sup>. testimonium desumptum ex tractatu sacerdotali, quem Stephanus Episcopus Posnaniensis per totam Dioccesim suam observari præcepit cap. de Sacram. Pœnit. §. de pœnitentiâ injungendis secundum canones, ubi postquam actum est de pœnitentiâ secundum canones injungendis pro criminibus publicis, expressè etiam agitur de his imponendis pro occultis peccatis.

274 4<sup>o</sup>. errorem aientium pœnitentiam publicam solum impositam fuisse ob publica crimina, solumque pro foro externo, non pro interno; eorum (inquam) errorem videri manifestum, ex eo quòd pœnitentiam canonicam olim Ecclesia imposuerit ob crimina, quæ in notitiam hominum non venerant, ut patet ex Pœnitentiâ Romano ab Halitgaro Episcopo Cameracensi, & Atrebatensi, ex scriptis Romanæ Ecclesiæ sub finem sæculi noni sumpto, l. 6. c. 2. ubi statuitur, quòd Clericus minorum Ordinum, cum uxore vel sponsa alterius congressus, si filium genuerit, septem annos pœnitat. Si autem filium non genuerit, & in notitiam hominum non venerit (nota) tres annos pœnitat, unum ex his in pane & aqua. *Diaconus aut Monachus septem, &c.* Patet item ex collectione canonum Isaacii Episcopi Lingon. tit. 3. c. 9. ubi: *Mulier habens virum, si adulterium perpetraverit, & occultè ad Confessionem venerit, septem annos pœnitat.*

275 5<sup>o</sup>. idem error rursus manifestus est ex eo quòd olim pœnitentiâ canonicâ imposita fuerit ob concupiscentiam, quæ interna est actus: siquidem in extracto canonum pœnitentialium à S. Carolo Borromeo digestorum in ordinem præ-

ceptorum Decalogi, ad decimum præceptum legitur: *Si quis concupiscit fornicari, si Episcopus, pœnitentia annos septem. Si Presbyter, quinque. Si Diaconus vel Monachus, tres. Et quibus unum in pane & aqua. Si Clericus vel Laicus, annos duos.*

6<sup>o</sup>. illius antiquæ præces tot esse argumenta merito dicit Morinus c. 9. quot fere canones ante mille annos pro criminum punitione conditi. Quandoquidem canones & antiqui Patres, de peccatorum graviorum remediis & pœnitentiâ agentes, universim & indiscriminatim ordinariè loquuntur: neque enim distinguunt inter publica & occulta crimina; sed gravioribus illis criminibus absque distinctione publici & occulti pœnitentiam præscribunt.

7<sup>o</sup>. illis etiam personis Ecclesia pœnitentiam canonicam præscripsit, quas specialibus de causis pœnitentiam publicam agere noluit, si clam, non publicè deliquissent. Ob speciales quippe causas illas, sic personarum illarum pœnitentiam à vulgi oculis subducendam censuit, ut quo temporis spatio cæteros palam in oculis hominum pœnitentiam agere cogit, eodem personas illas, in oculis solius Dei & Angelorum pœnitentiam agere voluit.

Constat hoc duobus exemplis in antiquitate certissimis. Primum est mulieris quæ adulterium clanculò commisit. Quæ olim dum clanculò peccatum suum Sacerdoti confitebatur, ne publicè suâ pœnitentiâ adulterii sui suspiciōnem faceret, periculumque proinde foret ne ob id malè tractaretur, vel fortè etiam occideretur, clam agere jubebatur pœnitentiam, adversus adulteros canonicè præscriptam, statutoque iisdem canonibus adversus eisdem tempore, ut videre est apud Basilium epist. 2. ad Amphiloeh. can. 34.

Alterum exemplum est Clericorum sacris ministeriis addictorum, quos nemo eruditus ignorat pœnitentiâ publicâ vulgò addictos non fuisse; non idèo tamen à pœnis canonicis fuisse exemptos. Ut enim Leo Magnus ait ep. 92. ad Rusticum Narbonensem, tameti alienum est à consuetudine Ecclesiastica, ut qui in presbyterali honore, aut in Diaconi gradu fuerint consecrati, si pro crimine aliquo per manus impositionem remedium accipiant pœnitendi. Nihilominus hujusmodi lapsi ad promerendam misericordiam Dei privata est expectanda secessio, ubi illis satisfactio, si fuerit digna, sit etiam fructuosa. Qualis satisfactio? Canonica utique, siue qualis ipsi secundum canones injungitur. Quomodò Diaconum Gerontium Ambrosius, teste Sozomeno lib. 8. c. 6. præscripto tempore manere domi, & pœnitentiâ expiari iussit. Et in Pœnitentiâ Romano Halitgaro supra citato Clericus clam adulteratus tribus annis pœnitente jubetur, unum ex his in pane & aqua; septem verò annis, si Diaconus fuerit. Et Gregorius Magnus in epist. ad Januarium Episcopum Calaritanum: *Qui post acceptum sacrum Ordinem lapsus in peccatum carnis fuerit, sacro Ordine ita careat, ut ad altaris ministerium ulserit non accedat.* Et Martinus I. epist. ad Amandum Episcopum Trajectensem: *Qui semel post suam ordinationem in lapsum (carnis) ceciderit, deinceps jam depositus erit, nullumque gradum Sacerdotii poterit adipisci; sed sufficiat lamentationibus, fletibusque assiduis, quoadusque vixerit, in eadem pœnitentiâ durare, ut commissum delictum divina gratiâ extinguere valeat.* Unde Morinus l. 4. c. 14. 15. 16. observat, per mille & amplius annos, Sacerdotibus, siue clam, siue palam in carnis flagitia lapsis, reditum ad suam dignitatem nullum patuisse. Quod usque adèd olim servatum fuit, & etiamnum servatur apud Græcos, ut Sacerdos & Diaconus ad Confessionem sacramentalem non admittantur, nisi secundum Deum securum faciant Confessio-

rium, quòd si rei sunt criminis quo prohibentur à sacri Ordinis ministerio, non amplius ministrabunt, ut testatur Morinus 1. 5. c. 11. n. 2. & Arcudius 1. 4. c. 2.

His conformiter Julianus Pomerius 1. 2. de vit. contempl. c. 7. dicit, quòd *hi qui in aliquo gradu Ecclesiastico constituti, aliquid occultè crimen admittunt, ipsi se vanà persuasione decipiunt, si eis propterea videtur, communicare, & officium suum implere debere, quòd homines occultatores criminis sui fallunt...* Imò verò dupliciter contra se iram divine indignationis exaggerant, quòd & hominibus innocentiam fingant, & contempto Dei iudicio, abstinere se ab altari propter homines erubescant.

Ab altari ergo, suique Ordinis ministerio abstinere debent; atque ita licet poenitentia publicæ cum Laicis eatenus non subicerentur, quatenus veste detrita, sacco induti, in Ecclesia non comparebant, manuum impositioni cum Laicis succumbentes; occulta tamen non erat abstinentia ipsorum ab altaris ministerio, sacerdotalique seu clericali officio; sed publica, fidelibusque nota.

Atque ex his omnibus luce meridiana clarius apparet poenitentiam publicam, non ob publica dumtaxat crimina, sed ob occulta quoque indictam fuisse, non solum in foro externo, sed & in foro interno. In quo criminum occultorum rei ante poenitentiam actam non magis absoluebantur, quàm rei criminum publicorum. Quæcumque enim cap. 18. & 19. argumenta protulimus, æquè militat pro criminum occultorum, quàm pro publicorum reis.

Legendus Morinus ubi supra c. 26. ubi demonstrat, Ecclesiam Catholicam in hunc usque diem sibi conservasse auctoritatem peccata occultissima poenis ac remediis publicis castigandi sanandique, per censuras utique à jure latis; quæ ex communi Theologorum, Canonistarumque sententia à censuris ab homine latis in hoc præcipuè differunt, quòd ista postulent crimen notorium, vel legitime probatum, atque insuper rei admonitionem, ut legitime insistantur: censura verò à jure lata nihil horum; sed statim, crimine sive publice, sive occultè perpetrato incurruntur; quia ipsa criminis perpetratio censuram infert, sententiamque ipso jure latam exequitur (saltem dum lex declarat eam incurrì ipso jure, absque alia declaratione) ipsaque etiam lex, ante crimen lata, monitionis vice fungitur. Hanc porò auctoritatem sibi vendicat Ecclesia (ait optimè Morinus) ut legem ferre possit, quæ subditos ad executionem poenæ in seipsos obliget, nullo, præter seipsum, accusante, examinante, teste, Judice, vindice. Itaque quòd crimen publicum sit, vel occultum, nihil refert; sola attenditur criminis perpetratio, quam eodem momento lex censurâ punit.

Istius vulgarissimæ certissimæque doctrinæ occasione (profertur laudatus Author) à Theologis & Canonistis agitur ista quæstio, an Ecclesia censuram ferre possit in peccatum prorsus internum, nullo actu externo proditum. Sane (inquit) viri gravissimi, & numero non pauci, censuerunt Ecclesie auctoritatem hucusque se extendere. Hos inter Suarez disp. 4. de Censur. sect. 2. n. 2. enumerat Glossam in cap. cogitationis de poenit. dist. 1. & in Clementin. 1. de hæret. §. verum, S. Antonium.... Panormitanum.... Majorem.... Rosellam.... Adrianum.... Albertum Pighium.... Cordubam.... Joannem Medinam.... Ab istorum Doctorum sententia (cui favent ea quæ dixi tom. 2. lib. 1. de potestate Ecclesie in actus merè internos) vix aut ne vix quidem discedit Tertullianus in libro de poenitentia, ut Morinus testatur.

Cæteri quidem maximo agmine censent Eccle-

sie censuras in peccata merè interna, seu spiritalia, sese non extendere de facto (quidquid sit de potestate) nisi exteriori actu aliquo procedat, vel cum eo conjuncta sint. Ita Suarez, Tannerus, Bonacina, Hugolinus, & alii communissimè dicentes, hæreticè purè mentalem v. g. censuram excommunicationis obnoxiam non esse; sed si in actum exteriorè procedat, tametsi occultissimum, satis esse ad incurrendam censuram. Dicere enim, actus, quamvis externos, si occultè, & absque teste fiant, non esse materiam excommunicationis, aut propter eos non incurri excommunicationem, non solum hæcenus apud Doctores, seu Canonistas, seu Theologos est inauditum, sed & rationi, & auctoritati manifestè repugnat (ait Tannerus disp. 6. de poenit. q. 10. dub. 3. n. 55.) ac propterea tutum non est asserere.

Hinc receptum Antifitum consuetudine videmus, ut sapius qui intra præscriptum diem damni alicujus auctorem non patefacit, cum id sciat, in eum excommunicationem ferant, inquit Hugolinus lib. de censur. tab. 1. cap. 9. §. 12. Hinc etiam qui ficto titulo per fraudem ordinatus est, ab Ordinum usu ipso facto suspensus est, sive fraus nota sit, sive ignota, seu occulta. Etque eadem ratio irregularitatis, & depositionis, licet (secundum Canonistas) censura non sint (censura namque tantum considerantur ut poenæ peccatis ab Ecclesia inflictæ); nam si Sacerdos quispiam homicidium perpetraverit, tametsi occultissimè, & absque teste, eo ipso irregularis efficitur, nec Ordinis sui ministerio fungi potest.

Posito verò hoc principio, ab omnibus concessio, & hæcenus ab Ecclesia universa practico, crimina occultissima censuris piectendi; evidenter apparet, crimina occultissima poenis publicis ab Ecclesia piecti posse: cum certo certius sit, poenas censuris inflictas esse publicas: utpote quæ latere non possunt. Nam Sacerdos excommunicatus v. g. celebrare non potest. Alia irregularis efficitur. Istud verò publicum esse, negari non potest; nam Sacerdos excommunicatus non solum abstinere debet à celebratione, sed & à Communione, à Missæ auditione, ab Officii Ecclesiastici cum aliis recitatione, à communi fidelium conversatione, &c. Quod profectò non publicum esse non potest.

Video quidem incommodum istud obijci posse, quòd si criminum occultorum reis, ea occultè consentibus, Juxta sacramentalis publicam olim imponere poterit poenitentiam, potuit ergo crimen confessum revelare. Quod tamen nunquam fieri potuisse, certissimum est. Sed prolixius neganda est sequela: 1<sup>o</sup> quia, ut S. Thomas ait in 4. dist. 14. q. 1. a. 5. q. 1. ad 1. Sacerdos non revelat Confessionem, talem poenitentiam injungendo, quamvis suspicio oriatur illum aliquid enorme peccatum commississe. Non enim culpa pro certo scitur ex poena: quia quandoque aliquis poenitentiam pro alio facit, ut legitur in vitis Patrum.... Si autem peccatum sit publicum, ipse poenitens, exquendo poenitentiam, Confessione à se factam manifestat. Ita etiam Alensis 4. p. Sum. q. 14. m. 6. a. 1. ad poenit. Joannes de Friburgo 1. 3. Sum. tit. 34. q. 8. Sylvester verbo poenitentia. Paludanus in 4. dist. 14. q. 6. ubi alia id ratione probat: quia multi faciunt graves poenitentias sibi non impostas, non habentes graves culpas. Imò illi sæpe majoris sunt poenitentia, qui sunt minoris culpa.

2<sup>o</sup>. Juxta sacramentalis nullo modo revelare potest crimen publicum quòd audivit, magis quam occultum: neque enim de publica meretrice vel alio peccatore publico dicere potest: confessus est mihi peccatum suum magno cum animi dolore; posse nihilominus sacramentalem Judicem publico peccatori publicam in foro interno poeniten-

tiam imponere, credo (inquit Vasquez) omnium esse sententiam contra Navarrum. Estque ita definitum in cap. 1. de pœnit. & remiss. & clarissime in Tridentino sess. 14. c. 8. de reform. Igitur talis pœnitentiæ injunctio non censetur confessi criminis revelatio.

30. nihil certius, quàm quod rejs consententibus homicidium, adulterium, fornicationem, &c. secretò commissa, Confessarius imponere tenebatur pœnitentiam per sacros Canones indictam, plurimum utique annorum jejunia per quadragesimas, & legitimas septimanæ ferias. Dumque Sacerdos homicidium occultè à se perpetratum adhuc modò confitetur, teneatur ipsi injungere ut à celebrando ablineat, ipseque (nisi id pollicetur) absolutionem denegare. Nec propterea censetur crimen confessum revelare. Nec id unquam Ecclesia permisit, dum canonicas pœnitentias illas injungi voluit, non obstante suspitione multorum de gravi aliquò crimine, propter quod pœnitentiæ illæ adimplebantur. Aliàs damnanda foret Ecclesia, quæ per tot sæcula ejusmodi pœnitentias injungi voluit. Sicut & Confessarii, etiamnum aliquot hebdomadarum jejunium in pane & aqua, sic jejunare inauscultis, ob crimina valde enormia injungentes. Qui tamen magis damnari non possunt, quàm Ecclesia ipsa, totque Sancti, qui similia toties injunxerunt.

## CAPUT XXI.

Ab eo tempore, quo pro peccatis dumtaxat publicis acta sunt pœnitentia publica, pro occultis occulta (id est à sæculo circiter septimo) quemadmodum peccatores publici olim absolvi regulariter non fuerunt, nisi post actam pœnitentiam publicam; ita nec occultis nisi post occultam.

282. EX dictis superiori capite satis apparet, communcem veteris Ecclesiæ morem fuisse, publicam etiam pro occultis criminibus gravioribus pœnitentiam agere. Qui mos in Ecclesiis Orientis solum usque ad Nectarii tempus duravit, ejus exemplum cæteri Orientales Episcopi statim secuti sunt. Verùm in Ecclesiis Occidentis morem illum usque ad sæculum circiter septimum durasse, argumento est, quod axioma istud: De peccatis publicis publice, de occultis occultè pœnitendum: circa annum 700. vulgari cœperit, ut videre est apud Morinum l. 7. c. 1.

283. Ab eo itaque tempore sicut sacramentalis publicorum criminum absolutio regulariter data non fuit, nisi post actam publicè canonicam pœnitentiam; ita sacramentalis occultorum criminum graviorum absolutio data non fuit, nisi post actam occultè canonicam pœnitentiam. Siquidem inter occultum & publicum pœnitentem ab eo tempore non penarum, sed solius solemnitatis discrimen fuit; & ipsdem pœnis ac remediis canonicis, publica publicè, occulta occultè sanata fuerunt, ut rursus Morinus ex antiquis Pœnitentialibus & Sacramentalibus, illorumque sæculorum Canonibus & Patribus comprobatur ibidem c. 21. & 22.

284. Quod si ipsdem remediis occulta occultè, sicut publica publicè, curabantur, & sanabantur, solâ exceptâ solemnitate: non igitur discrimen fuit, in eo quod publica nonnisi post actam pœnitentiam absolventur; occulta verò ante actionem pœnitentiæ: sed eodem pariformiter tempore occulta occultè absolventur, quo publica publicè, post actam utique pœnitentiam.

285. Unde ab eo tempore quo criminibus publicis publica, occultis occulta sunt injuncta pœnitentia

(id est ab anno circiter 700.) nusquam (inquit Morinus l. 9. c. 17. n. 5.) leges in canonicis, aut Authoribus illorum temporum, hanc distinctionem, aut quid simile: si occultum fuisse crimen, statim absolutio concederetur; si publicum, post actam pœnitentiam. Sed uno & eodem prorsus modo ubique criminibus occultis & publicis pœnitentia indicatur; actiones quæ necessario publicæ sunt, si excipiam; quibus canones pœnitentiam occultam eximunt. Solum moribundorum hypobesim à lege generali excipiunt. Tum etiam sepit edicunt... statim post Confessionem eos esse reconciliandos, & Eucharistia viatico pascendos, sive occultis peccatores fuerint, sive publici.

Denique omnia argumenta, quibus probatum est, 286 absolutio in pœnitentia publica concedi post pœnitentiæ actionem, idem de pœnitentia privata demonstrant. Patrum quippe hæc de re testimonia generalia sunt, & eorum canones indistincti. Et ubi canones non distinguunt, neque nos distinguere debemus. Bartol. in l. un. quorum legatarum. Jason in l. triticum ff. de verb. oblig. n. 6. Si enim ex proprio cerebro, sine legis autoritate, distinctiones liceat fabricare, cui legi non facile illudetur? Legis interpretationem (ait Morinus l. 9. c. 2. n. 1.) si de ea dubitetur, ex præcedentibus factis, aut ex aliarum legum collatione venari oportet, non ex fictis cerebri nostri distinctionibus, quæ pervicacibus ingenii nunquam desunt. In rebus physicis & metaphysicis hæc tolerari possunt. At in rebus moralibus, quæ integrè pendunt ex hominum legibus & institutis, legibus ostendendum est hoc esse institutum, & exemplis hoc esse usurpatum. Tantam in his creditur, quantum hujusmodi argumentis demonstratur.

Nullum autem pro sua illa distinctione argumentum ex Veterum exemplis, canonicis, vel Patrum scriptis habent Juniores. Nos econtrà pro assertionem nostram habemus expressum testimonium libri 5. Capitular. c. 52. ubi ex antiquo Canone, seu Decreto sic refertur: Nemo Sacerdotum, populi sibi peccata confitentium, sine autoritate canonum judicare præsumat. Et ut quando unicuique quisquam Sacerdos sibi scelera sua confitenti juxta prædictum canonicum modum pœnitentiam tribuit, manus ei secundum canonicam auctoritatem imponat, cum orationibus, quæ in Sacramentario ad dandam pœnitentiam continentur. Si verò occultè & spontè confessus fuerit, occultè fiat. Et si publicè ac manifestè convictus aut confessus fuerit, publicè ac manifestè fiat, & publicè coram Ecclesia juxta canonicos pœnitent gradus. POST PERACTAM VERÒ SECUNDUM CANONICAM INSTITUTIONEM PœNITENTIAM, OCCULTE VEL MANIFESTE RECONCILIETUR: & manus ei, cum orationibus, quæ in Sacramentario ad reconciliandum pœnitentem continentur, imponatur, ut divinis precibus & miserationibus absolutus à suis facinoribus esse mereatur. Quoniam sine manûs impositione nemo absolvisur ligatus, &c.

At (inquit) Morinus l. 9. c. 14. dicit, plerisque peccatorum gravium generibus ex more quo nunc, & ab aliquot sæculis observatur, ab ipse Ecclesia incunabulis concessum fuisse absolutionis beneficium.

Respondeo ita esse, sed de peccatorum gravium generibus pœnitentiâ canonicâ multatis Morinum ibi non loqui; imò de istis ibidem aliter loqui, sicut & aliis locis à nobis laudatis.

## CAPUT XXII.

Ex illa Ecclesiæ praxi facile videt, quisquis oculos habet, veram in remittendis retinendisque peccatis misericordiam & benignitatem.