



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi  
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &  
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ  
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel  
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt XXVIII. a Idem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

dem armata manu militum ea die procederet. Notavit Ioannes Vossius de virtutis sermonum lib. 4. cap. 8. & in append. Vnde in praesenti forsitan accipiuntur pro delictis.

Fuerint deprehensi.) Quo casu clerici in minoribus ordinibus constituti non sunt per Ecclesiam defendendi, ut probavi in cap. 8.

## C A P V T XXVIII.

a Idem.

**S**V per specula. Et infra: Sanè licet sancta Ecclesia legum secularium non respuat famulatum, quæ satis æquitatis, & justitiae vestigia imitantur: quia tamen in Francia, & nonnullis provinciis laici Romanorum Imperatorum legibus non contantur, & occurunt raro ecclesiasticae cause tales, quæ non possint statutis canoniceis expediri, ut plenius sacræ paginae insistatur, & discipuli Elisei liberius juxta fluentia plenissima resideant ut columbae, dum in januis scalas non invenerint, ad quas divaricare valeant pedes suos; firmiter interdicimus, ne Parisiis, & in civitatibus, seu aliis locis vicinis quisquam docere, vel audire ius civile presumat: & qui contraria fecerit, non solum à causarum patrociniis interim excludatur, verum etiam per Episcopum loci, appellatione postpositâ, excommunicationis vinculo innotetur.

## N O T A E.

a Dem.) Ita etiam legitur in quinta compilazione, sub hoc tit. cap. 3. in cuius scholiis refert Cironius in vulgata editione legi, *Capitulo Parisiensi*, & ceteris Prelatis Parisiis constitutis. Vnde cognoscitur ita etiam legendum esse in cap. super specula, ne clerici, vel monachi, ubi extat alia pars ius constitutionis. Non tamen assentio per docto viro Innocentio Cironio, qui in eo texto affirmavit, etiam ad hanc constitutionem spectare textum in cap. super specula, de magistris; nam constitutio illa misa est Patriarchæ Antiocheno, & ejus suffraganeis; unde non potest textus hic referri ad illam constitutionem. Deinde quia in praesenti & in dict. cap. super, ne clerici, vel monachi, specialiter agitur de studio legali in Academia Parisiensi indulbendo, & ne ius Cesareum in ea profiteretur, ac doceretur, ex ratione in praesenti textu assignata, & alia, quam adduxi in dict. cap. super specula. Unde etiam declinatur constitutionem hanc localē esse, videlicet pro Academia Parisiensi: quod novum non est in iure, ut patet ex dict. cap. quod clericis, de foro compet. cap. 1. de locato, l. 1. §. ult. ff. de censib. notavit Anguanus lib. 2. de legibus, cap. 3. num. 10. 4.

b Famulatum.) Ut probavi in cap. 1. de novoper. nunt.

c Non utuntur.) Ius civile Romanorum plerumque prohibuit in iudiciis, tam apud Gallos, quam apud Hispanos legimus: primum enim temporibus certum est, Gallos jure Romanorum usos fuisse; unde Agathias de rebus Iustinianis, Francos Romanas leges in contractibus & matrimoniorum servare: & constat ex Capitularibus Caroli Calvi apud Pilas cap. 34. ibi: *Salva constitutione legis Romana in eis, qui secundum illam vivunt. Ex Concil. Turon. can. 20. ibi: Quia etiam lex Romana confinit, ut quicunque Deo sacram virginem, vel viduam fortasse rapuerit, si possea eis de conjugione convenerit, capit sententiā feriantur.* Quia est lex 1. Cod. Theod. de raptis virginibus. Postea tamen Carolus Magnus statuit lib. 6. cap. 269. ita: Prohibemus ad negotiorum disputationem, usum legum

D. D. Gonzal. in Decretal. Tom. V.

Romanarum, que quamvis eloquii polleant, tamen difficultatibus herent. Idem postea firmavit Lotharius lib. 3. legum Longob. cap. 37. Apud Wifigoth. etiam idem cautum fuit in l. 9. & 10. tit. 1. lib. 2. ibi: *Alienis legibus ad exercitium utilitatis imbui, & permitimus & optamus; ad negotiorum vero disputationem & resultamus, & probabemus: quamvis enim eloquii polleant, difficultatibus herent, unde nolamus, five Romanis legibus, five aliis constitutionibus à modo amplius convexari.* Prosequitur juris Romaniani naufragium & restitucionem apud Francos, & Gothos Cironius in praesenti, & lib. 5. obs. cap. 4. & 5. Apud nos expresse cautum est, ne in iudicis leges civiles ad causarum decisionem expendantur, l. 15. tit. 1. partit. 1. l. 6. tit. 4. partit. 3. ibi: *Por las leyes de este libro, y no por otras. Et l. 1. Tauri docuerunt Gregorius Lopez, & Burgos de Paz, & Gomez in eisdem legibus. P. Suarez de legibus lib. 3. c. 8. Ostialdus ad Donel. lib. 1. cap. 16. litera E.* Unde recte Honorius III. in praesenti refert, leges Romanorum apud Francos in usu non esse.

d Interdicimus.) Quam juris civilis professionem Pontificem in praesenti prohibere potuisse, ait Cironius hic, quia Academæ sunt ecclesiasticae; & ideo in eis plenam dispositionem Pontiffex habet. Sed contrarium, immo Academias à Principibus secularibus constructas, & à Pontifice confirmatas, pro secularibus haberet, latè probarunt D. Alphonsus de Escobar collega noster in tract. de Pontifici. jurisdict. cap. 21. Pater Mendo de jure academico, quest. 8. & ipsam Academiam Parisensem mixtam esse, secularē, & ecclesiasticam, probat Chopinus de Domino Regis Francie, lib. 3. tit. 27. num. 3. Quare alia validiori ratione credo Honorium III. potuisse in Academia Parisensi prohibere studium juris civilis, videlicet, quia cum ob ejus professionem negligeretur, & omitteretur sacrae Theologiae studium, ut retuli in cap. 5. ne clerici vel monachi; ideo juxta potestatem, quam habet in temporalibus in ordine ad supernaturalia, ut facilius floret studium sacræ Theologiae, recte potuit Honorius pro tunc interdicere juris Cesarei professionem.