



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
propriarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

González Téllez, Emanuel

Francofurti Ad Moenum, 1690

Caput VII [i.e. VIII]. Alexander III. I. A. S. a Legato.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74544)

de V. S. l. 2. Cod. de bonis vacantibus. probant Guthe-
rus de officio domus lib. 1. cap. 38. Amaya in l. unic.
Cod. si liceat, Tapia in dict. l. 3. de consuet. Princip.
Paulmest. lib. 2. de jurisd. cap. 4. num. 126. Opin-
gius de iure in sig. cap. 7. num. 208. Hunnius in ency-
clop. lib. 1. tit. 6. ut semper aliquid privilegiario tri-
buatur, cap. in his, 30. de privileg. Quatenus verò
contrà strictam interpretationem capere debent,
ided tradit solet, prohibitam esse extensionem pri-
vilegiorum, etiam in correlativis, aut conjun-
ctis, nisi aliter privilegium inutile reddatur, ut
docent Barbosa in l. quatuorale, à num. 22. ff. solut.
marim. Suarez dict. lib. 8. de legibus, cap. 11. Ad-
huc tamen distinguenda sunt privilegiorum gene-
ra; nam quæ sunt præter jus, & beneficii rationem
tenent, benignâ interpretatione debent coadju-
vari: quæ autem à jure communi exorbitant,
non sunt trahenda ad consequentiam, & strictè

observari debent, l. quod contrà 14. ff. de legibus,
l. quæ contrà, de R. l. lib. 6. docuerunt Azor tom.
1. institut. lib. 5. cap. 24. quest. 2. Salas de legibus
disput. 17. sect. 6. Suarez eod. tract. lib. 3. cap. 27. ubi
cap. 28. notat, nec ad restringendum privilegium,
nec ad illud ampliandum permissum esse ab ejus
tenore, aut proprietate verborum discedere; nec
etiam ita coangustandum, ut inanem gratiam red-
dat interpretatio. Idemay in notis ad Innoc. III.
lib. 3. registr. epist. 52. Nec etiam ad alias personas
extendendum est, cap. sane, hoc tit. Undè tota
superior resolutio observanda est, quando verba
privilegii ambigua sunt, & varias capiunt inter-
pretationes: nam ubi privilegium contrà jus est,
intelligitur concessum, quod minus est: ubi au-
tem præter jus, amplissima fit interpretatio, & con-
cessum intelligitur: quod à plus dicemus latius
in cap. olim 16. de V. S.

CAPUT VII.

Alexander III. l. A. S. Legato.

Recepimus literas, quas de Ecclesiis censualibus Episcopatus venerab. f. n. Novarien.
Episcopi direxisti, & ex eis perpendimus, qualiter ad jura nostra servanda vigil exi-
stas. Ceterum diligentiam tuam volumus non latere, quod sicut non omnes, qui specialiter
Beati Petri juris existunt, annuatim Apost. Sedi censum exsolvunt: ita nec omnes nostri
censuales ab Episcoporum subjectione habentur immunes. Inspicienda sunt ergo privi-
legia ipsarum Ecclesiarum, & ipsorum tenor diligentius est attendendus; ut si fuerit de-
prehensum, quod Ecclesia, quæ censum solvit, specialiter Beati Petri juris existat, &
ad judicium perceptæ libertatis census annuus conferatur, non immerito poterit specia-
li prærogativa gaudere. Si verò ad indicium perceptæ protectionis census per solvitur, non
ex hoc juri Diocesani Episcopi subtractum aliqui videtur. Cum igitur constet, Presbyterum
S. Petri præfato Episcopo obedientiam promississe in ordinatione sua, sicut in jure con-
fessus asseruit; nolumus, quod eum, vel aliquos tuearis. Quia sicut justitias nostras à
Fratribus nostris, & Co-episcopis nostris volumus reservari, ita eorum jura nos conven-
nit illibata custodire.

NOTÆ.

1. **a** [Legato.] Ita etiam legitur in secunda colle-
ctione, sub hoc tit. cap. 1. ex qua textum hunc
transcribo.
b [Novariensis.] De Novariensi Italia Diocesi e-
gin cap. 14. de re judic.
2. **c** [Protectionis.] Ex hoc textu, & etiam in cap.
ex parte 8. hoc tit. aperte probatur, eum qui sub

alicujus Principis Ecclesiastici, vel secularis pro-
tectione recipitur, non ideo liberari à jurisdic-
tione judicis ordinarii: quod ad varias causas in foro
contingentes exposuerunt Salgado de Regia protect.
part. 1. cap. 1. n. 207. Diana p. 10. tract. 7. resol. 1. & 3.
& etiam deducit Solorzano tom. 2. lib. 2. c. 24. n. 21.
aliquid temporale recipi posse pro præstatione.
d [Ordinatione sua.] Juxta tradita in cap. 3. de
jure jur.

CAPUT IX.

a Idem.

Sancè. Et infra: Temerarium est, & indignum, aliquem sibi sua auctoritate præsumere,
quod Romana Ecclesia alicui certâ ratione inspectâ singularibus voluit beneficiis indul-
gere.

NOTÆ.

- a** [Idem.] Textus hic non reperitur in aliqua ex
collectionibus antiquis; unde non constat,
cujus Pontificis sit, aut de quo privilegio in eo a-
gatur. Credo tamen esse partem textus antecedentis,
& Raymundum in partes illum divisisse.

COMMENTARIUM.

EX hac Alexandri decisione sequens communi-
tèr deducitur assertio: Privilegia singularibus Conclu-
personis concessa, ex identitate rationis ad alias non sio tra-
extenduntur. Probant eam textus in l. 1 §. permitti-
tur ff. de aqua quotidiana, l. maritum 12. l. quatuorale 13. proba-
ff. solut. cur.