



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt XV. Idem Episcopo, & Magistro G. a Lemouicensi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

inter vivos cui voluerit, etiam immodecē; quia cū dominus sit fructuum sui Episcopatus, & ad eum pertineat plena dispositio, quid mirum ut per donationem, sicut per alios contractus, eos alienare posse? ut probant D. Thomas 2.2.q. 185. art. 8. per totam Molina de iustit. tract. 2. disp. 144. Ludovic. à Molina lib. 2. de primog. cap. 10. num. 33. pluribus relatis D. Josephus de Retes de donat. cap. 12. Igitur donatio marapetinorum facta in praesenti casu à Michaeli Episcopo monasterio sanctæ Crucis, valida fuit, & per consequens injuncte judicis delegati eam infirmarunt suā sententia, quam approbat Innocentius in calce hujus textus. Cui difficultati ut satisfaciant Joannes Andreas in praesenti, num. 8. Abbas num. 8. & 18. Butrius num. 25. Socinus num. 18. & 46. Tapiam in authenticā Ingressi, verbo sua, cap. 6. num. 90. C. de sacro. Ecclesie, affirmat, ideo donationem in praesenti inutilē fuisse, qui immodecā quantitatem continebat. Quæ sententia firmari potest ex eo, quod marapetini, de quibus in praesenti, aurei erant temporibus Regis Alphonsi, & cum valorem habebant, quem hodie habent aurei Lusitani, vulgo Cruzados, Hispani Ducados, ut docent Massilius Lusitanus in dialogo historie Regum Portugalie, dialogo 2. cap. 9. Eduard. Nunez in chron. Regum Portug. in vita Regis Dionysii, fol. 134. Plura de valore marapetinorum congeserunt Montalvo in l. 1. verbo Cien maravedis, tit. 5. lib. 2. fori. Goycanus lib. 2. variar. cap. 24. Covar. Gomez, & Paz congesi à Barbosa in praesenti, num. 13. alioquin si donatione rei modica esset, valeret juxta textum in cap. caterium, de donat. Verum hæc interpretatio convincitur ex proximè traditis, & ex adductis in cap. 1. cap. cùm in officiis, de testam. ubi probavi Episcopos, & alios beneficiarios adeo dominos esse fuorem fructuum, ut de eis ad libitum disponere possint. Quare hac interpretatione omisā, alii discrimen agnoscunt inter Episcopum secularis, & regularis, ita ut secularis recte possit donare, etiam immodecē, fructus sui Episcopatus, quia habet verum eorum dominium, etiam in infirmitate constitutus donet; dummodo post donationem per quadraginta dies supervivat, ut hodie cautum est constitutione Pii IV. edita anno 1560. Episcopus vero Regularis, cum adhuc postquam promotus est in Episcopum, verus maneat religiosus in his, quæ non obstant executioni munericis Episcopalis, incapax quoque sit dominii ipsorum reddituum, ut post D. Thomam 2.2.q. 185. art. 8. pluribus relatis resolvunt Sanchez lib. 2. summe, cap. 6. num. 8. & 9. Barbosa de potestate Episcopi allegat. 114. num. 18. & 19. Molina de iust. tom. 1. disp. 140. Lefsius eod. tract. lib. 2. cap. 4. dub. 5. Castropalao tract. 6. disput. 2. punct. 8. Cutellus de do- na. tract. 1. disp. 2. p. 3. num. 135. Covari. in cap. 1.

num. 18. de testam. Martha de success. legal. tom. 2. p. 4. q. 1. García de beneficiis p. 7. cap. 10. num. 89. Maldonado in addit. ad Molinam lib. 2. cap. 10. quā de causā bona tam Ecclesia intuitu, quam suā industria post Episcopatum acquisita, sua Ecclesia, non sibi acquirit, cap. unic. 18. q. 1. docent Abbas in cap. in praesenti, num. 67. de probat. Navarus comment. 4. de regul. num. 6. Azor lib. 12. inst. cap. 10. quæst. 6. Emmanuel Rodriguez lib. 1. qq. regul. 9. 89. art. 4. Molina lib. 2. de primog. cap. 10. num. 28. Ludovic. Molina tract. 2. de iustit. disput. 140. num. 37. Gabriel Pereyra decis. 75. num. 2. Unde cum in praesenti casu Episcopus Michael regularis esset, ut potest ex Ecclesia regulari sanctæ Crucis in Episcopum electus, ideo non potuit in praedictum suā Ecclesia Columbricensis prædicam donationem facere. Ita docuerunt post Glosam in praesenti, verbo Restitutionem, Cardinalis hic, op. posit. 9. Beroius num. 55. Pereyra d. decis. 75. Cœfar de ecclesiast. hierarch. b. disput. 14. §. 11. num. 16. Hermofilla in l. 1. tit. 4. part. 5. glossa 1. num. 10. Sed etiam hæc interpretatio sustineri non potest; nam verius est, in hac parte nullum versari discrimen inter Episcopum regularem, & secularis; siquidem Episcopus regularis non obstante voto paupertatis, etiā non possit acquirere dominium fructuum sui Episcopatus, ut retineat, tamen habet plenam, & absolutam dispositionem, ita ut donec, ac alios contractus celebrare recte possit, ut docuerunt Abbas in praesenti, num. 15. Molina de iustit. tract. 2. disput. 148. num. 5. Bafilus lib. 7. de matrim. cap. 13. Azor tom. 2. inst. moral. lib. 12. cap. 7. quæst. 2. Sanchez in præcept. Decalog. tom. 2. lib. 6. cap. 6. num. 13. Solorzanus tom. 2. de iure Indiar. lib. 3. cap. 10. num. 49. D. Josephus de Retes de donat. cap. 12. num. 32. Marquez in orig. erem. cap. 6. §. 4. Vazquez in 1. 2. q. 96. art. 4. disput. 165. cap. 8. Hurtado de Mendoza de fide & spe, disput. 100. sect. 3. Robertus 4. rer. judic. cap. 3. Steph. Duran. q. 10. pro quibus facit textus dis fertus in cap. statuimus 18. q. 1. Noguerol. allegat. 26. num. 193. Cum quibus dicendum est, in praesenti infirmari donationem factam ab Episcopo Michaeli, quia talis donatio data fuit mortis causa, seu in ultima dispositione, ut etiam supposuit cum illis modis non possit nec Episcopus secularis disponere de bonis intuitu Ecclesia acquisitis, ideo donatio in praesenti facta infirmata fuit, tam à judicibus delegatis, quam à Pontifice.

k Lateranensi.) Legendum est Leirimensi, ut notavit Barbosa in praesenti, num. final. & constat ex alia epistola ipsius Innocentii III. supra relata.

CAP V T X V.

Idem Episcopo, & Magistro G. Lemonicensi.

A ccedentibus ad presentiam nostram dil. fil. Magistro Zacharia, & Abbatis, & conventus Maugracen ex una parte; & fratre Petro Templariorum de Torren, procuratoribus ex altera, dil. fil. I. Sub. & Capellanum nostrum dedimus auditorem, coram quo procurator Abbatis, & monachorum proposuit, quod cùm decimas

decimas terrarum de Sarcole diu possederint in quiete, antequam ad Templorum potestatem, & dominium pervenissent; & postquam Templarii terras acquisiere, prædictas decimas earundem per quadraginta annos, & amplius pacificè posseissent, nunc eis ipsas decimas subtrahere non verentur, in aliis eisdem graves injurias irrogantes. *Et infra:* His igitur, & aliis, quæ coram prædicto Capellano fure re proposita, plenius intellectis, quia de ipsis non potuit fieri plena fides, discretio nivestræ per Apostolica scripta mandamus, quatenus inquisita plenius veritate si Abbas & monachi sufficienter ostenderint, quod à Templariis decimas de terris prædictis per quadraginta annos continuò perceperint sine lite, vos ad præstacionem decimarum ipsarum Templarios auctoritate Apostolica compellatis. Cùm enim tanto tempore contra indulta privilegia decimas solverunt, eis renuntiasse tacitè presumuntur. Quod si forte in probatione defecerint, ab ipsorum petitione Templarios absolvatis, ipsis super hoc appellatione postposita perpetuum silentium imponentes: super aliis verò, auditis quæ hinc inde duxerint proponenda, quod iustum fuerit, appellatione postposita statuatis: facientes quod decreveritis, &c.

N O T A E.

- ^{1.} **L**emovicensi.) Ita etiam legitur in tertia collectione sub hoc tit. cap. 5. De Lemovicensi

Ecclesia nonnulla adduxi in cap. 17. de major. & obed. & commentarium hujus textus dedit supra in cap. si de terra.

C A P V T XVI.

Idem Episcopo ^a Lingonienfi.

CVm capella Ducis ^b Burgundia gaudere dicatur hujusmodi privilegio, quod nullus Archiepiscopus, vel Episcopus in personas ^c Canonicorum ejusdem capella suspensionis, vel excommunicationis, aut interdicti sententias audeat promulgare, ^d Decanus Christianitatis, & quidam capella supradicta Canonici, qui parochiales Ecclesias à te tenent, occasione privilegii prælibati in his etiam, quantum jurisdictione ad te pertinet, ita se dicunt exemptos, ut quantumcumque graviter interdicti excedant, tuæ correctioni recusent, & sententiæ subjacere. Quocirca mandamus, quatenus in quantum exempti sunt ejusdem ratione capella, Apostolicis privilegiis deferas reverenter: sed in quantum ratione parochialium Ecclesiæ, vel alias jurisdictionem tuam respicere dignoscuntur, officii tui debitum in eosdem liberè prosequaris.

N O T A E.

- ^{2.} **L**ingonienfi.) In tertia collectione, ubi sub hoc tit. cap. 6. reperitur textus hic, tantum habetur idem; sed rectius in præsenti legitur Lingonienfi, ex infra dicendis. De hac dioecesi nonnulla adduxi in cap. 8. de rescript.

- ^{1.} **b** Burgundia.) In tertia collectione legitur Bohemia, sed male; nam si præsens capella esset in Regno Bohemia, quomodo conqueri poterat de ejus capellanis, atque eorum correctionem intendere Lingonensis Præf, qui est in Gallia? Agitur ergo in præsenti de capella Ducis Burgundia, quæ celebris est, & vulgo dicitur *Sancta Capella*: eam Divione instituit Hugo III. Dux Burgundia anno 1172. ut constat ex precepto ipsius fundationis edito ab Auberto Mireo, & referunt Alteferra de Duciibus cap. 8. Paulus Ydumay in not. ad Innoc. III. lib. 4. Regestr. epist. 201. Chassaneus in catal. p. 12. considerat. 63.

- ^{2.} **c** Canonicorum.) Sapientis enim Principes, & Comites ac Dukes Archicapellanum habere legimus. In Concilio Aurelian. 4. can. 7. & 16. Cabillon. 1. cap. 14. apud Ordericum lib. 6. hist. pag. 622.

& alios mediæ aetatis scriptores, quos congerunt Dadinus Alteferra de Duciibus lib. 2. cap. 8. Filiducus in cap. 9. §. 15. per tot. de offic. Ordin. ^e d Decanus Christianitatis. Id est sancti Joannis Baptista Divionensis, de qua capella agit Innoc. lib. 3. regestr. 15. in epist. 201. missi Abbati, & Priori Cisterciensi, & Decano hujus capelle, ibi: (Dilectus filius I. Decanus Christianitatis Divion. in nostra proposuit prefentia constitutus, quod cum olim L. I. & H. Canonicis Capella Duci Divionen. Lingonen. dicec. non ad correctionem, sed potius ad infamationem ipsius nobis quedam denuntiantibus, contra ipsum ven. f. n. Matisonen. Episcopo, & suis cojudicibus dederimus in mandatis, ut vocatis qui clementer propter hoc evocardi, quod inventarent super objectis, per suas nobis literas intimarent, partibus in ipsorum presentia constitutis, & eodem inficiante Decano, quod denunciationem ipsam monito charitativa praescerit, & firmiter afferente prædictos Canonicos factæ denunciationis tempore inimicos ejus, & armulos extitisse, tandem fuit ad Sedem Apostolicam appellatum, cuius appellationi memorati judices detulerunt. Idem verò Decanus quorundam religioso-