



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt XXXII. a Idem.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

biguitatem hujusmodi taliter duximus absolvendam, quod cum quædam personæ in præmisso capitulo priùs denotata, illis in quas lata fuerit excommunicationis sententia, subsequeanter ante prolationem ipsius obsequio tenerentur familiariter adhærere, neque postmodum ad contraria teneantur, cum adhuc ipsum debitum duret, beneficio canonis id agente, à priori non sint obnoxietate soluta, sed ad familiare tenentur obsequium: & ita per consequentiam ad communicationem quoque tenentur, sine qua illud nequeunt exhibere. Id autem non ad omnes personas capitulum credimus referendum, ut videlicet obnoxietati hujusmodi sint subjectæ, cum viatores, peregrini, & mercatores à communione talium personarum, nisi articulus necessitatis immineat, debeat abstinere, ut in fine colligitur manifeste; sed ad illas dumtaxat, quæ talibus arctiori tenentur obnoxietate contrictæ, de quibus tamen in iis, pro quibus sunt excommunicatione notata, ut in criminibus, communicare non debent, sed ab eis penitus abstinere. Unde prudenter in præmissa consultatione respondemus, non omnes personas, sed quasdam, quæ per illud Gregorii Papa capitulum specialiter excusantur, ad communionem hujusmodi præmisso modo teneri. Utrum autem & illæ personæ propter atrocitatem facinoris severius puniendæ, à communione talium perexcommunicationis sententiam debeat aliquando prohiberi, quia quæsum non extitit, responsum non fuit.

NOTÆ.

- I. ^a **B**onon.) Ita etiam legitur in tertia collectio
ne, sub hoc tit. cap. 4. & in præsenti scribit Inno-
centius Doctoribus Bononiensibus, ut etiam
Professoribus Parisiensibus in cap. ex literis, de
constitut. Scholasticis Lutetianis in cap. quia in
causis, de procurat. Bononiensis per antiqua, ac
celebris Academia est in Italia, quam Theodosius
Major Imperator erexit, ubi floruerunt semper o-
mnia literatum studia. Debitis enim omnibus illam
extollunt. Glossa in proemio hujus voluminis, &
int. final. Cod. de testam. Papirius Malonius libr.
5. de gestis Roman. Pontif. in Honorio VI. Miden-

dorpis de Academicis, fol. 3. P. Mendo de jure
Academicō lib. 1. quæst. 2. num. 16. Iisdem etiam Do-
ctoribus misit Innocentius compilationem suarum
epistolarum, ut refertur in principio tertiæ collec-
tionis.

^b **Mendiosiensis.**) Ita legitur in tertia collec-
tione, sed rectius in sexta habetur Strigonienſis;
nam in præsenti textu mentio fit textus antece-
dantis, ubi Strigonienſi Archiepiscopo descri-
bitur.

^c **Capitulum.**) Relatum in capit. quoniam
multos n. quæstion. 3. quem textum latè explicat
Gibalinus de censur. disquisit. 7. question. 9. con-
sult. 3.

CAPVT XXXII.

^a Idem.

Cum illorum' absolutio, qui pro violenta manuum injectione in clericos, labem ex-
communicationis incurruunt, præterquam in quibusdam casibus à prædecessori-
bus nostris exceptis, Sedi dumtaxat Apostolica reservetur, nonnulli Ecc. senten-
tiā negligentes, in excommuni catione positi ecclesiasticos ordines accipere non formi-
dant: quid autem fieri debeat de his, Ap. sapientius oraculum imploratur: circa quos cre-
dimus, sicut reperitur in subditis, distinguendum, quod tales, vel sciunt excommu-
nicationis se vinculis irretitos; vel non recolunt factum, pro quo in latæ sententiæ
canonem inciderunt; vel factum quidem scientes, juris ignari nesciunt exinde se
teneri. Primos, si fuerint seculares, à subreptis ordinibus censemus in perpetuum
^b deponendos: in reliquis casibus tam Archiepiscopi, quam Episcopi absque mandato
Sed. Apost. speciali dispensandi facultatem se noverint non habere, quibus est etiam
absolutio talium interdicta, ut majora intelligentur illis prohibita, quibus vetita sunt
minora. Potuerunt tamen hujusmodi Roman. Pontificis auribus intimari, ut ab eo
secundum rigorem, vel æquitatem responsum prodeat, prout ejus discretio viderit fa-
ciendum. Qui si claustrales hujusmodi fuerint, licet à bona memoria Papa prædecess.
nostro Alexandro fuerit constitutum, quod monachi, & canonici regulares, quounque
modo se in claustro percusserint, non sunt ad Apost. Sed. mittendi, sed secundum dis-
cretionem, & providentiam Abbatis sui disciplina subdantur; & si Abbatis discretio
ad eorum correctionem non sufficit, providentia diœcefani Episcopi est adhibenda;
& alibi dicat: quod de seculo fugiens, qui religionis habitum in monasterio rece-
perunt, & inter cetera postmodum confitentur se tale commississe delictum, per
quod ipso actu excommunicationis sententiam incurrerunt, sine licentia Roman. Pon-
tificis Abbas non potest eos, nec deber absolvere, quamvis præsumptionem de-
linquentium

linquentium debita possit animadversione punire. Nos tamen in religionis favorem, ut evagandi materia subtrahatur, maiorem eis gratiam exhibere volentes, quod in talibus absolutionis beneficium valeant impetrari, eorum Abbatibus indulgenus, nisi excessus ipsorum extiterit adeo difficilis, & enormis, utpote si ad mutilationem membra, vel effusionem sanguinis est processum, aut in Episcopum, aut in Abbatem violenter sit manus injecta; cum excessus tales, & similes nequeant sine scandalo præteriri; si vero claustralis aliquis in religiosum alterius claustrum manus injecerit violentas, per Abbatem proprium, & ejus, qui passus est injuriam, absolvatur. Quod si clericum percusserit sæcularem, non nisi per Apostolicam Sedem, ut scandalum evitetur, absolutionis gratiam poterit promereri. Si autem & hos ad ordinem promoveri contingat, juxta præmissam distinctionem, qui scienter in contemptum ecclesiasticae disciplinae se fecerint ordinari, ab executione suscepit ordinis, & officii decernimus manere suspensos. Circa reliquos verò facti memoriam, vel juris peritiam non habentes, monasterii utilitate penitata, post injunctam, & peractam pœnitentiam Abbates ipsorum poterunt dispendare, nisi grave fuerit, & notabile factum: aut is, qui fecit, adulst fuert, & discretus, ut violenter, & validè contra oblivionem, vel ignorantiam præsumatur. Præcipimus autem Abbatibus, ut formam istam diligenter observent, ne privilegium mezeatur amittere, qui permitta sibi abutitur potestate.

NOTÆ.

- I. **a** [Dem.] Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 5. & cum præsens epistola non reperiatur inter editas à Sistolo & Bosqueto, ideo non constat, cui Prælato rescribat Innocentius.
2. **b** *Deponendos.* Suscipiens enim ordines, ligatus quacunque majori excommunicatione suspenditur ab executione ordinis jam suscepit, & deponitur; si vero alia censurā innodatus, videlicet interdicto, aut suspensione, ad ordines ascendat, non punitur eadem pœna, ut docent Suarez de censur. disput. 31. sect. 1. num. 8. Avila de censur. 7. part. disputat. 1. dub. 6. Bonacina de censur. disput. 3. quæst. 1. punct. 6. Gibalinus eodem tract. in synop. verbo Ordo. num. 3.

COMMENTARIUM.

Cum certum principium juris sit, ignorantiam facti à pœnis legibus sanctis excusare, juris vero ignorantiam excusationem in delictis non præstare, c. ignorantia, de regul. juris, lib. 6. l. liberorum 11. ff. de his qui notant. infam. l. 20. tit. 1. part. 1. queri solet, an factum committens, cui censura, aut irregularitas adjuncta est, ignarus constitutionis, quæ censura statuta fuit, in eam incidat? In qua questione aliqui docent, ignorantiam similis constitutionis non excusat reum à censura, moti ex præsenti texu, dum in eo docetur, ab excommunicatione propter violentiam manuum injecctionem statuta in canone si quis suadente 17. quæst. 4. absolvere non posse Episcopum eos, qui ignati canonis in censuram inciderunt. Si enim absolutionis Pontificis necessaria est, juris ignorantia ab excommunicatione non excusat. Ita docuerunt Glossa in cap. a nobis. el. 1. verbo Nisi, hoc tit. Sotus in 4. disput. 6. quæst. 8. in princip. Covarruv. in cap. alma, 1. part. §. 12. à num. 9. usque ad 12. & alii quos refert Sanchez libr. 9. de matrim. disputat. 32. num. 7. Alii discrimen costruunt inter excommunicationem in jure expressam, & inter censuram ab homine prolatam, ut in illis juris ignorantia non excusat, quia legem generalem nulli licet ignorare; in ipsis autem ignorantia proficit ex cap. 2. de constit. in 6. ita Glossa ibidem, & alii laudati à Sanchez ubi su-

præ, num. 8. Sed illis sententiis omisis verius docuerunt Salas de legibus, disput. 15. sect. 9. Sanchez suprà num. 9. juris ignorantiam ab excommunicatione excusare, sive illa lata sit à jure, sive ab homine: quod ex ejus natura peculiari procedit, nam ad eam incurramd desideratur specialis contumacia, cap. nemo contemnat, cap. audi dentique, 11. quæst. 3. Unde qui ignarus canonis incidit in easum censuram, non potest dici contumax, nam licet culpabilis existat, quatenus negligi scire canonis dispositiones, non tamen dicitur illis contumaciter resistere. Quam sententiam absoluere credo accipiendam, non solum cum nova censura fertur eo casu, quo nulla præcesserat prohibitiō; sed eo eriam, quo fertur in confirmationem antiqua prohibitionis; nam & tunc ignorantia liberat à censura, ut resolvit idem Sanchez, quia respectu canonis censuram imponentis non datur contumacia. Facit textus in cap. proposnisi. 82. distin. dum ait clericos incontinentes, ignorantes constitutionē Sircii Papæ, quæ suspensionis pœna plectendos decrevit, eā non puniri, quamvis ante illud decretum continentia clericorum fuisset præcepta. Ignorantia enim excusat eos à pœna suspensionis, ut ab aliis censuris, licet lata sit properter factum ante legem pœnam inhibut. Huic sententiā consequens est, ut qui cœtus est de prohibitione juris, ignorat autem pœnam excommunicationis eo decreto comprehensam; cum respectu censura contumax non sit, licet alia pœnet, non incidat in excommunicationem, ut probant Suarez tom. 5. de censur. disput. 4. sect. 9. num. 19. Sanchez disput. 32. num. 13. quamvis multi ab eo relati num. 11. contrarium teneant. Quod enim dicitur, consensum accommodantem ad delictum, videri se subiçere pœna illius, i. Imperatores, ff. de jure ficer, procedit in pœna cognita, & delicto proportionata; non tam in pœna extraordianaria, qualis est excommunicatione, quæ contumaciam petit. Nec tunc obstat præfens textus, qui procedit in eo, qui manus violentas in clericum injecit, ac postea ordinatus fuit per ignorantiam juris, quia in hac specie culpabilis fuit. Sciendum enim est, excommunicatum privari à sacramentorum receptione, cap. final de cleric. excomm. Covarr. in cap. alma, 1. part. §. 6. num. 5. Suarez de censur. disputat. 10. sect. 1. Unde excommunicatus

si ordinetur, non debet in gradu suscepito ministrare, nisi concessâ dispensatione à Pontifice, ut Innocentius in præsenti decidit. Rursus sciendum est, irregularitatis notâ offici clericum, qui ignarus censura, tam ignorantia facti, quam ignorantia juris ordinatus est, ut idem Innocentius ait: cùm autem utriusque ignorantiae idem sit effectus in præsenti casu, ignorantia autem facti excusare soleat

à censura, c. si verò hoc sit, sequitur utramq; ignorantiam culpabilem extitisse in præsenti casu: quod evenire potest eo casu, quo nimurum crassa fuerit, aut supina, ex c. 2. de const. in 6. Si autem ignorantia probabilis fuisset, excusaretur ab irregularitate, seu potius suspensione, ut docent Suarez, & Bonacina, & proximè Majolus lib. 4. de irregul. cap. 34. Marius Alter. de censur. cap. 6. dub. 2.

CAPVT XXXIII.

Idem Episcopo ^a Pistoriensi.

DE monialibus tua à nobis f. requisivit, per quem eis sit absolutionis beneficium impendendum, si vel in se invicem, vel conversos, vel conversas suas, aut clericos etiam in suis monasteriis servientes manus injecerunt temerè violentas. Super hæc igitur tua consultationi taliter respondeamus, ut auctoritate nostra per Episcopum, in cuius diœcesi monasteria fuerint, absolvantur.

NOTÆ.

- I. ^a **Pistoriensi.**) Ita etiam legitur in tertia collectione, sub hoc tit. cap. 6. & in præsenti tantum deciditur, quis possit absolvere moniales ab excommunicatione incuria propter violentam injectionem manuum in clericos; nam si mulieres regulariter absolvendæ sunt per proprium Episco-

pum, ex traditis in cap. mulieres, hoc tit. multò magis moniales, in quibus ultra rationem sexus adest etiam impedimentum clausuræ. Unde rectè Innocentius in præsenti respondit, moniales manus injicientes in clericos, absolvvi posse à proprio Episcopo: quod etiam procedit in monachis persecutientibus clericum sacerdotalem, ut probavi supra in cap. monachi.

CAPVT XXXIV.

Idem ^a Vniuersis Crucesignatis.

SI verè vos pœnitent de commissio, & plenè proponitis satisfacere de peccato, Domini num vobis credimus, immò novimus jam placatum. Si ergo ^b Veneti potuerint ad satisfactionem induci, & absolutionis beneficium meruerint obtinere, securè cùm eis navigare poteritis, & prælium Domini præliari. Quod sinecūd satisfacere fortem voluerint, nec absolvii, utpote qui non dolere, sed gaudere velint diu de commissio, permittimus vobis, ut cum ipsis usque in terram Sarracenorum, vel Hierosolymitanam provinciam, juxta quod inter vos convenit, & ipsis, vel honestè convenerit, navigio transeat quantum minus poteritis, cum dolore tamen & amaritudine cordis, & sub spe venia communitantes eisdem. Cùm enim jam à vobis majorem nauili receperint quantitatem, nec ad eam possint restituendam induci, aut etiam coarctari, si alter fieret, videremini vos damnum ex pœnitentia, ipsis autem præmium ex contumacia reportare: cùm ad hoc debitum exsolvendum ipsis vobis maneant obligati, & ab excommunicatis exigi posse, & recipi quod debetur. Est autem cautum in jure, quod si quisquam per terram hereticorum, aut quorumlibet excommunicatorum transferit necessaria emere, ac recipere potest ab eisdem. Praterea si paterfamilias domus excommunicationis sententia fuerit innodatus, à participatione ipsis familia excusatur. Licet ergo Dux Venetorum, dominus navium, tanquam paterfamilias domus in excommunicatione persistat: vos tamen tanquam ipsis familia, dum in navibus ejus fueritis, ipsis excommunicatio non contingit, & excusabiles eritis apud Deum, si in excommunicatorum navibus existentes, cum dolore cordis sub spe pœnitentiae excommunicatis ipsis communicaveritis, in quibus communionem eorum nequiveritis evitare. Verum cùm & in terram Sarracenorum, vel Hierosolymitanam provinciam de navibus vos descendere contigerit, nisi Veneti ad satisfaciendum, & recipiendum juxta formam Ecclesiæ absolutionis beneficium inducti fuerint, vel compulsi, cum eis nullatenus præsumatis prælium Domini præliari. Ne si eis habentibus aliquid de anathemate in Crucis insurrexeritis inimicos, non prævaleatis in eos, sed terga vertentes fugiatis potius, & cadatis.

NOTÆ.