



**D. D. Emanuelis Gonzalez Tellez, In Inclyta Salmanticensi
Academia Collegii Majoris Conchensis Alumni, &
antiquioris vespertinæ Sacrorum Canonum Cathedræ
proprietarii Interpretis; in Pinciano Sanctæ ...**

Additis Notis uberioribus ab Historia, & Chorographia

Complectens Librum Qvintum

**González Téllez, Emanuel
Francofurti Ad Moenum, 1690**

Capvt XXVI. Idem Comiti a Tolosano.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74544](#)

CAP V T XX VI.

Idem Comit^a Tolosano.

Super quibusdam mandatorum articulis tibi à bon. mem. Milone notario nostro tunc temporis Ap. S. L. factorum apud quosdam dubitatione suborta, tua devotio explicari postulavit à nobis, qui sint dicendi hæretici manifesti? Super quo tibi duximus respondendum, illos in hoc casu manifestos hæreticos intelligendos, qui contra fidem catholicam publicè prædicanter, aut profitentur, seu defendunt errorem; vel qui coram Pralatis suis^b convicti sunt, aut confessi, vel ab eis sententialiter condemnati super hæretica pravitate: quorum bona propria & confiscantur, & ipsi juxta legitimas sanctiones d^r puniuntur. Praterea cùm pedagia, guidagia, & salinaria tibi Legatus interdixerit memoratus, auctoritate prætentum duximus declarandum, illa esse e pedagia, & salinaria, & guidagia interdicta, quæ non apparent g Imperatorum, vel Regum, vel Lateranen, Concilij largitione concessa, vel ex antiqua consuetudine, à tempore cuius non extat memoria, introducta. Et infra: Cùm autem à Legato receperis in mandatis, ut de te conquerentibus secundum suum, vel alterius Legati, vel iudicis ordinarii, vel delegati arbitrium justitiam exhiberes: hoc taliter intelligendum esse censemus, ut in omni causa, quæ ratione^h personarum, vel rerum, quæ ad ecclesiasticum forum pertinent, ac super universis capitulis, quæ pro i pace fervanda sunt per dictum Legitum statuta, vel auctoritate Apostolica statuenda, k viduis, pupillis, orphanis, & personis miserabilibus tenearis in judicio ecclesiastico respondere.

NOTÆ.

- I. a **T**olosano.] Ita etiam legitur in cap. 1. hoc tit. in 4. collect. Raymundo videlicet; Tolosæ enim Comitum dignitas apud Historicos illius Regni celebratur usque ad annum 1249. quo defunctus est. Raymundus ultimus Comes, pater Ioanne unicæ filia ex Sancia Aragonia, hæredi Altoni Comitis Piëtavienis, sancti Ludovici fratri nuptæ, quibus sine prole defunctis, Tolosa comitatus Gallicæ coronæ adcrevit, ut resurget in Gallia Christiana tom. 1. fol. 671. De hoc Raymundo in hæretim lapsø egri inc. final de hereticis.
 b **Convicti, aut confessi.**] Ut probavi in cap. de hereticis.
 c **Confiscantur.**] Iuxta tradita in cap. vergentis, de hereticis.
 d **Puniuntur.**] Ut probavi in c. ad abolendam, de hereticis.
 e **Pedagia.**] Pedagia, quæ tribura dicantur, exposui in cap. innovamus, de censibus, ubi hujus textus casum retulit.
 f **Salinaria.**] Ut hoc vœtigalis genus cognoscamus, sciendum est, semotis Regnorum institutis, salinas ex jure communi posse ad privatos jure domini spectare. Imagis puto 5. §. 1. ff. de rebus eorum. bi: Sed & si salinas habeat pupillus, idem erit dicendum. Loquebatur de oratione Severi, quæ prohibuit alienationem prædiij rusticæ, vel suburbanæ, quod proprium est pupilli. Sic in l. generali 32. §. xxvii. de usufruct. legat. ex facto proponitur, maritum legale uxori sue usumfructum domorum, & omnium rerum, quæ in his erant, fundorum, & salinarum, ergo in testatoris jure, & domino erant salinæ, non minus quam fundi, &c ades. Nec minus expressus est textus in l. forma 4. §. salina 7. ff. de censibus, in illis verbis: Salines si quis sunt in pradiis. & ipsæ in censum deferenda sunt. Ergo salinæ in prædiis privatis existentes privati juris sunt. Facit ea ratio, nam

commenda naturæ, & locus; ubi sal conficitur, impedimento non sunt, quo minus in dominio privatorum consistat, si in possessione propria crescat. Deinde cùm ex aqua plerumque efficiatur, que communis est, & per jus naturale occupanti cedit, consequens est, ut in loco nullius inventum cedat illi, qui prius occupavit: natum verò, cœtum, aut consecutum in loco privato, privati sit; in loco publico, Principis maneat.

E converso in l. inter publica 17. §. 1. ff. de verb. significi, docemur ad publicum pertinere vœtigali salis: & in l. sed & in 13. de publicanis, publicanos appellari, qui conductum habent hoc vœtigali salis, vel salinas pacto vœtigali: & in l. liber homo 59. §. 1. ff. de hered. insit. proponitur ex facto Titius hæres institutus ex qua parte focus erat in vœtigali salinatum: videturque institutus ex illa ipsa parte, quam habebat in societate vœtigalis, veluti 46. &c. Igitur negari non potest, etiam jure Digestorum, quando minus subactum erat ius genitum, salinas publicas suffisse, & publicos redditus inde collectos. Cujacius lib. 3. obf. cap. 31. noravit salinas, & publici, & privati juris suffisse: multi Authores apud Alexandrum in l. divortio 8. num. 4. ff. solut. matrim. Barbaros ibi: ex l. 27. ver. 1. lxx a hac, & Georgium Caedum decis. Lx. 3. s. 3. tom. 2. & decisi. 81. num. 2. Graephium de jure publico cap. 36. & cum pluribus Solorz. polit. lxx. lib. 6. cap. 2. pag. 945. distingunt salinas nativas in privato loco, anatis in publico, ut illæ privati, ha publici juris sint: quæ distinctio rationem habet, & ex textibus Digestorum explicandis concinna est, cum perfectè non sciamus, an aliquid specialiter receptum, vel introductum sufficer circa publicandas salinas, vel vœtigal impendendum privatis: sed quatenus inde perpetuum ius deducunt ad omnia tempora, & regna, commentitium est: quare decidenda res erit speciali jure, ubi illud viguerit, vel ubi consuetudine contrarium receptum sit.

Sed

4. Sed ut ab historia salis, & salinarum ius apud Romanos deducamus, in primis constat, Annum Marcium Regem sex millia modia salis populo in congiarium dedisse, & primū salinas instituisse, ut refert Plinius lib. 31. *natural. histor. cap. 7.* Nihil aliud narrat Plinius, sed ex Dionysio lib. 2. *antiquit. cap. 88. ex partit.* *Sylv. vngui*, dicere possumus salinas has fuisse, quas ad ostia flaminis Veientes habuēt, quasque viētis ademit Romulus Pater Gentis una cum agro Tiberij contiguo, qui vocabatur *Septempagui*; cum quibus iterum rebellantibus Ancus conflixit, & easdem salinas, & oppida cepit, retinuitque, ut idem est auctor lib. 3. cap. 134. *in fine*. Tributum vero salis fuisse sub Regibus & sub nascente libertate diserte probatur ex Livo lib. 2. ab *V.C. cap. 9.* ex partitione Godelebei, ubi movente pro Tarchiniis bello Larte Porsena, Rego Clusino, Romamque infesto exercitu veniente, ex quo terror magnus PP. invaserit, ne plebs metu percussa Reges reciperet, multa blandimenta eis Senatus dedit: inter alia placuit portoriis, & tributo plebem liberari, ut soli divites conferrent, qui oneri ferendo essent. *Salis quoque vendendi arbitrium qui a impenso pressio veniat, in publicum omni sumptu ademptum privatis.* Sententia ex loco non facilè constat, quia malè haber vitio librariorum. Hadrianus Turnebus lib. 4. *advers. cap. 2.* tentat, & ita legit: *Omni sumptu ademptum concessum privatis.* Vel ita interpungit. *Veniat in publicum omni sumptu ademptum privatis.* Nanius, quem sequi videntur Illustratores Livii apud Godelebaum, addit. *sine omni sumptu.* Ego sine tantorum Criticorum opinionem præjudicio sic leviter muto: *in publicum omne sumptum*, ut si sensus, quia propria salis magno vendebant, arbitrium vendendi salis ademptum omnino fuit privatis, & sumptum in publicum, ut Respublica que portoria, & vectigalia non pendebat, liberalius viliori pretio, aut gratis plerisque salem plebi daret. Non ergo possimus negare vectigal, aut portorium ante solutum fuisse à privatis ex venditione salis. Noro ex hoc loco, *Publio Valerio iterum, & T. Lucretio Coss. monopolion salis primū Roma institutum fuisse, non compendij causā, sed in plebis utilitatem, Postea M. Cornel. & P. Sempronio Coss. exhausto aëario bello Carthaginensi, quo Annibal Italianum pressit & ferè opprimit, alter ex Censoribus Marcus Livius, cui ob hoc facinus Salinatoris inditum cognomen fuit, vectigal etiam novum ex Salinaria annona statuit: sextante sal, & Romæ, & per totam Italianam erat: Roma pretio eodem, idest sextante, locavit, pluris locavit in foris, & conciliabulis, & alibi alio pretio mancibus locavit.* Quo vectigali valde oneratae fuerunt tribus, præsertim rusticæ. Hæc ex eodem Livo lib. 29. *ad finem*, sive cap. 37. Noto per Censores locatas fuisse salinas mancibus, sive conductoribus publicis, ut præstituto pretio venderent. An monopolium ducaret, an hæ salinæ fuissent natae in locis publicis, pro certo non ausim affirmare. Paulus Æmilius profligato bello Macedonio, licet Macedoniā nondum in formam provinciæ redactā, Dardanis commercium salis permisit, Macedonibus uti sale invectō vertuit. Idem lib. 45. cap. 29. Duravit forsitan, aut perseveravit Livij Salinatoris commentum usque ad Iulij Cæsarī tempora, qui, ut plebem sibi devinciret, *D.D. Gonzal. in Decretal. Tom. V.*

lege agraria de divisione agri Campani lata, omnia portoria, omnia tributa toti Italia remisit, præter vicefimam rerum venalium, ut colligitur ex Cicerone lib. 2. ad *Atticum, epist. 16.* incipit: *Cænato mihi.* Inde apud eundem in oratione de lege Manilia, sive pro Pompejo ad Mithridaticum bellum Imperatore deligendo, cum saepè queratur de interceptis à Rege vectigalibus, quæ Respublica opulentissima in Asia habebat, sic ait: *Quo tandem animo, Quirites, esse existimatis, aut eos qui vectigalia votis persistant, aut eos, qui exercent, atque exiguntzim duo Reges cum maximis copiis prope adfint?* cum una excursio equitans per brevi tempore totius anni vectigal auferre posset? cùm publicani familiias maximas, quas in salinis habent, quas in agris, quas in portubus, atque custodis magno periculo se habere arbitrentur. Turnebus, & Hothomanus tentant hunc locum emendare, sed immoritò: vulgarem literam, retinet Buleng. *de vectig. cap. 21.* ex quo loco deducere licet, salinas Asiae omnes omnino in provinciis vectigalibus existentes, ad aërium populi relatas, redactasque fuisse, & per publicanos administratas: quod forsitan & in aliis provinciis præter Italiam uenient, sive in agris, sive in portubus; idest sive in locis privatis, sive in publicis, nullasque dominio privatorum fuisse permisitas. Per contrarium in Italia fortè post legem agrariam Iulij Cæsaris in solo privato natas privati juris fuisse non malè probat allusio Ciceronis lib. 7. *famil. epist. penult.* omnis enim allusio, sive metaphoræ de vero venit. Ita ergo scribit: *Quibus in literis omnia nibi perjucunda fuerunt, præter illud, quod parum diligenter posse fuisse salinarum mearum a te procuratore defenditur.* Et hæ sunt, quæ possum dicere de jure salis à primordio Urbis usque ad Gentilium Imperatorum secula, & Iurisconsultorum, quorum responsa in Pandectis habemus, ut secundum hæc scire possimus, qualiter sal ad privatos pertinuerit, vel publici juris esset.

Successit Christianorum Principum tempus, sub quo Arcadius, & Honorius AA. relati in *tsq. quis 11. Cod. de vectigal. & commissis*, monopolium salis instituēt, & sibi reservarunt hoc regale, ut nemo privatus emendi, vendendive salis facultatem haberet, nisi mancipes salinarum, publicani, & publici salis conductores, poenâ pretij, & salis amissionis impositâ, si contra fecerint, ut censuit Pancirola lib. 2. var. cap. 31. tit. de vectig. salin. distinctius quam Buleng. lib. de vectig. cap. 21. & quam Cujac. lib. 3. observ. cap. 31. Quod etiam in Italia valuisse disertè mihi probat synchronus Symmachus lib. 10. epist. 58. vbi queritur, quod publici salis mancipes ad paucos redacti, necessitatibus publicæ molem ferre non possent; & consilatio eft de Urbis, Italiaque mancibus. Notemus inde, quam alio animo monopolium hoc salis institutum fuisse, quam primū sub nascente libertate: illud introductum fuit ad levandam deliniendamque plebem; hoc ad fisca compendia augenda. Arcadij constitutionem comparat Alciatus in *l. inter 17. §. 1. de V. S.* Livij Salinatoris locationi in censura factæ; nescio tamen an tunco nomine commercium salis privatis fuisse interdictum, an Salinatoris providentia tantum ad salinas publicas spectaverit; ut ut sit, & antiquissimum esse apud aliquas gentes hoc institutum, & receptum sequentibus seculis, docent veteres relati à Barbosa in d. diver-

H h h tio,

tio 8. §. si vir , num. 29. ff. solus. matrim. Brecheus in dict. l. 17. §. i. num. 35. In Galliaque servari tradunt Pratejus de verbis juris , verbo Salina publica, Cujacius dict. lib. 3. obs. cap. 31. ex quo Bernardus Gomez tract. de sale , 2. part. cap. 37. Paulus Castr. lib. 1. consil. 63. in fine, Regnerus Sixtinus de regal. lib. 2. cap. 19. Cabedo 2. tom. decis. Lusit. 53. Solorzonus dict. lib. 6. cap. 3. pag. 945. & 2. tom. de jure Indiar. lib. 1. cap. unic. ex num. 19. & 34. Larrea cum multis alleg. fiscali 77. num. 7. merito docent, salinas ad patrimonium Principum pertinere, sive ut ipsi soli monopolium salis exercant, sive ut privatis vendere salam, vel officere permittant imposito tributo, quod secundum consuetudines receptas, vel municipales leges intelligendum est de facto potius, quam de jure natura; nempe quia in plerisque regionibus, & apud plerasque gentes ita obser- vatur, non quia natura salis ea sit, ut praece- cedat Principibus ubique efficiatur, vel inveniatur. Nec contrarium probat textus in cap. 1. qua fint regalia in usibus feudorum. ubi ad regalia pertinere dicitur salis nec Innocentius III. in praesenti, dum rescribit, salinarias ad Reges, & su- premos Principes pertinete, ubi Comites, Baro- nes, & ceteri vassalli speciale concessione non ostendunt: quia uterque textus intelligen- dus est suppositis consuetudinibus, qua in parti- bus vigent; & legibus, per quas salinariae redactae sunt in patrimonium Principum, etiam quae non nascuntur in fundis publicis, vel principali- bus, nulla enim naturalis ratio est, quae Princi- pis attribuat jure proprietatis ea, quae in pri- vato fundo nascuntur, vel quae per naturam com- munia sunt cucumque occupantur. Idem in no- stro Regno observarunt. Elegans primò extat con- stitutio Alphonsi Sapientis in l. 11. tit. 28. part. 3. ubi transcribens textum in dict. cap. 1. qua sunt regalia, lancit, vel docet Rex vestigalia ex salini- nis ad patrimonium regale spectare: ex quo ex- stimo, textum Friderici eodem modo accipien- dum esse, & de eodem vestigiali salinis imposito, quia non valde tempore distat constitutio Al- phonsi à Friderici constitutione: & Partitarum compositores Azonis discipuli non ignorarunt mores retro antea facti. Ergo non confat ex his duobus locis, monopolium salis inductum fuisse in Imperio, vel in nostro Regno, nec interdictum privatis fuisset talis commercium. Po- stea Alfonso XI. in comitiis Regni apud Com- pluum, quorum caput hodie extat in l. 8. tit. 1. lib. 6. Ordin. quae est lex 2. tit. 13. lib. 6. Compil. salinas omnes in publicum patrimonium rede- git; quæ lex adeo generaliter loquitur, ut intel-

ligi non possit de natis in locis publicis, sed de natis ubi vis, ut censem cum judicio Azevedus in l. 3. tit. 18. lib. 6. Recopil. ex num. 10. quidquid alio distinxerint Gregorius, & Didacus Perez in præcitatris textibus. Postmodum Philippus Pruden- dens in l. ult. tit. 8. lib. 9. compil. privatis commer- ciis salis interdixit, & monopolium instituit, ut ex textu ipso liquet. In Gallia non solum per Reges exactum fuit vestigial salis: Continuator Utriperigenis anno 1343. ibi: Hoc tempore Philip- pus Galliarum Rex intelligens lucri bonum odorem ex quavis re esse, tributum salis instituit, argum inventum quo nemo liber à tributo esset. hinc enim Regibus quotannis pecunia ingens penditur. Verum & per Comites, in quorum ditionibus salinae erant, ut de Raymundo Comite Tololano in praesenti refertur; & constat cum hijs vestigialis tenacissimum fuisse exactorem, ex privilegio emunitatis Castro Belicardi ab eo concessio anno 1217. in quo oppidanis omnia vestigalia remittuntur, dempto pedagio salis. Refert Alteferra de Dicibus cap. 3.

^{6.} g) Imperatorum, vel Regum.] Quorum proprium est tributa indicere, ut ultra congetus à Barbosa in praesenti, probant Suarez de legibus lib. 5. cap. 18. Alfaro de offic. fiscal. gloss. 20. §. 3. num. 48. Solorzonus embl. 82. ubi eruditè probat modum in tributis servandum, & caulas, ex quibus tributa indici valent. Et licet illi tantum olim salvum conductum concederent, Symmachus lib. 10 epist. 36. Caffiodorus lib. 4. var. 4. 41. & lib. 7. cap. 39. Duces tamen, ac Comites etiam, salvum conductum, quod nomine guidagie in praesenti ponitur, concedere solebant, ut de Comite Engo- lisensi refert Guillelmus Britto Philip. 6.

Nec salvum prestare viris, pendente querela Conductum juris ut posset ordo, valeret. Et Ildebertus Cenomanensis profecturus ad Con- cilium provinciale, conductum exposcit à quadam Comitissa apud Carnotensem epist. 26. Condu- ctum, sicut fertur, providisti ad Concilium proficu- ro; quod si ita est, prefata gratia beneficium mihi communices ex coro. Iuxta quem morem salvum con- ductum suis praestabant Comites Tolosani, ut ex praetenti textu probat Alteferra de Dicibus lib. 3. cap. 16 per totum: dum accipit verbum guidagie pro securitate viarum praestanda.

h) Personarum.] De quatum immunitate egi in cap. clerici, de judic.

i) Pace servanda.] Quo casu etiam inter supe- mos Monarchs Ecclesia jurisdictionem exercere valeret. cap. novit. ubi probavi, de judic.

k) Viduis.] Iuxta tradita in cap. ex. diligent, de foro compet.

CAPUT XXVII.

Idem Episcopo^a Parisiensi.

Novimus expedire, ut verbum illud, quod in antiquis canonibus, & in nostro quoque decreto contra falsarios, edito continetur, ut videlicet clericus per ecclæsticū judicem degradatus saeculari tradatur & Curiæ punicndus, apertius expoñamus: cum & quidam antecessorum nostrorum super hoc consulti diversa responderint, & quorundam sit opinio à pluribus comprobata, ut clericus, qui propter hoc vel aliud flagitium grave non solum damnabile, sed damnosum, fuerit degradatus, tanquam exutus privilegio clericali, saeculari foro per consequentiam ap- plicetur, cum ab ecclæstico foro fuerit projectus: ejus enim est degradatio celebranda