

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 52. Probatur quintò ex Joan. 14. Si quis diligit me, sermonem meum
servabit, &c.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73212)

ificazione differentiam Salvator induxit, dicens, quod in terra illa bona cælesti feren, id est verbum Dei, aliud facit fructum centesimum, aliud sexagesimum, aliud trigesimum, secundam differentiam recipientium, scilicet perfectorum, in quibus resert fructum centesimum; proficiuntur, in quibus sexagesimum; & incipientum, in quibus trigesimum, prout Dionyssius Carthusianus obser-
vat ad cap. 13. Matthæi. Tam ergo imperfæc-
(dummodo) verè ac debite) quam perfectè poenitentes designantur per terram bonam, in qua caeleste fermen profert fructum. Ad quod tam quatuor sunt necessaria. 1°. quod fermen recipiatur in intimo corde terren, non in superficie dumtaxat. 2°. quod in terra firmiter radicetur, & conservetur, ut suprà. 3°. quod non impediatur nec suffocetur per cupiditatem prædominantem. Quarum requisitum est patientia in expectanda & imploranda gratia, ut suprà. Quia verò vel in aliquo, vel in aliquibus illorum requisitorum, vel in omnibus uplurimū deficit poenitentia con-
fuetudinariorum, in solitaque criminis post confessione, facili & citè relabentur: non min-
rum quod poenitentia ipsorum uplurimū vel falsa sit, vel saitem non debita, quodque poenitentia fructuum non afferant in patientia, nec sint in quarta differentia supradicta, sed in aliqua ex tribus prioribus, vel in omnibus.

CAPUT LII.

Probatur quinto ex Joan. 14. Siquis diligit me, sermonem meum servabit, &c.

⁴³ PRæter ea quæ de hoc argumento dixi libro præcedenti n. 519. & seqq. ubi ex pulcherrima S. Aelredi sententia demonstravi, quod verus Dei amor non probetur verbis, nec momentaneis & sterilibus affectionibus. Ex verbis illis Joan. 14. arguo sic: omnis ex toto corde conversus, diligit Deum (quia conversio ad Deum ex toto corde, non est sine amore Dei ex toto corde, ut demonstrabatur infra, ubi de contritione;) sed qui diligit Deum, sermonem ipsius non solum servat, dum diligit, sed ex vi præientis dilectionis, sermonem Christi in futurum ser-
vabit, ut Veritas dicit. Neque enim dicit: sicut dicit me, sermonem meum servat, sed servabit. Ex quo Gregorius homil. 30. in Evangelia inferit: probatio ergo dilectionis, exhibito est operis, utique juxta verba Veritatis proxime citata, non utique operis momentum transeuntis, sed operis in futurum manens, ut amplius significant sequentia verba Veritatis: & ad eum veniemus, & mansioem apud eum faciemus. Ad que verba Gregorius ibidem: Vide, quid Veritas dicit: venimus, & mansioem apud eum faciemus. In quoramdam enī corda venit, & mansioem non facit: quia per compunctionem quidem Dei responsum percipiunt; sed, recurrente prope tentationis tempore, hoc ipsum quid compuncti fuerant, obli-
viscuntur; sicut ad perpetrata peccata redirent, ac si bac minimè planxissent. Qui ergo Deum ve-
re diligit.... in ejus corde Dominus & venit, & mansioem facit: quia sic eum divinitatis amor penetrat, ut ab hoc amore tentationis tempore fa-
cile non recedas.... Ad vosmetipso ergo, fratres charissimi, introrsus redite; si Deum verè amatis, exquirite: nec tamen sibi aliquis credat, quia quid sibi animus sine operis attestacione responderit. De dilectione Conditoris, lingua, mens, & vita requiri-
tur. Nungam amor Dei est otiosus. Operatus enim magna (sensu dicto) est: si vero operari renuit, sed ab operando iustitiam citè & facilè recedit, qui se diligenter dicit, verus Dei amor non est. Vide libro præcedenti n. 545. & conclude, quod sicut solis verbis non probatur vera Dei di-

lectio; ita nec vera poenitentia. Et sicut ad probationem amoris via requiritur; ita & ad probationem poenitentie. Denique sicut (Auhore Gregorio) veri amoris defectus rectè arguitur in iis qui, tempore tentationis, hoc ipsum quod compuncti fuerant obliviscentes, sic ad perpetra-
ta redeunt, ac si hæc minimè planxissent; ita in idem rectè arguitur vera poenitentia defectus.

Quod totum ex allato Evangelico textu cum 844
Gregorio rectè deducitur. Necnon ex 1. Joan. 3.
Filioli, nemo vos seducat: qui facit iustitiam, ju-
sus est.... qui facit peccatum, ex diabolo est....
Filioli mei, non diligamus verbo, neque lingua, sed
opere & veritate, in occasione opere demonstran-
da, per actus virtuosos, pios, & charitativos, in-
quit Dionyssius Carthusianus ibidem: patetque ex
eo quod immediate præcedit: Qui habuerit sub-
stantiam hujus mundi, & viderit fratrem suum
necessitatem habere, & clauserit viscera sua ab eo,
quoniam charitas Dei manet in eo? Filioli mei, non
diligamus verbo, neque lingua, sed opere & veri-
tate, ita ut veritatem dilectionis in occasione de-
monstremus per exhibitionem operis. Nam, ut
Salomon confessatur Prosa 17. omni tempore dili-
git, qui amicus est, & frater in angustiis compro-
batur. Merito proinde subdit Joannes: In hoc, id
est per exhibitionem operis in occasione factam,
cognoscimus quoniam ex veritate sumus, id est ve-
ractor, non fallacter diligimus, & in compedita
eius suademas corda nostra, id est verè etiam Deo
ostendimus sinceritatem cordium nostrorum.

CAPUT LIII.

Probatur sexto ex Jacobi 2. Quid prodest, si fidem dicat quis se habere; opera autem non habeat. Ostende mihi fidem tuam sine operibus; & ostendam tibi ex operibus fidem meam. Fides sine ope-
ribus mortua est.

⁴⁴ TExtum hunc Dionyssius Carthusianus ibi sic explicat: dicit fidem sine operibus, tempore opportuno producunt, mandatorumque custodiā, non magis proficiunt esse, quām pulchra verba sine effectu proflui indigenti, secundum quod Apostolus dicit ibidem: Si autem frater & soror nu-
disint, & indigeant viciū quotidiano: dicas autem aliquid ex vobis illis: Ite in pace, calosacimini, & saturamini; non dederitis autem eis, quæ necessaria sunt corpori, quid proderis? Sic & fides, si non ha-
beat opera (id est, inquit Carthusianus, execu-
tionem præceptorum, loco & tempore opportuno) mortua est in semetipsa: quia fides illa non est viva, quia per charitatem non operatur. Sed dicit quis (habens fidem per dilectionem operan-
tem) tu fidem habes (sine operibus) & ego ope-
ra habeo (cum fide) ostende mihi fidem tuam sine
operibus (quia impropterarie diceret: hoc facere
nequit, ait Augustinus) & ego ostendam tibi ex
operibus fidem meam, id est per opera fidei, que
exerceo, tibi ostendam me fidem habere.

Unde sic argumentor 1°. homo homini se-
cundum Apollōnum non potest ostendere, seu
probare fidem suam per sola verba sterilia, sed
per opera. Idem ergo dicendum de poenitentia.

2°. sicut non creditur homini, dicenti se ha-
bere fidem, quando in omni ferè occasione facit
opera contraria fidei: sic non creditur homini,
dicenti se ex toto corde penitire, emendatio-
nemque proponere, quando in omni ferè occa-
sione facit opera contraria illi poenitentia ac pro-
posito. Cū non sit ratio quoad hoc alter philo-
sophandi de poenitentia, quām de fide.

Confer quæ de hoc argumento dixi libro præ-
cedenti n. 514. & 515.

T. §