



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Die Statik im Stahlbetonbau**

**Beyer, Kurt**

**Berlin [u.a.], 1956**

Auflösung und konjugierte Matrix

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74292](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74292)

sieben- und neungliedrige Gleichungen. Aus dem gleichen Grunde enthalten die ersten und letzten Gleichungen des Ansatzes im Vergleich zu den mittleren eine geringere Anzahl von Unbekannten.

**Auflösung und konjugierte Matrix.** Die Auflösung einer Gruppe von  $n$  linearen Gleichungen begegnet in formaler Beziehung keinen Schwierigkeiten. Jede Unbekannte kann mit den aus der Determinantentheorie bekannten Symbolen unmittelbar angegeben werden.

$$X_k = \frac{D_k}{D} = \frac{D_{1k}}{D} \delta_{10} + \frac{D_{2k}}{D} \delta_{20} + \dots + \frac{D_{nk}}{D} \delta_{n0}. \quad (322)$$

In diesem Ausdruck ist  $D_{ik}$  die Adjunkte zu der Vorzahl  $\delta_{ik}$  der Matrix. Sie entsteht aus der Nennerdeterminante durch Streichung der  $i$ ten Zeile und der  $k$ ten Spalte. Ihr Vorzeichen wird durch  $(-1)^{i+k}$  bestimmt. Dem Bruch  $D_{ik}/D = \beta_{ik}$  liegt ein ausgezeichnetes Hauptsystem zugrunde. Er ist von der Belastung unabhängig und allein durch die geometrischen und elastischen Eigenschaften des Stabwerks bestimmt.

$$X_k = \beta_{1k} \delta_{10} + \dots + \beta_{ik} \delta_{i0} + \dots + \beta_{kk} \delta_{k0} + \dots + \beta_{nk} \delta_{n0}. \quad (323)$$

Mit  $\delta_{ik} = \delta_{ki}$  wird nach einer Vertauschung der Zeilen und Spalten der Determinante ebenfalls  $D_{ik} = D_{ki}$ , damit auch  $\beta_{ik} = \beta_{ki}$  und

$$X_k = \beta_{k1} \delta_{10} + \dots + \beta_{ki} \delta_{i0} + \dots + \beta_{kk} \delta_{k0} + \dots + \beta_{kn} \delta_{n0}. \quad (324)$$

Hiernach erhält  $\beta_{ki}$  die Bedeutung der überzähligen Größe  $X_k$ , wenn die Belastungszahl  $\delta_{i0}$  allein gleich 1 und alle übrigen  $\delta_{k0}$  Null gesetzt werden. Der Index  $i$  durchläuft dabei die Zahlenreihe 1, 2 über  $k$  bis  $n$ . Bei  $n$  überzähligen Größen  $X_k$  entstehen auf diese Weise der Zahl nach  $n^2$  Vorzahlen  $\beta_{ik}$ , von denen jedoch nur  $1/2 \cdot n(n+1)$  untereinander verschieden sind. Sie werden auch hier unabhängig von der Belastung allein aus den elastischen Eigenschaften des Hauptsystems bestimmt und bilden, als Spalten einer Tabelle angeschrieben, die konjugierte, zur Hauptdiagonale symmetrische Matrix zu (319)

	$\delta_{10}$	$\delta_{20}$	$\delta_{(k-1)0}$	$\delta_{k0}$	$\delta_{(k+1)0}$	$\delta_{(n-1)0}$	$\delta_{n0}$	
$X_1$	$\beta_{11}$	$\beta_{12}$		$\beta_{1k}$	$\beta_{1(k+1)}$		$\beta_{1(n-1)}$	$\beta_{1n}$
$X_2$	$\beta_{21}$	$\beta_{22}$		$\beta_{2k}$	$\beta_{2(k+1)}$		$\beta_{2(n-1)}$	$\beta_{2n}$
$\vdots$								
$X_k$	$\beta_{k1}$	$\beta_{k2}$	$\beta_{k(k-1)}$	$\beta_{kk}$	$\beta_{k(k+1)}$		$\beta_{k(n-1)}$	$\beta_{kn}$
$\vdots$								
$X_{n-1}$	$\beta_{(n-1)1}$	$\beta_{(n-1)2}$	$\beta_{(n-1)(k-1)}$	$\beta_{(n-1)k}$	$\beta_{(n-1)(k+1)}$		$\beta_{(n-1)(n-1)}$	$\beta_{(n-1)n}$
$X_n$	$\beta_{n1}$	$\beta_{n2}$	$\beta_{n(k-1)}$	$\beta_{nk}$	$\beta_{n(k+1)}$		$\beta_{n(n-1)}$	$\beta_{nn}$

Die Auflösung der geometrischen Bedingungsgleichungen mit Determinanten ist nur bei einer Verknüpfung von wenigen Unbekannten möglich. Bei größeren Ansätzen wird stets nach den Vorschriften des Abschnitts 29 gerechnet. Dies geschieht bei vorgeschriebener Belastung unter Einbeziehung der Belastungszahlen. Bei mehreren Belastungsfällen wird in der Regel die konjugierte Matrix der Vorzahlen  $\beta_{ki}$  (325) verwendet

$$X_k = \sum_{i=1}^{i=n} \beta_{ki} \delta_{i0} \quad (k = 1 \dots n). \quad (326)$$



Werden an Stelle der Vorzahlen  $\delta_{ik}$  der geometrischen Bedingungsgleichungen (319) zur Vereinfachung der Zahlenrechnung Vielfache dieser Werte, also  $c\delta_{ik}$  verwendet, so ist

$$X_k = \sum_{i=1}^{i=n} \beta'_{ki} (c\delta_{i0}) \quad (k = 1 \dots n). \quad (327)$$

Die Glieder der konjugierten Matrix  $\beta'_{ki} = \beta_{ki}/c$  ( $k = 1 \dots n$ ) werden dann für  $(c\delta_{i0}) = 1$  berechnet.

Steht eine wandernde Last  $P_m = 1$  in einem beliebigen Punkte  $m$  des Lastgurtes, so ist  $\delta_{k0} = \delta_{km}$  die Ordinate der Einflußlinie der gegenseitigen Verschiebung ( $k$ ) des Hauptsystems. Sie wird nach Maxwell als Biegelinie des Lastgurtes für  $-X_k = 1$  berechnet. Demnach entsteht die Einflußlinie

$$X_k = \sum_{i=1}^{i=n} \beta_{ki} \delta_{mi} \quad (k = 1 \dots n) \quad (328)$$

durch Überlagerung der mit den Vorzahlen  $\beta_{ki}$  erweiterten Ordinaten der Biegelinien  $\delta_{mi}$  ( $i = 1 \dots n$ ) oder als einzelne Biegelinie des Lastgurtes unter der gemeinsamen Wirkung der überzähligen Größen

$$-X_1 = \beta_{1k}, \quad \dots -X_i = \beta_{ik}, \quad \dots -X_n = \beta_{nk}$$

am Hauptsystem.

Die Auflösung der Matrix wird durch Einsetzen der einer vorgeschriebenen Belastung zugeordneten Wurzeln  $X_k$  in die geometrischen Bedingungen (319) nachgeprüft. Dasselbe gilt von den Vorzahlen  $\beta_{ki}$ . Sie müssen den Ansatz (319) mit dem Leitwert  $i$ , also mit den Belastungsgliedern  $\delta_{i0} = 0, \dots, \delta_{i0} = 1, \dots, \delta_{n0} = 0$  identisch erfüllen.

**Fehlerempfindlichkeit der Lösung.** Die Fehlerempfindlichkeit der Lösung kann entweder nach dem Einfluß von Fehlern in den Vorzahlen  $\delta_{ik}$  aus ungenauen Annahmen oder nach dem Einfluß von Abrundungsfehlern in der Zwischenrechnung beurteilt werden. Sie unterliegen gleichen mathematischen Kennzeichen, da die Abrundungsfehler als ungenaue Vorzahlen des Ansatzes gelten können.

Die Wurzeln der Lösung werden nach S. 166 mit  $X_k = D_k/D$  angegeben, so daß mit der Nennerdeterminante  $D$  auch deren Fehler allen überzähligen Größen  $X_k$  gemeinsam sind. Daher untersucht A. Hertwig den Einfluß der um  $\pm p_{ik}\delta_{ik}$  von dem wahren Betrag  $\delta_{ik}$  abweichenden Vorzahlen ( $\delta_{ik} \pm p_{ik}\delta_{ik}$ ) auf die Nennerdeterminante  $D$ . Wird  $p_{ik} = p$  konstant angenommen und darunter ein größter oder mittlerer Fehler verstanden, um den sich alle Vorzahlen von den wirklichen Werten unterscheiden, so ist mit  $D' = D + \Delta D$  für  $(\delta_{ik} \pm p\delta_{ik})$  an Stelle von  $\delta_{ik}$

$$X'_k = \frac{D_k}{D'} = \frac{D_k}{D + \Delta D} = \frac{D_k}{D} - \frac{D_k}{D} \frac{\Delta D}{D'} = X_k \left(1 - \frac{\Delta D}{D'}\right) = X_k(1 - \varphi). \quad (329)$$

Der Fehler  $p$  der Vorzahlen ist eine kleine Zahl, so daß die Entwicklung der Nennerdeterminante  $D'$  als Reihe von Potenzen in  $p$  mit dem linearen Gliede abgebrochen werden kann. In diesem Falle ist

$$\frac{\Delta D}{D'} = \frac{\sum p \delta_{ik} D_{ik}}{D'} = \sum p \delta_{ik} \beta_{ik}. \quad (330)$$

Der Unterschied  $\varphi X_k$  wird im Vergleich zum wahren Wert der Wurzeln  $X_k$  am größten, wenn die Summe nur aus positiven Gliedern besteht. Die Fehlerempfindlichkeit der Lösung wird daher unter der Annahme eines Betrages  $\pm p$ , also eines Fehlers

$$\varphi = \pm p \frac{\sum |\delta_{ik} D_{ik}|}{D'} = \pm p \sum_i \sum_k |\beta_{ik} \delta_{ik}| \quad (331)$$