

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 89. Argumentum septuagesimum nonum. Ex S. Thoma Villanovano.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

homini charitas & alias virtutes, seu habitus supernaturales. Quia, ut recte Ludovicus Granatensis to. 2. concion. de temp. conc. 2. charitas, non verbotenus, sed reipsa Dominum diligit super omnia, peccatumque super omnia odit: „vera enim charitas, qua vera penitentia beneficio per Spiritum sanctum effunditur in cordibus nostris, magis Deum diligit, quam cupiditas milia aurum & argenti, ait S. Thomas ibidem q. 70. a. 4. Per eam proinde justus adest corroboratur, ut fortior in ipso sit charitas, quam cupiditas. Et idcirco facile non cedit alliciti cupiditati, nec faciliter amittit charitatem, nec alios habitus supernaturales. Quia, ut S. Thomas rursum ait 1. 2. a. 1. habitus est qualitas de difficultate mobilis. Et a. 2. ad 2. habitus dicuntur illa qualitates, que secundum suam rationem habent, quod non de facili transmutentur... Ex quo patet, quod nomen habitus diutinatatem quandam importat. Et q. 100. a. 9. habitus virtutis firmiter & immobiliter habet se in bono: quia firmitas propriè pertinet ad habitum. Nec mirum: quia habitum habens charitatis, aliaque virtutes infusas, & dona, promptè & delectabiliter moverat ad faciendum bonum, & declinandum à malo. Siquidem charitas supra naturalem dilectionem Dei, addit promptitudinem quandam & delectationem, sicut habitus quilibet virtutis. Ibidem a. 3. ad 1. Et per habitus supernaturales iusti suavitè & promptè à Deo moverant ad bonum eternum consequendum. qu. 100. ad 2. Maximè per habitum charitatis: quia nulla virtus habet tantam inclinationem ad suum actum, sicut charitas, nec aliqua ita delectabiliter operatur. 2. 2. q. 23. a. 2. Cum istis profectò documentis non stat opinio dicens, faciliter esse transitum etiam frequentem de gratia ad peccatum de peccato ad gratiam, & sic viceversum.

Quarò S. Thomas 1. p. q. 20. a. 4. ad 4. docet, quod veri penitentes plerisque live uplurimum cautores, humiliores, & ferventes relurgunt. Quod cum plerisque non fiat in peccatoribus & quod facili ac citè post confessionem criminaria repetitius ac ante; signum etsi ergo quod non sint veri penitentes, vel falso quod de eo sit rationabile dubium.

Quintò, lect. 1. in cap. 6. ad Hebr. docet recidivum, qui post gratiam cadit in peccatum, difficiens surgere ad bonum. Et 1. 2. q. 113. a. 10. miraculam esse subitam conversionem magni peccatoris. Quia profectò non sicut cum asserta ab Adversariis facilitè & promptitudine transiendi de peccato ad gratiam, & contra.

Sextò, 3. p. q. 84. a. 1. docet, quod peccator, per ea que dicit & facit, offendit cor suum à peccatis recusando. Non vult ergo solis d'etis ipsi quoad hoc adhibendam fidem (prout Adversarii pretendent) saltem dum dicti facta sunt contraria, siue dum per citum facilemente relapsum ostendit cor suum à peccatis nondum plene recepsisse. Ut enim ait Suppl. q. 2. a. 4. ille qui verè & plenè conteritur, doles de peccato preterito, & cavit suorum.

Septimo, Opus. de usuris c. ult. docet, usurarium dixitem absolucionem non esse in solo verbo, quo se restituuntur pollicetur; sed ad id restitucionem actualiè requiri. Posteaquam enim dixit, quod Confessarius absolvere non debet usurarium, nisi cum videt signa restitutio facientes in penitente: addit., quod ligna illa sunt in divitiis (id est habentibus unde restituunt) restitutio plena, quantum possunt, aut dilatio obtentabat ab iis, quibus restituere tenetur; in pauperibus vero promissio, quod spondent, quod si aliquando ad frugem prosperitatis veniront, se restitutorum pro sua facultate, nisi in remiserint, quibus restitutio debetur. In divitiis ergo, qui jam restituerent

possunt, S. Doctor contentus non est promissio, ut absolutione donentur; sed requirit quod restitucionem faciant plenam, aut dilatationem petentibz ab iis, quibus tenentur restituere. Cur ita? Quia (inquit Hennequerus) qui, potens ante absolutionem restituere, non restituit, voluntarie manet in proxima occasione continuandi injuriam rei alienae detentionem; et quod restitutio, in hujusmodi hominibus, fit valde difficult, & obtentia ab solutione, ut plurimum negligatur. At simile est in consuetudinariis, facileque & citè relabentibus (inquam ego) maxime si frequenter faciat: nam & ipse, dum ante absolucionem se non emendant, cum possint, voluntariè manent in proxima occasione se non emendant potest absolucionem; et quod & ipsi emendatio fit valde difficult, & obtentia facile ab solutione, ut plurimum negligatur. Et cui dubium, runc falem Confessarius id rationabiliter presumere, vel saltem meritò timere, dum sapientius expertus est? Ad nostram ergo extra, seu potius S. Doctoris, Hennequerus redcat, laxiorum Calvularum casistris derelictis.

CAPUT LXXXVIII.

Argumentum septuagesimum octavum.

Ex S. Vincentio Ferrerio.

Sicutus Vincentius Ferrerius serm. 1. Dom. 1039. Sinfia Octavam Epiph. Sant multi (inquit) qui subito convertuntur, quando aliquam audient bona predicationem, & proponant bene vivere, & paulatim desistunt. Hoc nihil valeat: quia si licet propositum istud non est firmum & consonans. Et serm. 6. post Letare, explicans verba illa, Lazarus veni foras: hac habet: Sic peccator... debet exire foras, extra dimittendo peccata. Quia alii non est absolvendus. Serm. 4. die Domini Octav. Epiph. Qui perdi Christian ex peccato, non potest ipsum inventire, nisi post triduum, id est tria opera penitentialia. Primum gl. cordis contritio.... Secundum est oris confessio.... Tertium est vita correccio.... Corredio fit, quia si fuisti superbus, vanus, pomposus, &c., de castro sis humilis, & sic de aliis vitiis & virtutibus. Hoc modo post triduum inventur Christus, in manus Sacerdotum, ad dignè commanicandum. Non ergo à consuetudinariis, & recidivis, sed non emendantibus.

CAPUT LXXXIX.

Argumentum septuagesimum nonum.

Ex S. Thoma Villanovano.

Ante isti sibi sanctissimus, in quem, cum celestem, verum & firmum. In hoc multa dicuntur seipso, proponentes ad modicum tempus cessare. Ve misero captivo peccatori, in quo regnat coniunctio peccandi. Quam difficil potest ab ea liberari! Quam difficile est, ut sui emendationem veraciter proponat, & sine fictione! Quod posteaquam explicit per figuram mulieris Samaritanæ, cui cum dixit: Domini: vade voca virum tuum. Respondit ipsa, non habeo virum. O quam multi sunt prosequitur Villanovanus, qui respondere possunt, etiam dum peccata lachrymans, Domine non habeo virum! Ita enim est: nam adulterium est illud propositum, quod habent: quia, ut ante dixit,

non habent propositum firmum absinendi de cetero à peccatis. *Vit cognoscere quod propositum sit legitimum? Vide, si est vir conscientie. Quod agnoscimus in dubio. Nam primum vir non est alterius nuptiarum. Secundo vir agit vitam conjugalem.... Si propositum est legitimum, nuptum est conscientia: nam quietat eam.... Si statim post confessionem mutus propositum est redit, crede nunc anima, hunc quem habes, non est tuus vir. Nam non est vir vitam longam cum uxore conscientia.*

¹⁰⁴¹ Et conc. 3. in Dom. 3. Quadrag. Videantur... qui post confessionem statim redeunt ad peccatum suum, quād maius securi sunt. Non enim fuit illa vera pœnitentia, sed falsa. Unde in decretis distinetur: pœnitentia dicitur: irrisio est, & non pœnitentia, qui hoc agit quod pœnitit; neque videtur Deum posse subditus, sed subannare superbus. Vera enim pœnitentia est, praterita mala plangere, & plangenda iterum non committere. Nam qui ad malam, quae ploraverat, redit, bio agera pœnitentiam aut negligit, aut dissimulat. Non quod ad veram pœnitentiam regurgitat, quod peccator nunquam amplius redate ad peccatum, sed requiritur propositum verum & firmum non redundi. Quod utique non est in illis, qui tam leviter, tam facile, tam citè relabuntur.... Enīc in confessione dicant, quid verè proponant, non credas. Quia decipiunt seipso. Unde de hismodi confusione Confessoribus, ut miscent eos in domos suas, & cùm invenerint correctos & emendatos, tunc abſolvant. Melius est enim differre, quam decipere eos. Pater Augustinus: pœnitentes, quid agitis? quid prodefit quid humiliantini, si non mutantini?

¹⁰⁴² Ecce Villanova expressissime totus est nosfer. Non idē tamē Novator. Non idē Rigorista. Non idē novam, impracticabilem, exortam, vel à communī sensu alienam doctrinam tradidit, sed videtur est in serie Actorum Canonizationis ipsius. Nec nos ergo Novatores vel Rigoristæ sumus, nec doctrinam novam, impracticabilem, & tradimus, prout Juniores aliqui voiferantur. Siquidem anno 1649. die 16. Novembris (ut legitur in Actis illis) demandatum est examen operum ab eodem Beato editorum, Cardinali Cornelio, adibitis Patribus Hilarione, & Alciario. In Congregatione habita 7. Martii 1650. pronuntiatum fuit: nibil in predictis operibus contra fidem, ac bonos mores, nec aliquam doctrinam novam, à communī Ecclesie sensu alienam, contineri.

CAPUT XC.

Argumentum ocluageſum.

Ex S. Carolo Borromeo.

¹⁰⁴³ Sanctus Carolus in Instructionibus Pastorum Op. 2. c. 1. imprimis monet se idē in unum consolulisse, ut Confessarii Pœnitentia Sacramentum administrarent, ecum fructu, qui maximus esse possit: si vero (inquit) in sincera vita emendatione postrit, neve in tanti ponderis negotio, cum propria conscientie summo onere convenientem non adhibuisse diligenter videantur. Id quod summopere timendum est multi, ne scilicet in gravem reprehensionem incidet corum indiscretia (seu modus Sacramentum istud administrandi) cùm de tanto numero confitentium tam exiguum emendationem videamus, in iis qui toties & tam multis abbinc annis hoc Sacramentum frequentarunt. Patenter ergo innuit, eos Confessarios non laudabiliter, sed reprehensibiliter hoc Sacramentum administrare, qui sic administrarent, ut ex magno numero confitentium sibi, exigua appareret emendatio. Exigua vero appetat in confitentiarum & recidivis, qui, non obstante facilis & frequenter relapsi, statim absolvuntur. Summopere ergo timendum, ne dum facilis absolvuntur, in-

dignis absolutioni detur, juxta quod cap. 12. subdit. Ibi namque sicut habet: *Si Confessarius plenus instruantur, nec abolutionis beneficium iis impartiantur, qui eo reverāndi sunt (id quod vel inturā, vel negligentiā, vel alia de causa sapientē accidit, ac proinde id est propter hanc causam.) multi in eisdem semper peccatis harent, cum animarum suarum lamentabilis ruina.* Idcirco ex plurimorum Theologorum, cùm Secularium, tum Regularium diversorum Ordinarum consensu quadam, que infrequentiori consuetudine agendi à Confessariis observanda sunt, inferius annotavimus. Quandocumque vero ab iis pœnitentes vel absolvunt, vel relinquent ligatos, volumus, ut secundum quod infra dicetur, sua consilia dirigant.

Eis præmissis S. Carolus plures designat casus, ¹⁰⁴⁴ in quibus, vel differri, vel negari vult abolutionem. Primus (eodem c. 12. specificatus) est dum aliquis sùa negligentiā ignorat fidei articulos, præcepta Decalogi & Ecclesiæ: *Si (inquit) alius à Confessario, vel speciatim à Pæstore suo, bac de re admonitus fuerit, neque tamen iactu studii adjunxerit, quantum debuit pro capacitate sue personæ, consequente abolutionem differat, donec aliquo modo satisfaciat.* Tunc igitur iterata pollicitatione Confessarius non debet effici contentus, sed sùla satisfactio ne, seu pollicitationis vel admonitionis impletione.

Secundum casum exprimit ibidem c. 13. dum patres & matres familiæ, filios & servos, vel ancillas suas non compellunt ad supradicta addiscenda, vel non advigilant, ut Decalogi & Ecclesiæ præcepta servent, vel, quod peius est, ab eorum observatione cōsiderem prohibent (uti faciunt qui servos & ancillas usque ad eis diebus profectis detinent, ut diebus festis operari quodammodo compellant, vel tempus audiendi Sacrum non tribuant) vel non curant ab iis præcepta jejonia servari, nec transgredientes reprehendunt, vel servos corrigi nolentes, quicque castoris scandalum sunt, è domo sua quamprimum non expellunt. In omnibus hisce casibus negari vult abolutionem, nisi promittant emendationem. Verū si aperte fuerint reprehensi, nec se correderint, tandem abolutione differatur, donec promissa appareat, veraque emendationis argumentum aliquo temporis spatio ostenderint.

Tertium casum exprimit ibidem, dicens: *Confessarius eundem cum iis servabit, qui contra Conciliorum nostrorum decreta... diebus festis operantur, vel à venditionibus, & similibus, quæ in illis probentur, non abſinent.*

Quartum casum exprimit ibidem in fine: *Idem* ¹⁰⁴⁶ (*inquit*) *servetur cum iis, quæ in immoderato corporis ornata & fastig mortaliſter peccant. Iis ergo omnibus differit vult abolutionem, usque ad emendationem actualem, si sibi non admixti promissa non servaverint.*

Quintum casum cap. 15. declarat his verbis: *Non* ¹⁰⁴⁷ *solum eos absolvere non possunt, qui peccato mortali valedicere constanter non decernunt; sed nec illos esse, qui quamvis offerant peccatum se velle deſere; tamen una dicant videri sibi non se commerciā illius esse relicturos: nisi ea velint remediam apponere, sine quibus Confessarius judicat ad vomitum reditos.*

Sextum casum immediate subdit ibidem: *Dif feratur adhuc abſolutio, donec videatur aliqua emendatio illis, qui quantumvis dicant, & promittant relinquerre peccata; nibilominus Confessarius judicabit probabiliter, illis peccata non relicturos.*

Scio in variis translationibus S. Caroli sic textum ¹⁰⁴⁸ ipsius referri: *Eſt præterea consultum, abſoluti onem differre, donec evidens appareat emendatio, in iis, qui tametsi dicant, ac pollicentur, quod se eximunt à peccato: tamen Confessario probabi lem faciunt metum, ne contrarium contingat. Unde Junioribus quibusdam vīsum est S. Carolus*