

**Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni
Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 102. Argumentum nonagesimum secundum. Ab authoritate Concilii
Provincialis Pragensis anni 1605. posteà recusi anno 1650. jussa
Cardinalis ab Harrach, Archiepiscopi Pragensis; sicut & ab ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

utis, vel ita hebetes sunt, ut instrui tantillo tempore non valcent. Minimè itidem absolvant in occasione proxima manentes, quam postulant & debent relinquere, & conseqüenter scandalosos, non reparantes scandala. Confutudinarios minime absolvant. Qui quotannis in Kewelaer confluunt, iūdicii onus peccatis mortalibus, eos non absolvant; sed instruant tales poenitentes, ut petant primò per Christi meritā, & intercessio nē B. V. M. cordis conversionem. Et ne unus sit adficans, & alter defluens, nullus poenitentem iusta de causa ab alio dimisum absolvet.

CAPUT CI.

Argumentum nonagesimum primum.

Ab autoritate Cardinalium, pietate & eruditione insignium.

¹¹²¹ A Stertonem quippe nostram tradunt (præter Eminentissimos DD. Grimaldum, Le Camus, & Forbinum, cap. præcedenti relatos, præter Eminentissimos quoque Bellarminum, Baronium, Fredericum Borromaeum, Cardinalem ab Harrach, Bona, & alios relatos cap. 11.) Galpus, Cardinalis Cepagna, Innocentius XII. in Urbe Vicarius, dum in Epist. Pastorali, iussu Suæ Sanctitatis anno 1700. Confessarii Districtus Romani scripta, pro regula administrandi Poenitentia Sacramentum præscribit Instructiones S. Caroli Borromei; sicut & Cardinales Aguirius & Denhoffus, quorum testimonia formidissima habes suprà c. 41. §. 12. Porro Aguirius, citatis aduersus laplos, & relaplos, statim absolví volentes, Patribus antiquis: *Quidopus est* (inquit) *ad antiquos Patres recurvare in re adeo manifestia omnibus, iis penitentibus, & Sacerdotibus, qui stupore quodam, aut ignorantia extrema non amiserint communem sensum?* Sanè docetissimus & præfissimus Cardinalis Bellarminus Separando id grande malum nostrorum temporum deplorat, & conc. 9 in Domini 4: Advent. ait: *Quādū multi venient* (ad confitendum) *"ouisti* " peccatis, *in quāe jam millies ceciderunt. Et* "veniunt pridie, vel ipso die summae celebritatis. Et statim *"(ejusmodi, eleemosynarum, orationum, ac penitentiarum operum cordis & corporis dispositione premijs)* volunt expediti" (id ejus solvi, & ad Communione miti) *"quasi hoc* " negotium esset ludus puerorum. Nonne hi *"Deum non placere, sed irridere voluisse videntur?* Et tamen cum adeo multi peccatis onus veniant ad confitendum, in quāe jam millies ceciderunt (ut refutam verba Bellarminī) quādū pauci sunt, quibus per aliquos beddomadas, in dī & dies paucos, differtur absolvī? Quādū rari forsitan, quibus non statim indulgetur Communio? Quādū pote nulli, qui adiuto novo eo sacrilegio, non redent ad votum? Ad quem ut non redeant, multis antē dictis scipios repurgare debent per poenitentiam, precationem, eleemosynam, & occupationem in spiritualibus, ut docet Chrysostomus apud ipsum. Id ipsum latè prosequitur excusū 2. & 3.

¹¹²² Denhoffus verò præter ea quæ cap. 41. ex ipso exhibuimus, §. 3. infigne doloris supernaturalis plenæque conversionis argumentum esse dicit, si confessus peccatorē generoso animo operam dare, ut peccati vincula disrupta, sequē in libertatem aderat. Etiamē cùm gratia plena conversionis non sit otiosa, si non appearat iste principalis effectus ipsius, omnino concludendum esse dicit, vel ejusmodi gratiam peccatori nondum adesse (ipsumque proinde ad absolutionem dispositum secundum esse) ideoque monendum ut eam à Deo

Tom. III.

enixè petat. Vel certè signum esse, quod gratia auxilio plenè nondum consentiat. Quidquid vero horum fuerit, certum est affectum doloris in ipso nondum esse sufficientem.

Idē etiam in respons. ad objectionem duodecimam, diximus (inquit) *non uno loco, raram esse in his qui identidem relabuntur veram poenitentiam, plenam utique. Paragrapho vero 11. exploratum esse dicit, solum ipsius confessantis de suo dolore, & anima proposito testimonium non esse falso ad ipsum absolvendum: quoniam cum ipse accusator sit, idemque reus, testimonium ejus in propria causa suspectum haberi debet, si Sacerdos, qui fungitur officio Judicis, aliunde sufficientibus indicis appareat, rem seculi habere; vel certe de veritate multum dubitet. Quod postquam probavit ex eo quod plerique poenitentes necciant requisita ad verum sufficientemque dolorum, plerique eum illum se habere putent, fallentes semetipsos. Probat insuper ex eo quod neque eidem, velut agroto, qui recipienda sanitatis causâ ad animorum Medicum accedit, penitus credendum. Quid, obsecro, censendum est de iudicio Medici, qui ex sententia ipsius agri existimat abesse febrim, dum secundum artis præcepta apparetur signa contraria? Est enim artis sua persim putabimus, qui, contra leges à Patribus tradidas, & senioris consiliis Authoribus collectas, credit verbis confessantis, qui se à vitorum febre liberum pronuntiat; quamquam ex ipsa confessione desegi possit, animum ejus sub male cupiditatis imperio detineri?*

Vos ergo judicate, eos qui vobis confitentur deliri, tamētē voce aliud adscenuntur, carere vero dolore? 1. si ad confessionem accedunt cum quadam elati animi orientatione, quasi parati ad insultandum Ministru Jeſu Christi, animi impatientiam & indignationem pro se ferentes, quibus qui piam interrogantur, quo anima ipsorum statu dignosci queat. 2. si peccata sua recinent, ac si facta quedam committant & adiaphora denarrarent, magis ad memoriam exonerandam, quam ad sublevandam conscientiam. 3. si visita sua confitendo, cupam in alium devolvant; & ubi se accusare debent, identem excusare fudent. 4. quando competerint eos, de industria crimen aliquod celare voluisse, quod sola Confessarii investigant, cura detectum fassi sint. 5. si relaciōnē adversus opera penitentie, modo suprademonstrato ritè peragenda. 6. si nolint amplecti quæ, ad evitandam relabendi periculum, jure addibendā: nam, ut dicitur, qui non vult media, nec finem velle censem. 7. si de eorum sint grege, qui studio sibi querunt Sacerdoties inducōs, aut indulgentes; qui libros volvunt & revolvunt, docent inveniant Authorēm quæcumq; suis faventem affectibus: in hoc similes agros, qui Medicos querent, vel minus peritus, vel sanè tales, qui artem profiteruntur omne morborum genus malignatus curandi. Possunt etiam comparari clientibus quendam fodiāe conscientia, quos nulla cura tangat de justitia cause, quam coram Jūdice liceat versant; satis sibi prospectum esse rati. Siquis vel è vivio Castigandus dicat bono jure nisi; et si justitiā penitus desistuntur.

De corum verò sufficienti dolore merito dubitari, qui facile & citè relabuntur, fatis declaravit suprà, cùm dixit, raram in ipsis esse veram poenitentiam. Idem §. 9. confessus de dolore confutudiniorum, qui ad confessionem sese non præparaverunt precipibus, humilibus ac pīs operibus, & tandem repetitis actibus virtutum, vitiis dominantiibus adversantium, ut notabiliter sint emendati.

CAPUT CII.

Argumentum nonagesimum secundum.

Ab autoritate Concilii Provincialis Pragensis

Aaa 2

anno 1605, postea recusi anno 1610, iussu Cardinalis ab Harrach, Archiepiscop. Pragensis; sicut & ab authoritate Rivalium & Manuauium plurimorum Duceeon, & plus quam octoginta Episcoporum.

Siquidem in Concilio illo tit. de penit. pag. 78. Confessarius monetur, ut quos in graviora criminia frequenter ex prava conjectudine incidisse animadverterit, tis ad aliquos dies, atque adeo menes, prout morbi gravitas exigeret, absolutione differat; ita tamen ut illorū per plenū exercitiorū ruinā infunditionem sanare, non autem in desperationem, aut confusione inducere, p̄d prudenter que proceret.

Illustriss. D. Henricus, Episcopus Cablonensis, in Instructionibus Confessariorum Dicēcis suis c. 2. octo designat casus, in quibus absolutio iuxta S. Carolum Borromeum, & Rituale Cablonense, differenda est. Secundus vero casus est confusiotudinariorum, qui peccati mortalis habent contrarerunt; quem (inquit) dubium non est ab iis se contradictione, dura de tali criminis scipio quis confessus est, ubique alla emendatione.

Eadem catum ponit Nicolaus Pavillonus, sancte memoria Episcopus Alectensis, in his de Sacramento Penitentiae Instructionibus, à viginti sex Archiepiscopis & Episcopis anno 1609. approbatis, tamquam non continentibus nisi puriores Evangelii regulas, sanctiore que veritatis, quas nobis Canones proponunt, &c.

Illustrissimus quoque Guido, Episc. Atrebat. absolutionem differri vult confusiotudinariis ac recidivis in Epitolis suis Pastoralibus, quas Episcopi supra trinitatem approbarunt, & magnopere commendarunt. Quemadmodum & viginti novem Archiepiscopi atque Episcopi, qui Arnaldi librum de frequenti Communione, non solum approbarunt, elogisque magnifice exhortarunt, sed & adoptarunt, & suum fecerunt.

Cumque ipsi Illustriss. D. Guilielmus, Episcopus Petrocoriensis, in Praefatione ad Pastores, & alios Ecclesiasticos Dicēcis suis, praefixa Conference Ecclesiastica ejusdem Dicēcis, ipsos omnes exhortatur ad studium proximate doctrinae in iis traditis, quam declarat solidam esse, securam, atque ex divina Scriptura, Patribus, Conciliis, Theologisque solidioribas deproprietatis. Prima vero Parte Conference illarum q. 1. & 2. affectio nostra de absolutione confusiotudinariis & recidiva differenda non solum traditur, sed & copiosè probatur.

Manuale Dicēcis Atrebatenis, ab uno è clarissimi & faciliissimi Episc. Atrebatenibus compotum (rete Guidone Episcopo moderno) statuit, ne faciliter concedatur absolutione peccatorum relabenti, quando eam postulat; sed differatur ad tempus aliquod, etiam si aliquando non respondeat, cum toties vere contritum esse, quiesceat in confitendum accedit.

Rituale, seu Officiale, Agendae Treverensis sic habet: *Nisi reipsa peccata relinquat penitentia (frequenter relapsus) dicatur illi: Amice, bene facis, quod ostendas te babere bonam voluntatem emendandi te. Et quia id potes, & debes, rade, & fac statim, quamdiu es in ista penitentia voluntate, & postea revertere, & absolvem te.*

Eadem pendit verba haber Parochiale Leodiense anno 1592. editum, iussu Reverendissimi Domini Ernesti, Episcopi Leodiensis.

Videat diligenter Sacerdos (autem Ritualia Catalausense, Reichenste., Petrocoriensis, &c.) ne absolvat eos, qui talis beneficii sunt incapaci. Quales sunt.... qui vicios habent blasphemie, luxuria, &c. à Confessariis corrupti, corrigere non studierunt.

CAPUT CIII.

Argumentum novageminum tertium.

Ab autoritate plusquam milles quingentorum Parochorum primariarum Urbium Regni Gallicarum, ex quibus valde multi fuerunt doctrinā & virtute preclarū.

Gravissimum profecto est argumentum, super illis priori capite deductum, ab Authoritate tot Ecclesiarum Principum, atque Antistitum, maxime cum ex ipsis non pauci sapientiae & tandem laude digniorum claruerint. Nec absque teneritudo iudicio iporum quis preferret judicium Julianorum Casuistarum; Ecclesiæque modernæ sensum & usum istis melius nostrum esse contenderet, quam illis: utpote quem, uti sapientis dixi, dicerem oportet ab ipsis qui primas in Ecclesia partes obirent. Cum ex Scripturis, Patribus, & Conciliis, Episcoporum sit regula Ecclesiam Dei. Act. 20. 28. Statuimusque Ecclesiarum iure divino sunt Doctores. 1. Timoth. 3. 2. Ipsi etiam à Deo consilium sit, attendere sibi & doctrinam. Ibidem c. 1. v. ult. item exhortari in doctrina fana, & eis qui contradicunt argere: Tit. 1. 9. Denique Angelis finit Ecclesiarum. Apoc. 1. 3.

Et quid de Episcopis SS. Patres & Suri Ecclesias Luminaria. Hieronymus ad verus Lucifer. Nicolaus I. epist. 21. ad Episcop. Synodi Sylvanecl. Apostolorum Sacerdotes. Concilium Trident. fess. 23. cap. 4. Apostolos Apostolorum locum tenet. Hieronymus epist. 85. ad Evag. & 54. ad Marcellam. Ipsi tota scientia potest & authorat Sacerdotiū à Deo optimo Autore, & principiū omnis mysteriorum & perfectionis, data est. Hieronymus de Ecclesiast. Hierarch. c. 5. Suri divine voluntatis indices, Ecclesiarum Clerici post Apostolos fundatores, columnæ firmissime, quibus in Christo fundatis amittunt omnis multitudine credentium... Dijperatores regia domus, quorum arbitrio in Aula Regis eterni dividantur gradus & officia singulorum. Lib. 5. Capitul. c. 163. ex D. Prophero.

Denique Episcopos, legitimos controversiarum fideli & morum Judices, Concilia & Patres semper agnoverunt. Per ipsis namque Origens errores condemnati fuerunt. Hieronymus Apol. in Rufin. lib. 2. Per vicinos Episcopos Paulus Samosatensis. Eusebius lib. 2. Histor. Eccl. c. 22. Per Alexandrum Episcopum Alexandrinum Arius. Theodoretus lib. 1. Histor. Eccl. c. 2. Per Flavianum Episcopum Constantinopolit. Euches, & hoc secundum Canones factum sicut. Legati Leonis Papæ in Concilio Chaledon. dixerunt Act. 3.

Quid plura? Contra veteres errores Ecclesiarum Pastores viriliter insurgentis, coram prava dignata eam ipsorum Autoribus condamnatum. Iunioctius II. epist. ad Episcop. Gall. 193. apud S. Bernardum.

Si Ecclesiarum Doctores sint & Doctores; igitur ipsi Episcoporum (sicut Apostolorum) eti dogmatibus, Ecclesiæque seniū & traditione iudicantes, ut S. Bernardus ait epist. 189.

Si Angeli sint Ecclesiarum: sicut ergo inferiores Angelorum ordines purgantur ab ignorantia per Spiritus superiorum, a quibus eveniuntur ad superiores, puriores & clariores illustrationes visionum divinarum, ut Dionysius ait loco citato c. 6. Sic Sacerdotes inferiores, in controversiis de divini verbi intelligentia, Ecclesiæque traditione sensu, per Episcopos ab ignorantia purgantur, &c. Lex quippe & sanctissima, à Deo constituta, ut res inferiores per superiores ad divinissimum in meos ipsius eleventur. Dionysius ibid. c. 5.

Si denique sint Ecclesias Luminaria: igitur ad ipsos spectat, in omnibus ejusmodi controve-