

## **Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis**

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones  
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis  
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

**Henricus, de Sancto Ignatio**

**Leodii, 1709**

Caput 104. Argumentum nonagesimum quartum. Ex numerosissimo  
agmine insignium Theologorum, stantium pro assertione nostra.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](#)

lis, & questionibus, errorum tenebras à mentibus fidelium dissipare. Revertebatur proinde à Sacerdotibus inferioribus audiendi sunt, tanquam sedentes in Ecclesiæ throno, & velut magna Ecclesia Luminaria, à quibus lumen mutuare oportet fidera inferiora.

<sup>1143</sup> Post Episcopos, omnes ferè Hierarchici Sacerdotes adversus dogmata assertiones nostra contraria zelum suum ostenderunt, præcipue vero Parochi plusquam mille quingeni Parisienses, Rothomagenses, Ambianenses, Nivernenses, Beltovacentes, Ebroucenses, Andegavenses, Senoneses, Lexovienses, &c. in iis infestantibus, & ad suos respective Episcopos deferendis, fidei ardorem manifestarunt. *Judicium autem tam magni Cœtus Presbyterorum* (è quibus compulsi S. Th. Doctores, plerique doctrina, pietate, atque experientia in animarum regimine conspicui) qui in urbibus regni Gallie præcipuas animas regunt, & conscientias dirigunt, parvi non est faciendum, ait Illustrissimus D. Pagnanus, ad cap. ne immitatis de Constitution. n. 289. Qui & ipse ibidem n. 336. cognita illa tamquam periculo rejecit.

<sup>1144</sup> Forum, & imprimis Vicariorum Generalium Ecclesiæ Parisiensis, zelum imitatus Amatus Corriacus, Vicarius Generalis Archiepiscopatus Mechliniensis vacantis, in Decreto anni 1667, emendari volens abusum, quo in gravia feciera recidivi, nimis facile & temere à quibuidam Confessariis absolvuntur, Confessarios omnes istius Archidiocesis admonuit, ut dum in aliis solvendi, in istos ligandi exerceant potestatem. Quod Decretem anno 1668. innovavit, ipsos exhortans, ut quod huiusmodi recidivo & incorreto, ex utitur Ecclesiastica disciplina & economia, quam S. Carolus per Diœcesim suam, cum grandi animarum lucro, per Instructiones suas Pastoribus Confessariis observandam prescrifta.

## CAPUT CIV.

Argumentum nonagesimum quartum.

Ex numero summo agmine insignium Theologorum, Franciam pro assertione nostra.

<sup>1145</sup> Sunt namque pro ea (præter Albertum Magnum, S. Thomam, & aliis antiquis; præter laudatos etiam Cardinales, & Episcopos) Franciscus Genet (modo Episcopus Vaisonensis) in Theologia sua Moral, per Magistrum S. Palatii approbata, & honorifice commendata, tandemque Latino idiomatico reimpressa, & S. D. N. Clementi XI. dicata, to. 4. tr. 6. c. 15. & 12. Daniel Episcopus Perrocensis in Theol. Moral ad usum Seminarii sui anno 1698. edito to. 4. l. 2. tr. 1. cap. 7. q. 9. iii. autem suscependa, Carolus Gobinetus, magni nominis Doctor Sorbonicus, in lib. cui titulus est: *Instruction sur le Pénitent*. Raymundus Bonal, in Gallico Cursiveo, Mercibus in Summa Christiana (cujus mentionem honorificam facit Cardinalis Aguirius ubi supra n. 160.) to. 2. disserit. 4. q. 48. Antonius Le Felon d'Albigny, cuius titulus est: *Conversio peccatoris*. Nec sen Th. Mor. Chiff. tr. 14. in Append. Hemmehus in Systemate Sacram. Pœnit. §. 3. 4. 5. & 6. Jacobus Boudartus, insignis Ecclesiæ Colleg. Petri Infusilis Canonicus Theologus Manual. Th. to. 3. tr. 4. de Pœnit. §. 14. Huyghens in sua Methodo remittit, & retin. pecc. Nicolaus Josephus de la Verdure, egregius S. Th. Doctor Ducentarius, in tract. tripl. tr. 3. a. 2. & communiter Doctores Lovanienses Lovinus, Scallie, Vianus, Vincent, Dechaneux, Sullivane, Claes, Renardi, &c. Commoniter etiam præcipuam nominis Doctores Sorbonici, atque imprimis triginta celeberrimi illi, qui ab insigni Gallia Antistite anno 1665. con-

sulti, *an ab solvi possint illi, qui sunt in consuetudine aliquid peccati mortalis, & non corrigit se, nec ullum dant signum vere emendacionis?* Responderunt: *Differenda est ab solatio illi, qui sunt in consuetudine aliquid peccati mortali, qui de eo non corrigit se, nec ullum dant signum vere emendacionis, secundum Regulam S. Caroli Borromei, &c.*

Illi accedunt plusquam centum Sorbonici Doctores, qui ab Illustriss. D. Petro Joanne Francisc. Episcopo Sancti Pontificis Pomeraniatum, consulti super variis propositionibus, ad propositionem vii genitam sextam, eius Author i. Novatores & Eucharijita hujus appellabat eos qui ab ea graviores peccatores arcebant ad quaeritur, sex, &c. menses. 2. dilationem itam criminabatur auctor penitus desiderium, quodcum memoriamque diuinum alimenti, adiungunt redire illius. & confessio nunc. 3. Communionem ne consuetudinariis quidem, qui dñs faciuerunt in infamibus exorbiatisque peccatis, amplius differendam, quam ad decem vel quindecim dies, in sepe nonnulli ad duas vel quinque. Primum dictum redargunt, velut nimis audax & temerarium; Conciliique, <sup>1147</sup> Liberitano & aliis, in dñ Ecclesia universæ iuridicis: cuius antiqua disciplina fuit peccatoribus magis absolutionem Communionemque, non volunt ad plures menses, sed ad plures annos differre. Alla quidem est hodiæ Ecclesiæ disciplina; sed idem spiritus invictaque regula, Confessiorumque obligatio, in Oraculo ita Salvatoris fundata a: *nolle sanctum dare canibus*; sicut & in Apostolico dicto: *probet seipsum homo in omnibusque SS. Patrum & Confessorum testimonio*; quia in hoc siernum usque diem diftere commandatur in Rituibus, dum ibi statuit, ne Communio, nec absolutione congregatur, nisi ad eum qui prudenter judicantur predicti dispositionibus ad eam necessariis, sex tunc illis, quas Concilium Tridentinum exigit scilicet 6. c. 6. supote sine quibus peccator nequit justificari. At qui ex in aliis, in plurisque valde frequenter defunt confitent, nec eas acquirete solet nisi tempore notabilis.

Et idem Ritualis passim omnia, Ecclesia proinde universa, eum S. Carolo: *Vides (inquit) diligenter Sacerdos, quando & quibus conferenda, vel neganda, vel differenda sit ab solvito me ab solvitor, qui talis beneficii sunt insuperates, quales sunt qui nulla dant signum doloris, &c.* Suni igitur confitentes, quibus ob indispositionem neganda, sunt quibus differenda est absolutione. Neganda quippe non est, quorum voluntas determinata est ad malum, ut nolint restituere, iugoscre, &c. Differenda vero est illi, quorum nequid plena, vel non fatus explorata est voluntas abiciendi peccatum, vel proximam peccati occasionem, &c. & ipsi differenda est quoadusque ad plenam & fatus exploratam voluntatem pervencient. *Certum quippe est* (a. Cardinalis de Lugo) quando dilatio... necessaria est ad explorandum propositum paenitentis, de quo non satis constat, posse & debere differri absolutionem. De peccatis diff. 14. scilicet 10. Mutatio vero illa voluntatis in peccatoribus magnis, maxime illi, de quibus in propositione, fieri non solet subito, sed ad id quandoque necessarium est tempus notabile, nec prava consuetudinis violentia uno frangit istu, sed multis ad hoc ut plurimum opus est istibus, conatus magis diuinorum conflictibus, ut suo nos exemplo docet Augustinus 4. 8. Concess. c. 5. & seqq. *Lentum peccati est* violentia consuetudinis, quæ trahit & tenet etiam invitus animus, ex merito, quo in eam volens illabitur.

Non idem tamen fixa statuenda est regula differendi paenitentes ad quatuor vel sex menses, vel integrum annos. Neque enim attendenda est men-

Aaa 3