



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1720**

Quæst. 153. An & qualiter prohibitum communicare cum Hæreticis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

speciali revelationi divinæ seu Deo dicens, æqualiter Deum mendacem facit, ac qui discredit revelationi illius publicæ, his non obstantibus, quod Ecclesia non proponat talam veritatem credendam, cum proponat credendum summæ veritati relevanti.

2. Rsp. Secundò ob solum dissensum specialis revelationis nequit quis puniri pœnis Ecclesiasticis. Non enim potest quis puniri ob delictum, quod nulli cognitum, nec alteri manifestari potest, quam ab illo, qui admisit illud, talis autem est dissensus ille præstitus revelationi speciali omni alteri incogniti, ita Azor. l.c. Castrop. n. 15. Suar. l.c. n. 12. Iecus est, si dictus dissensus prodeat in actum externum, tunc enim illum dissentientem incurre excommunicationem, aliásque hæreticorum pœnas, tenent Sanch. Lc. & Coninck. n. 20.

*Quæst. 150. An solo verbo aut facto dissentiens, interius verò verum retinens, sit hæreticus punibilis ab Ecclesia?*

R Esp. Talem non esse hæreticum, nec pœnas incurre; siquidem hæresis necessariò consistit in voluntario dissensu, sicut fides in assentu voluntario præbito articulo fidei, idèoque cum pœna extendenda non sint ad delicta alia, quām quibus imposita, non potest talis extrinseca negatio puniri pœnis impositis hæreticis. Sanch. l.c. n. 8, relatis aliis. Suar. de fide d. 14. f. ult. n. 3. Lefl. l.c. 2. c. 43. da. 2. n. 11. Castrop. l.c. n. 16. qui tamen addit. n. 17, tali alleganti se id dixisse sine dissensu intrinseco non credi pro foro externo, cùm contra illum sit præsumptio, quā quisque præsumit loqui & facere, quod sentit, & ne aliás quilibet hæreticus facile prætendere posset, hanc excusationem, se in animo sic non sensisse, & sic effugere pœnas.

*Quæst. 151. Num hæreticus sit tenens verum, dum putat illud esse contra fidem?*

R Esp. Affirmare hoc ipsum apud Barbos, in c. 3. b. t.n. 4. Henrig. in sum. l. 13. c. 17. n. 3. Sayr. de censur. l. 3. c. 4. n. 14. Petr. de Ledesm. in sum. Tom. 2. tr. 1. e. 6. Sanch. in præcep. decal. c. 7. n. 30. Farin. l.c. q. 179. sub n. 3. Ricciūl. de person. extra grem. Eccl. existent. l. 5. c. 5. n. 1. è contra sententia videtur Castrop. l.c. n. 15. ubi quod in causa, quo quis negaret propositionem, quam putat ab Ecclesia definitam, quæ tamen ab ea damnata non est, committat hæresim, pro quo citat eosdem Authores Sanch. & Farin. II. cit.

*Quæst. 152. Quotuplex sit hæresis?*

1. R Esp. Dividitur primò in materialem & formalem, formalis hæresis est, quæ jam à nobis definita & declarata est, materialis (quæ tamen propriè hæresis non est) dicitur illa, dum quis non malo animo, aut ex pertinacia, sed ex simplicitate, aut ex defectu debitis informationis, vel expositivè si-nistra informatione errat circa fidem, quales plures sunt in vulgo hæreticorum, præsertim Catholicis intermixti degentes, cum vere & sufficienter instruti simpliciter credunt ea, quæ à parentibus vel prædicantibus tanquam articulos fidei proposita audiunt; hi enim errorem voluntarium cum pertinacia non habent, quin & hæretici formales non sint, qui etiæ sciant fidem seu religionem suam in multis adversari Ecclesiæ Romano-Catholicæ, ex simplicitate tamen aut defectu sufficientis informa-

R. P. Lœur. Jur. can. Lab. V.

tionis ignorant aut non credunt, eam esse veram Ecclesiam, ita Reiffenst. b. t. n. 12. & 13.

2. Secundò hæresis formalis subdividitur in internam seu mentalem, qualis est, quæ in corde seu mente tenetur, & neque verbis neque facto externe manifestatur, & externam, quæ verbo vel facto aliquo externo sufficienter exprimitur. Externa iterum subdividitur in publicam, qualis est, quæ palam & coram pluribus externe manifestatur: Et in occultam, quæ verbis vel facto signo externo aliquo proditur uno altero solum, vel etiam nomine præiente, ut dum aliquis solus secum loquens hæresim mente conceptam ore proferret; dicendo V. G. non credo Deum esse unum & trinum. Ut autem quis sit & censeatur hæreticus externus, requiritur, ut verba & facta hæresim internam sufficienter exprimant, sive illam expressionem habeat ex se solo, sive simul ex adjunctis circumstantiis de sumptis ex qualitate personæ, aut aliunde, cum hæresis externa cognoscibilis & punibilis constitui nequeat, nisi signis illam sufficienter & integrè declarantibus. Ita Azor. p. 1. L. 8. c. 10. q. 4. & seq. Sanch. l. 2. v. 7. à. n. 6. Suar. de fide. d. 21. f. 2. n. 8. Castrop. l.c. p. 3. n. 2. qualia quia non verba aut facta indifferentia, ex quibus præcisè interna colligi nequeat, ea proferens, non constituitur hæreticus externus, ita cum AA. citatis Castrop. n. 3. ubi etiam, quid sentiendum de verbis ambiguis & æquivocis, de cætero hæresim externam occultam sufficere ad incurriendas pœnas docente Sanch. in Decal. l.c. 2. c. 8. a. n. 2. Farin. de hæres. q. 192. §. 1. n. 6. Suar. l.c. n. 6. Barb. de potest. Episcop. p. 2. alleg. 40. n. 9. & 10. Castrop. Lc. n. 1. & alii ab eo citati ex ea ratione; quod cum actus ille prolationis externæ occulteretur per se sit cognoscibilis ab Ecclesia & solum per accidens ex defectu testium non cognoscatur, subiectatur Jurisdictioni Ecclesiæ.

3. Tertiò est & alia adhuc divisio hæretici, de qua Castrop. l.c. n. 5. in affirmativum, qui hæresim internis conceptam verbo vel opere manifestat; & negativum, qui de hæresi legitimè convictus, eam negat, ut autem quis ut talis condemnetur & Curia sæculari puniendus tradatur, requiruntur duo: primò, ut verbis vel factis claris & patentibus hæresim manifestarit, dein ut per testes convincatur, talem manifestationem ab eo factam; dum enim his duobus stantibus quis negat hæresim, convincitur nolle relinquere eam, sed impænitens existere; negat enim eam, ne abjurare cogatur, pro quo posteriore citat Albertin. tr. de agnoscend. afferr. Cathol. q. 34. n. 51. Farin. l.c. q. 178. §. 1. n. 22. Roias. p. 1. n. 84. & seq. de quo vide pluribus Castrop.

4. Denique hæresis dividi potest in varias ac plurimas sectas, prout nimis plures sunt errores circa fidem, quos quedam communites certum sequentes authorem seu hæresiarcham tenent; horum hæreticorum ingentem catalogum texit Reiffenst. b. t. n. 18.

*Quæst. 153. An & qualiter prohibitum vel licitum communicare cum hæreticis?*

1. R Esp. Primi communicare cum hæreticis in rebus Sacris & divinis jure divino ac naturali vetitum, si ex tali communicatione oriatur apud Catholicos Scandalum & offensio, vel suscipio, quod Catholici hæreticorum ritus, mores & dogmata, verbo, signo, vel facto profiteantur. Item si ex communicatione in his rebus immineat pe-

tulum spirituale animæ, nimirum perversio[n]is in fide, aut contemptus religionis Catholicæ; ac de[n]ique si Catholicus cum hæretico habeat commercium in crimine, ob quod hæreticus fuit excommunicatus. Extra quos casus hæretici jure divino vitandi non sunt, ita Pith. b. t. n. 22. eum Azor. p. 1. L. 8. C. 10. q. 1. & commun.

2. Resp. Secundò, eti olim Jure Canonico quævis communicatio cum hæretico, utpote excommunicato, fuerit prohibita, hodiecum tamen licetum est communicare cum omnibus hæreticis (intellige, præscindendo à dicto scandalo & periculo) etiam manifestis & notoriis, non obstante excommunicatione, quæ in jure co[m]muni, vel Bulla Cœnæ, sunt excommunicati, nisi sint speciatim ac nominatim excommunicati. Azor. l. c. q. 11. q. 1. Sanch. L. 2. mor. c. 9. n. 3. Pith. n. 23. Reiffenst. l. c. cum communi statuit, siquidem Martin. V. in Constit. sua ad evitanda, nullum imposterum excommunicatum esse vitandum, nisi à Judice speciatim & nominatim sit excommunicatus, & ut talis denunciatus, aut notorius percussor Clerici. Unde etiamsi Lutherani & Calvinistæ in Bulla Cœnæ sint nominatim excommunicati, & quot annis publicè denunciantur excommunicati adhuc vitandi non sunt, quis ista excommunicatione & denuntiatio non est specialis respectu aliquarum certarum nominatio[n]is expressarum, personarum, sed generalis, quæ vi dictæ constitutionis non sufficit ad hoc, ut excommunicatus sit vitandus, quin etiam eum, qui nominatim est condemnatus & declaratus hæreticus, quamdiu non est declaratus quoque expressè excommunicatus, non esse adhuc vitandum, probabiliter docet Sanch. l. c. n. 4. contra Guttier. qq. can. L. 1. C. 1. n. 42. Henr[ic]o. Suar. & alios non minus probabiliter sentientes contrarium, eò quod in cit. constitutione dicatur, neminem teneri vitare excommunicatum, nisi excommunicatione ipsa specialiter expressa à Judice contra eum fuerit denuntiata, adeoque non sufficere esse specialiter denuntiatum hæreticum, tametsi eo ipso, quod sit hæreticus, sit excommunicatus, cum hac ratione non denunciatur formaliter & expressè excommunicatione, sed solum implicitè virtualiter seu per consequentiam, imò addit Sanch. Idem dicendum, seu adhuc non esse vitandum, qui nominatim declaratus incurrisse omnes prænas hæreticis constitutas, cum vel sic neandum nominatim declaratus excommunicatus, & multi nesciast sub dictis prænis & censuris comprehendendi excommunicationem. Unde jam in specie deduco sequentia, &

3. Resp. Tertiò: præscindendo à Scandalo tam proprio quam alieno, non esse illicitum Catholicis cum hæreticis non specialiter denuntiatis non tantum negotiati & contractus civiles inire, sed & intereste rei divinæ, adire eorum tempa, ibique cum eis orare, eorum conciones ex justa causa audire, filios hæreticorum ad Catholicas Scholas admittere, & si adulti & erroribus hæreticorum imbuti, non tamen vice versa mittere filios Catholicorum ad Scholas hæreticorum propter perversio[n]is periculum. Azor. l. c. q. 4. Sanch. L. c. c. 4. n. 26. Laym. L. 2. tr. I. c. 11. n. 5. Pith. n. 24. item comitari eorum funera ad sepulturam, non quidem animo per hoc favendi illis, quatenus hæretici sunt, sed ex affectu humanitatis & amicitia Nav. b. t. conf. 12. n. 7. Azor. l. c. q. 2. & 4. Pith. L. c. item licetum Catholicis in locis, ubi permixti hæreticis degunt, horum filios suscipere ex Baptismo, modò is & ritu Catholicis, & non hæretico ministratur, non ta-

men vice versa licetum Catholicis admittere hæreticos in Patrios filiorum suorum: cum juxta SS. Canones officium Patrini sit suscep[t]os è Baptismo instruere in primis fidei rudimentis, Nav. b. t. conf. 1. n. 67. de constit. Azor. l. c. q. 9. Pith. l. c. Item, quantum est ratione hæresis & excommunicationis, ubi abest Scandalum vel perversio[n]is periculum, h[ab]et à Parochis & Episcopis hæreticis suscipere Sacra[m]enta. Pith. n. 25. cum Sanch. L. c. c. 9. n. 10. quin etiam in extremo vita periculo licetum suscipere Sacra[m]entum paenitentia à Presbytero ritè ordinato hæretico, etiam specialiter denunciato ut hæretico excommunicato; eò quod in eo casu excommunicatus etiam nominatim denunciatus non careat iurisdictione, ita Pith. l. c. ex Nav. conf. 10. n. 2. & Azor. q. 10. quod attinet matrimonium, validè sed illicite contrahitur à Catholicis cum hæretico, etiam non specialiter denunciato, & dum absunt in commoda mox enumeranda; quia Jure Ecclesiastico fundato in præsumptione dictorum incommodorum specialiter prohibetur. C. cave. & C. non potest 28. q. 1. 4. cui tamen juri, quia vi consuetudinis recepta & tolerata in locis, in quibus hæretici permixti cum Catholicis degunt, derogatum, possunt talia matrimonia contrahi sine peccato, ubi re ipsa absunt dicta incommoda: nimirum ubi per hoc non præbetur Scandalum, nec Catholicus exponit se & suos liberos periculo perversio[n]is; ac insuper ab initio contractus matrimonialis excipiatur & caveatur, ut liberi Catholicæ educentur, conjux Catholicus liberè fidem & religionem Catholicam profiteri permittatur, adit quoque gravis causa, v. g. quia spes probabilis convertendi Conjugem hæreticum ad fidem, aliæve similis, ratione cuius conjux Catholicus non censebitur cooperari Sacrilegio conjugis hæretici, quod commitit profanando, & indignè suscipiendo Sacramentum, sed permissivè solūm te habere, ita cum Azor. cit. c. 11. q. 5. Sanch. cit. c. 9. n. 9. & alius, Pith. l. c.

*Quæst. 154. An, quibus & quando licet Catholicis disputare cum hæreticis?*

1. R Esp. Primò, quamvis Catholicis Laicis omnibus sub pena excommunicationis ferenda prohibutum sit, de rebus fidei publicè vel privatis disputare cum hæreticis, juxta clarum textum, C. 2. b. t. in 6. eò quod cum Catholici Laici minus docti instruclique in mysteriis fidei prælumantur quam hæretici, utpote per rūmique magis in suis erroribus versati, iisque melius imbuti, potius immineat ex disputatione periculum perversio[n]is, & hæreticis in sua religione confirmatis, quam spes conversionis eorundem, quamvis etiam dictus Can. 2. cùm loquatur generaliter, & indistinctè extendendus sit etiam ad Laicos doctos, ut Gl. in cit. Can. V. tenet Farin. pr. crim. n. 178. n. 112. Sylv. V. disputatio n. 1. Azor. p. 1. L. 8. c. 26. q. 1. Sanch. L. 5. moral. c. 6. n. 5. Castrop. tr. 4. d. 2. p. 4. n. 4. Pith. b. t. n. 27. ex ea etiam ratione, ne si licetum id esset Laicos doctis, his disputantibus alii quoque indocti, de sua sufficientiâ male præsumentes, anlati accipiant disputandi. Nihilominus, ut Sanch. l. c. n. 7. Castrop. l. c. n. 8. citatique ab eo Valent. Suar. Con. &c. in terris, ubi Catholici hæreticis immixti vivunt, dictum Cap. vel nunquam receptum, aut contra consuetudine abrogatum; dum passim ibidem cum hæreticis in privatis colloquiis disputant de fide Laici, idque sèpe necessarium pro avertendo scandalis pusillorum, præsertim ubi non tolerantur Cle- rici,