



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 150. An Solo verbo aut facto dissentiens, interiùs verò verum
retinens, sit hæreticus punibilis ab Ecclesia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

speciali revelationi divinæ seu Deo dicens, æqualiter Deum mendacem facit, ac qui discredit revelationi illius publicæ, his non obstantibus, quod Ecclesia non proponat talam veritatem credendam, cum proponat credendum summæ veritati relevanti.

2. Rsp. Secundò ob solum dissensum specialis revelationis nequit quis puniri pœnis Ecclesiasticis. Non enim potest quis puniri ob delictum, quod nulli cognitum, nec alteri manifestari potest, quam ab illo, qui admisit illud, talis autem est dissensus ille præstitus revelationi speciali omni alteri incogniti, ita Azor. l.c. Castrop. n. 15. Suar. l.c. n. 12. Iecus est, si dictus dissensus prodeat in actum externum, tunc enim illum dissentientem incurre excommunicationem, aliásque hæreticorum pœnas, tenent Sanch. Lc. & Coninck. n. 20.

Quæst. 150. An solo verbo aut facto dissentiens, interius verò verum retinens, sit hæreticus punibilis ab Ecclesia?

R Esp. Talem non esse hæreticum, nec pœnas incurre; siquidem hæresis necessariò consistit in voluntario dissensu, sicut fides in assentu voluntario præbito articulo fidei, idèoque cum pœna extendenda non sint ad delicta alia, quām quibus imposita, non potest talis extrinseca negatio puniri pœnis impositis hæreticis. Sanch. l.c. n. 8, relatis aliis. Suar. de fide d. 14. f. ult. n. 3. Lefl. l.c. 2. c. 43. da. 2. n. 11. Castrop. l.c. n. 16. qui tamen addit. n. 17, tali alleganti se id dixisse sine dissensu intrinseco non credi pro foro externo, cùm contra illum sit præsumptio, quā quisque præsumit loqui & facere, quod sentit, & ne aliás quilibet hæreticus facile prætendere posset, hanc excusationem, se in animo sic non sensisse, & sic effugere pœnas.

Quæst. 151. Num hæreticus sit tenens verum, dum putat illud esse contra fidem?

R Esp. Affirmare hoc ipsum apud Barbos, in c. 3. b. t.n. 4. Henrig. in sum. l. 13. c. 17. n. 3. Sayr. de censur. l. 3. c. 4. n. 14. Petr. de Ledesm. in sum. Tom. 2. tr. 1. e. 6. Sanch. in præcep. decal. c. 7. n. 30. Farin. l.c. q. 179. sub n. 3. Ricciūl. de person. extra grem. Eccl. existent. l. 5. c. 5. n. 1. è contra sententia videtur Castrop. l.c. n. 15. ubi quod in causa, quo quis negaret propositionem, quam putat ab Ecclesia definitam, quæ tamen ab ea damnata non est, committat hæresim, pro quo citat eosdem Authores Sanch. & Farin. II. cit.

Quæst. 152. Quotuplex sit hæresis?

1. R Esp. Dividitur primò in materialem & formalem, formalis hæresis est, quæ jam à nobis definita & declarata est, materialis (quæ tamen propriè hæresis non est) dicitur illa, dum quis non malo animo, aut ex pertinacia, sed ex simplicitate, aut ex defectu debitis informationis, vel exppositivè si-nistra informatione errat circa fidem, quales plures sunt in vulgo hæreticorum, præsertim Catholicis intermixti degentes, cum vere & sufficienter instruti simpliciter credunt ea, quæ à parentibus vel prædicantibus tanquam articulos fidei proposita audiunt; hi enim errorem voluntarium cum pertinacia non habent, quin & hæretici formales non sint, qui etiæ sciant fidem seu religionem suam in multis adversari Ecclesiæ Romano-Catholicæ, ex simplicitate tamen aut defectu sufficientis informa-

R. P. Lœur. Jur. can. Lab. V.

tionis ignorant aut non credunt, eam esse veram Ecclesiam, ita Reiffenst. b. t. n. 12. & 13.

2. Secundò hæresis formalis subdividitur in internam seu mentalem, qualis est, quæ in corde seu mente tenetur, & neque verbis neque facto externe manifestatur, & externam, quæ verbo vel facto aliquo externo sufficienter exprimitur. Externa iterum subdividitur in publicam, qualis est, quæ palam & coram pluribus externe manifestatur: Et in occultam, quæ verbis vel facto signo externo aliquo proditur uno altero solum, vel etiam nomine præiente, ut dum aliquis solus secum loquens hæresim mente conceptam ore proferret; dicendo V. G. non credo Deum esse unum & trinam. Ut autem quis sit & censeatur hæreticus externus, requiritur, ut verba & facta hæresim internam sufficienter exprimant, sive illam expressionem habeat ex se solo, sive simul ex adjunctis circumstantiis de sumptis ex qualitate personæ, aut aliunde, cum hæresis externa cognoscibilis & punibilis constitui nequeat, nisi signis illam sufficienter & integrè declarantibus. Ita Azor. p. 1. L. 8. c. 10. q. 4. & seq. Sanch. l. 2. v. 7. à. n. 6. Suar. de fide. d. 21. f. 2. n. 8. Castrop. l.c. p. 3. n. 2. qualia quia non verba aut facta indifferentia, ex quibus præcisè interna colligi nequeat, ea proferens, non constituitur hæreticus externus, ita cum AA. citatis Castrop. n. 3. ubi etiam, quid sentiendum de verbis ambiguis & æquivocis, de cætero hæresim externam occultam sufficere ad incurriendas pœnas docente Sanch. in Decal. l.c. 2. c. 8. a. n. 2. Farin. de hæres. q. 192. §. 1. n. 6. Suar. l.c. n. 6. Barb. de potest. Episcop. p. 2. alleg. 40. n. 9. & 10. Castrop. Lc. n. 1. & alii ab eo citati ex ea ratione; quod cum actus ille prolationis externæ occulteretur per se sit cognoscibilis ab Ecclesia & solum per accidens ex defectu testium non cognoscatur, subiectatur Jurisdictioni Ecclesiæ.

3. Tertiò est & alia adhuc divisio hæretici, de qua Castrop. l.c. n. 5. in affirmativum, qui hæresim internis conceptam verbo vel opere manifestat; & negativum, qui de hæresi legitimè convictus, eam negat, ut autem quis ut talis condemnetur & Curia sæculari puniendus tradatur, requiruntur duo: primò, ut verbis vel factis claris & patentibus hæresim manifestarit, dein ut per testes convincatur, talem manifestationem ab eo factam; dum enim his duobus stantibus quis negat hæresim, convincitur nolle relinquere eam, sed impænitens existere; negat enim eam, ne abjurare cogatur, pro quo posteriore citat Albertin. tr. de agnoscend. afferr. Cathol. q. 34. n. 51. Farin. l.c. q. 178. §. 1. n. 22. Roias. p. 1. n. 84. & seq. de quo vide pluribus Castrop.

4. Denique hæresis dividi potest in varias ac plurimas sectas, prout nimis plures sunt errores circa fidem, quos quedam communites certum sequentes authorem seu hæresiarcham tenent; horum hæreticorum ingentem catalogum texit Reiffenst. b. t. n. 18.

Quæst. 153. An & qualiter prohibitum vel licitum communicare cum hæreticis?

1. R Esp. Primi communicare cum hæreticis in rebus Sacris & divinis jure divino ac naturali vetitum, si ex tali communicatione oriatur apud Catholicos Scandalum & offensio, vel suscipio, quod Catholici hæreticorum ritus, mores & dogmata, verbo, signo, vel facto profiteantur. Item si ex communicatione in his rebus immineat pe-