



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 166. An & qualiter incurvant infamiam Hæretici, credentes,
fautores, receptores & filii eorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

res pro ea citat, nullus sit Germanus. Illud certè indubitatum, quòd, si quid alicubi in Germania vigeret in contrarium, probandum esse, vi consuetudinis juri communi derogatum, quod fieri posse, admittere coguntur omnes; cùm irregularitas & inhabilitas ad beneficia ob Hæresin à sola lege humana inducta; per hoc autem, quòd forte proberetur, consuetudinem talem in una alteráve Dicecisi aut Provincia Germania existere, non probaretur, nec dicere licet, generaliter filios & nepotes Hæreticorum in Germania citra dispensationem in irregularitate admitti ad ordines & beneficia, sed neque ex eo, (quod est fundamentum præcipuum Adversariorum) quòd Hæretici, eorumque filii in Germania non sunt infames, tametsi id gratis concederetur; cùm dicta inhabilitas non fundetur in infamia, sed in odio Hæresis, & studio illam extirandi, avertendique ab ea alios metu talis pœnae. Unde etiam, dum pro obtinendo beneficio Romanum recurritur, à filio Hæretici Germani Papa declarat, filios Hæreticorum etiam in Germania esse inhabiles ad beneficia, teste Corrado; inpraxi Curia Romana versatissimo, L. 3. prax. dispensat. *Apostol. c. 4. à n. 1.* cuiuscetiam in specie argumentum ex Germania adducit Reiffenst. b. t. num. 279. dum ait, se ipsum vidisse Germanum de nobilissima familia optimè Catholicum, ideo præcisè, quia genitus à matre hæretica in Hæresi defuncta, parte illius jam tum converso non fuisse admissum ad Canoniciatum, donec Româ dispensationem ab irregularitate attulisset, quod idem exemplum refert Wiestner, dum indicat illum admissum à Capitulo, citra, quod illud allatam illam dispensationem exegisteret, nescio, num satis probet ex eo, quod, ut afficit, idem Canonicus Cathedralis à se jam ante obtenta sine dispensatione beneficia lícet retinuerit, sed neque, quod addit, Romam non adversari praxi Germania, satis probat ex eo, quod eti Roma non conferat filiis Hæreticorum beneficia citra dispensationem, non tamen etiam factas in Germania illis collationes, sine dispensatione rejiciat; multa enim ad evitatem majorum malorum toleranda sunt: neque denique quicquam pro derogatione juris communis, vi cuius statuitur dicta irregularitas, confici potest ex pactis & foederibus publicis, initis à Catholicis Principibus cum Hæreticis, cùm per ea SS. Canonibus, & legibus ecclesiasticis, pœnisque prælertim spiritualibus ab illis statutis contrarium nihil induci potuit, nisi à potestate ecclesiastica acceptatum & approbatum.

4. Resp. Secundò: Filii & nepotes Hæreticorum, eorumque credentium, receptatorum, fautorum &c. non privantur beneficiis, quæ legitimè obtinuerunt, antequam parentes eorum laberentur in Hæresim, credentiam, fautoriam, receptionem Hæreticorum, aut etiam tales declarentur, ita juxta benigniorem usu receptam & communiorem, Farin. q. 191. n. 57. Sanch. L. 2. mor. C. 23. num. 27. Abb. in C. urgentis. b. t. n. 4. Felin. ibid. num. 3. Menoch. conf. 805. n. 33. Clarus §. Hæresi. n. 14. Pith. b. t. n. 106. apud Reiffenst. b. t. 282. item Penia. p. 4. direktor. q. 114. comment. 163. vers. in hac quest. Suar. de fide. d. 22. f. 3. quos citat & sequitur Castrop. L. c. n. 9. contra Paris. de resign. L. 3. q. 1. n. 34. Gutt. 99. can. L. 2. c. ult. num. 38. Graffis. L. 2. decis. c. 1. n. 11. quibus in hæret. Reiffenst. n. 281. ratio præcipua responsionis est, quia nullibi statuta reperitur hæc pœna his filiis; pœna autem statuar (v. g. in præsente, quo ad irregularitatem ad beneficia obtinenda dictis filiis natis post

Hæresin parentum) extendenda non sint præcipue respectu innocentum. Neque obstat C. filius, de pœnis in 6. ex quo adversarii præcipuum desumunt fundamentum suæ sententiae, ubi filii percutientium Cardinalem S. R. Ecclesiæ privantur beneficiis, quæ tempore percussionis obtinebant; nam eti inde probari posset, potuisse Ecclesiam filios privare beneficis habitis ob Hæresim parentum, eti ea gravius delictum sit, quam dicta percussio, non tamen probat illam de facto privassæ cum illis; cùm in pœnis non valeat argumentum à pari, aut etiam à majoritate rationis; ita ferè Castrop. unde etiam insitatur alterum adversariorum argumentum, nimis quod parentes magis affligantur ex privatione illa beneficiorum à filiis obtentorum, quam ex rejectione illorum ab obtinendis. Porro dicta de retentione beneficiorum jam obtentorum à filiis Hæreticorum, idem dicendum videtur de beneficis jam obtentis ab aliis ad preces, & recommendationem Hæreticorum, antequam jam essent Hæretici, tametsi certum sit, ex c. quicunque §. ad hec. illos privari beneficis taliter obtentis per illos, postquam inciderunt in Hæresim, vel credentiam, favoram &c. Hæreticorum.

Quæst. 166. An & qualiter incurvant infamiam Hæretici, credentes fautores, receptores, & filii eorum.

1. R Esp. Primò: Hæretici sunt ipso jure, tam Canonico, quam Civili infames, ut ex c. excommunicamus. §. credentes, b. t. c. statutum, ed. in 6. Can. infames. 6. q. 1. & Auth. Gazaro, c. h. t. desumunt Azor. p. 1. L. 8. c. 13. q. 8. §. sept. Heret. pœna. Suar. de fide. d. 21. f. 5. n. 3. Grilan. de Heret. q. 3. n. 2. Penia in director. inquisit. p. 1. Comment. 4. Barb. ad c. excommunicamus. n. 24. Pith. b. t. n. 52. Et quidem ante omniem sententiam etiam declaratorium criminis, si crimen sit publicum & notoriū, quia tunc per evidenter facti redditur infamis infamia facti, quæ per contrarium factum, nempe conversionem, aboletur, si vero notoriū non est, requiritur sententia, non quidem condemnatoria, sed declaratoria, non contractæ infamia, sed commissi criminis, seu quid sit Hæreticus, vi cuius iam efficitur infamis infamia juris, Sanch. cit. c. 26. n. 1. Azor. Pith. II. cit. Laym. L. 2. tr. 1. c. 16. &c. hocipso autem, quid sit declarati Hæretici, repelluntur ab omnibus honoribus, dignitatibus, neque esse possunt Advocati, Notarii, Judices, neque agere in judicio, Auth. credentes. §. nullus. c. b. t. excludunturque ab omni actu legitimo, Farin. q. 189. n. 46. de quo paulò post in particulari.

2. Resp. Secundò: Credentes quoque receptores, fautores, defensores & fautores Hæreticorum sunt infames, non tamen antequam fuerint declarati excommunicati, & ab eo tempore intra annum satisfacere contemplerint, juxta c. excommunicamus. §. credentes. b. t. cuius verba sunt: Credentes præterea, receptores, defensores & fautores Hæreticorum excommunicamus, firmiter statuentes, ut postquam quis talium fuerit excommunicatione notatus, si satisfacere contemperit, ex tunc ipso jure sit factus infamis &c. unde patet, tales quidem fuisse excommunicatos, infamiam rāmen nunquam contraxisse, sed eam præmò incurtere, quando intra annum à dicta declaratione excommunicationi non satisfecerunt, delerent nimis, seu ejurando illam suam credentiam, receptionem, fautoriam &c.

3. Resp. Tertiò: Infamiam tamen probabilius non incurunt Hæreticorum, eorumque credentium,

um, receptorum, fautorum filii; cum hæc nullo jure in eos statuta reperiatur, siquidem inhabilitas eorum ad beneficia eorum, & publica ecclesiastica officia statuta in eos, C. 2. §. Hæretici. b. t. in 6. non tam est infamia juris, aut etiam in ea fundatur, reddens eos inhabiles ad testificandum, & repellens eos ab aëribus allis legitimis, quām genus quoddam irregularitatis, quæ non reddit illos inhabiles ad prædictos actus, & propriæ infamies, ita cum Sanch. l.c. 1. 28. n. 5. Pirk. b. t. n. 107. & alii contra Molin. cit. d. 658. n. 5. & alios apud Farin. q. 191. n. 25. Sed neque poena infamiae statuta in filios reorum læsa Majestatis humanae, in L. quisquis. §. filii verò. C. ad Leg. Jul. Majestatis. extendenda ad filios Hæreticorum reorum læsa Majestatis divinae, et si hominum crimen gravius, præterim, cùm, ut dictum supra, contra non delinquentes fieri non debeat extensio poenæ, ob paritatem, vel etiam majoritatem rationis, arg. C. vergentis. b. t. ubi Papa non arguit absoluē à confiscatione bonorum statuta reis læsa Majestatis, ad confiscationem bonorum Hæreticorum, sed solum ex majoris criminis gravitate infert, non esse iniquum & mirum, si eadem pena confiscactionis imponatur jure canonico, criminis Hæresis, quæ jure civili imposita est criminis minori læsa Majestatis humanae.

Quest. 167. An & quando Hæretici, eorum credentes, receptores priventur sepultura ecclesiastica, & que poena sepelientium illos.

1. Resp. Primò: Hæretici notoriè decedentes in Hæresi privandi sepulturâ ecclesiasticâ, seu in loco sacro inter Christianos, non obstante quocunque privilegio; ita juxta C. sicut. b. t. Barb. ibid. n. 1. citatis pluribus aliis, ut & in C. excommunicamus. n. 39. Castrop. tr. 4. d. 4. p. 4. n. 1. Pirk. b. t. n. 53. Muller. in ff. lib. 48. tit. 4. §. 36. cum communi, eò quod, quibus in vivis non communicavimus, nec mortuis communicare debemus, C. sacrif. de sepult. Extenditur dictæ sepultura privatio ad credentes receptatores, fautores Hæreticorum, arg. cit. C. sicut. & C. quicunque. b. t. in 6. Galstrop. l. c. Pirk. n. 54. Reiffenst. n. 276. item cum communi.

2. Resp. Secundò: Scilicet sepelientium Hæreticos notoriè tales, aut etiam eorum credentes, receptores, fautores &c. poena prima est excommunicatione, juxta cit. C. quicunque. juntâ gloss. Farin. q. 192. toto §. 2. à num. 38. Pirk. l. c. Castrop. l. c. videretur autem ad talē excommunicationem requiri, ut, qui sepelitur, nominatim sit denunciatus Hæreticus, ut colligit Pirk. ex Nav. L. 5. Conf. 11. n. 1. b. t. unde etiam eam non incurret, qui sepelit solum suspectum de Hæresi ex famâ, cùm quis proprie non dicatur scire, qui solum novit per famam, & quod nequit, probare. Item videretur non sufficere, ut simpliciter sepeliat Hæreticum, sed requiri, ut id faciat ex dolo & malitia, cum in cit. C. quicunque. dicatur: Sepelire presumperit. ut Pirk. ex Nav. l. c. n. 2. & seq. Est autem hæc excommunicatione late sententia ob verba, cit. c. excommunicationis subjacent, tametsi reservata non sit Pontifici per Bullam Cœnæ, aliave jura, quamvis contrarium colligi videatur ex C. excommunicamus. b. t. Sunt quoque excommunicati, qui locum (credo sacram) concedunt ad sepeliendum Hæreticum, et si ipsi non sepeliant, ut cum Farin. l. c. §. 3. n. 45. Pirk. non tamen illi, qui illum sepeliri curârunt, non favore Hæresis, sed ob amicitiam vel consanguinitatem,

aut ne ex insepulso cadavere aër inficiatur, ut Farin. n. 50. De cætero præter excommunicationem sepelientes incurunt suspicionem de Hæresi, Farin. l. c. n. 49. Castrop. l. c. Pirk. n. 55. locus quoque ipse, in quo sepultus Hæreticus, privatetur sepultura aliorum fideliū, & quidem non ad tempus tantum, donec satisfactum, sed in perpetuum, ut ex citato c. quicunque. in fine patere ait Pirk. citans Jo. And. ibid. v. perpetuo. de quo tamen merito dubitandum videtur, si cadaver, vel ossa Hæretici exhumiata, & locus reconciliatus.

Quest. 168. Degradatio Hæreticorum quid sit, coram, & à quibus, qualiterque infligenda, ob Hæresin, & qualiter evitanda.

1. Resp. Primò: Degradatio est poena ecclesiastica, per quam Clericus ab officio & beneficio ecclesiastico depositus, omnibus insuper Ordinibus Ecclesiasticis, & Clericorum Privilegiis, etiam fori, & Canonis per sententiam in perpetuum, & sine spe restitutionis solenniter privatur, adeoque per eam degradatus, in potestatem sacerdalem transit, à qua capi, incarcerari & puniri potest, sicut quilibet alias Laicus, in quo posteriore differt à simplici depositione, ita Gl. in C. 2. de penit. in 6. v. privilegio clericali. Abb. in C. cùm non ab hom. de Judiciis. n. 5. Sylv. v. degradatio. num. 1. Clar. §. fin. q. 74. n. 1. Farin. de Hæresi. q. 189. §. 2. num. 11. Laym. L. 1. tr. 5. p. 3. c. 5. n. 3. Castrop. tr. 29. d. 5. p. ult. n. 5. Pirk. b. t. n. 84.

2. Resp. Secundò: Ut Cle. i. Hæretici degradantur, & potestati sacerdali ab eo puniendo tradantur, debent esse manifestè deprehensi in Hæresi, sive per evidenter facti, quia v. g. publicè prædicavit Hæresim, sive per legitimam probationem, puta, per testes convictus, sive ex propria confessione in judicio, quam C. ad abolendam. b. t. juncta Gloss. v. deprehensi.

3. Resp. Tertiò: Cūm ad degradationem Clericorum non facilè convenire posset Episcoporum numerus, alias ad eam requisitus à SS. Canonibus, C. 3. & 2. can. 15. q. 7. (omnium in Episcopi degradatione Episcopi duodecim, in degradatione Presbyteri sex, in degradatione Diaconi, ut & probabiliter arg. C. miramur. de servis non ordin. in Subdiaconi degradatione tres) C. quoniam. b. t. in 6. concilium est, ut Sacerdotem, aliumve Clericum in Sacris constitutum, dum ob Hæresin sacerdali Curia tradendus, aut immutandus, (id est, ad perpetuos carcera damnandus) convocatis suis Diocesis Abbatibus, aliisque Prælatis ac Literatis, etiam Laicis, in utroque jure bene versatis, de quibus ei videbitur, degradare possit, etiam actu, & realiter solus Episcopus proprius confirmatus & consecratus, non tamen excluso Capitulo Cathedrali, nisi Episcopus præscripsisset, ut possit in puniendis & corrigendis subditorum excessibus sine consensu aut consilio sui Capituli procedere, Franc. in cit. c. quoniam. n. 1, & in fine Pirk. n. 89.

4. Resp. Quartò: Clericorum in Sacris constitutorum ob Hæresim ad perpetuos carcera aut tritemes damnatorum degradatio, et si de jure communī esse debeat actualis & realis, eos tamen ex consuetudine Tribunalis generalis, Inquisitionis Romanæ, ordinariè nonni verbaliter degradari; testatur Farin. l. c. q. 199. §. 2. n. 16. Clerici tamen minorum Ordinum, etiam si tradantur Judicii sacerdali, ab eo damnandi ad mortem, non degradantur prius reali-