



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1720**

Quæst. 169. Quæ poenæ ecclesiastica statutade Hæresi suspectis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

realiter, sed solum verbaliter, Farin. num. 17. Pirkh. l. c. arg. cit. C. quoniam.

5. Resp. Denique tametsi alias regulariter non tollatur pena delicti per paenitentiam, juxta L. 6. ff. de furtis. redeentes tamen ad fidem Haeretici in continentia sponte (secus si ex intervalllo, & non sponte, sed metu penae & probationum) evadunt penam, saltem mortis, modo tamen etiam tunc haeresim abjacent, & congruam satisfactionem praestant. Abb. in C. ad abolendam, n. 5. & 6. Menoch. de arb. cas. 37. num. 10. Pirkh. b. t. num. 86. Porro hi redeentes ab haeresi abjurare debent haeresim, non tantum, quam tenuerunt, sed & omnes quascunque alias Haereses, alias non recipiendi. Farin. q. 194. n. 4. 12. & 13. & quidem publice, si Haeticus manifestus & Haeresim publice professus. Item per scripturam manu propria abjurantis, vel per Notarium consecram, & ab abjurante subscriptam c. 8. & seq. c. 1. C. maximum. 1. 9. 7. cuius abjuracionis forma habetur c. 42. dist. 2. de consecrat. & si abjurans nesciat scribere, sufficit Notarium se subscribere in praesentia testium audiendum abjurationem ore proprio rei factam, ut Farin. q. 197. num. 15. Si vero Haeticus recusat abjurare ad arbitrium Archi-Episcopi aut Inquisitorum, Judicii seculari ut pertinax & impoenitus relinquentur, modo convictus de Haereti, vel in ea deprehensus, alioquin non statim tradendus Curia seculari, sed prius excommunicandus, & si per annum in excommunicatione steterit, condemnandus, Pirkh. l. c. ex Farin. l. c. n. 34. & 35. Et haec de degradatione ob haeresim. De cetero qua speant ad degradationem in genere, etiam ob alia crimina, ejusque executionem, dicuntur ad tit. 37. de penis.

### Quæst. 169. Quæ pœna Ecclesiastica statuta de Haereti suspectis?

1. Resp. Primò in genere: Suspecti de Haereti, nimur ob factum aliquod affine Haereti, nisi de facto illo congrue ad suspicionis & personæ qualitatem coram Episcopo se purgaverint, subfunt excommunicationi, & sunt vitandi, & si persistenter per annum in illa excommunicatione, condemnandi & puniendi tanquam convicti de Haereti c. 9. b. t. Abb. ibid. num. 8. & arg. c. 13. b. t. Batbol. ibid. n. 8. Pirkh. b. t. n. 86. in fine.

2. Resp. Secundò: In specie leviter suspectus, nimur ex leibus indicis (qualia sunt, ex quibus, non frequenter, sed raro concluditur ad crimen suspectum, Castrop. tr. 4. d. 7. p. 1. n. 1. & qualia is ibidem, ex quibus quis in fide reddatur leviter suspectus, partim secundum communem Doctorum opinionem, partim ex Jure & Lege sic statuente, plura enumerat) non est condemnandus reus Haereti, cum levia indicia modice que conjecturæ movere non debeant virutum prudentem ad Judicium ferendum de tam gravi criminis. Castrop. l. c. n. 4. citatis Simancas. de Cathol. insti. tit. 50. num. 28. Eymer. p. 2. director. q. 55. n. 2. Roias. rr. de Heret. p. 2. assert. 6. n. 148. Farin. q. 187. n. 26. An vero sufficiat talis suspicio ad inquirendum specialiter contra aliquem ipsiusque interrogandum de fide, controversum est. Affirmant Scaccia tract. de Judic. c. 59. n. 2. Roias. l. c. n. 20. Calderon. de Heret. filii. n. 10. Paris. l. 4. conf. 2. n. 100. Decian. tract. crim. l. 5. c. 20. n. 21. Mascard. de prob. l. 2. concl. 861. n. 3. & alii apud Castrop. n. 5. Limitant alii, & admittunt de homine vili & improbo, negant de homine honesto, nobili, religioso, utpote, quem lola inquisitio gravissime læ-

dit & maculat. Alii etiam, ut Clarus part. crim. §. fin. q. 6. n. 6. Menoch. de presump. q. 100. n. 2. & seq. Nav. L. 5. b. t. conf. 2. n. 8. negant de homine vili; eò quod inquisitio & examinatio de crudelitate alicuius institui nequit; quin de eius recta fide dubitetur, dubitare autem de alicuius infidelitate nunquam licet ob laevia indicia. Denique aliter distinguit Castrop. num. 7. & admittit, si levius suspicio oriatur ex delicto, cui à jure vel consuetudine annexa est talis suspicio; eò quod tunc directè examinetur tantum super delicto causante talem suspicionem &c. suspicionem autem solum in consequentiam, unde examinato nulla irrogatur injurya, cum non imponatur illi alia suspicio, quam quæ ei à jure imposita est. Negat vero, si delictum tale non est, sed quod solum ex opinione Doctorum ingerit talem suspicionem. Ex quo inferit num. 8. leviter suspectum suspicione probabili & juridica condemnari debet ad abjurandum de levi, ut tali abjuratione purget suspicionem contractam, ut Eymericus l. c. num. 9. & 10. Simanc. l. c. tit. 1. rub. de abjurat. n. 18. 21. & seq. Scaccia. l. c. c. 59. n. 10. Decian. l. c. c. 47. num. 2. Farin. q. 187. n. 31. ut autem condemnatio & abjuratio taliter leviter suspectis inferatur, delictum, ex quo oritur talis suspicio, debet esse plene probatum; cum aliis non sit vera suspicio, aut pena digna, Masc. l. c. n. 7. Farin. n. 34. Menoch. l. c. conf. 82. n. 155. Castrop. n. 9.

3. Resp. Tertiò: valde seu vehementer suspectus de Haereti, nimur ex verbis & factis efficaciter & frequenter Haeresim concludentibus, ut Castrop. num. 2. varia horum verborum & factorum exempla adducens ex Eymeri, primò condemnari potest ad abjurationem de gravi; cum eas suspicio non videatur alia viā purgari posse. Decian. l. c. Eymeri. l. c. num. 9. & 12. Farin. num. 40. Castrop. num. 10. item damnari potest, in aliqua extraordianaria pena, vel pecunia, vel triremis, vel fustigatione pro qualitate personæ & delicti, ex quo oritur suspicio; hoc enim ipsum est, quod punitur, Farin. num. 41. Penia in director. p. 2. in Comment. 80. vers. sed hanc. Suar. de fide. d. 23. f. 2. n. 5. Simanc. l. c. tit. 50. rub. de presump. n. 21. Castrop. l. c. Si suspicio vehemens oriatur ex favoria, receptione &c. Haeticorum &c. puniuntur, hi suspecti pœna statuta fautoribus, receptatoribus Haeticorum, de quo vide Castrop. num. 11. & dicta partim supra, partim dicenda infra de penis temporalibus eorum.

4. Resp. Quartò: Suspecti de Haereti maximè & violenter nimur suspicione orta ex verbis vel factis ardentibus Judicem ad credendum sic facientem vel dicentem, v. g. Haeticis exhibentes reverentiam, consolationem, communionem ab iis recipientes. C. quicunque b. t. in 6. in causis fidei excommunicati, in excommunicatione insordentes per annum; contumacia, b. t. in c. 6. In purgatione Canonica sibi in causa fidei indicta deficients, C. inter consuetudines. de purgat. Canonica. Haeticos visitantes, & ab iis visitationes recipientes, dona iis mitentes, & ab iis recipientes. C. accusatus. §. illæ. b. t. in 6. hi. inquam, ut Haeticici damnati possunt; quia est presumptio juris & de jure non admittens probationem directam in contrarium, juxta Eymeri. cit. n. 10. Penia l. c. Farin. num. 46. C. quicunque. C. contumacia. C. filii. b. t. in 6. Castrop. l. c. num. 12. admittens tamen probationem indirectam, dum suspectus v. g. vult probare, testes examinatos falsum dixisse, vel indicia, ex

ex quibus sumpta hæc suspicio, esse falsa. Simanc. l.c. tit. 51. rub. de probat. n. 13. Farin. n. 50. qui tam n. 51. ait modum nihilominus procedendi in judicio contra sic suspectum esse eundem, qui est contra suspectum de vehementi.

5. His omnibus non obstantibus, non est commandatus ut Hæreticus, aut etiam ut de ea vehementer suspectus, qui metu gravi cadente in virum constantem v. g. metu tormentorum & mortis, exterritus negat fidem, eti pecet graviter; eò quod cum Hæresis consistat in voluntario recessu à Catholica veritate, non presumatur sic coacte recedens recedere voluntariè à fide; ac ita talis meus purgat suspicionem Hæresis, ita cum Simanca l.c. tit. 17. num. 29. & l.c. modo cessante tali meus statim signa doloris ostendat, & patrati sceleris penitentiam expostulet, ne alias præsumatur adhuc prius ex animo consensisse & ratum habere turpem illam recessum. Unde & tunc ad abjurationem compellendus tanquam de Hæresi vehementer suspectus. Sic AA. cit. Penia l.c. Simanc. num. 37. Farin. q. 183. à n. 26. Azor. inst. mor. p. 1. l. 8. c. 9. in fine. de cetero, securus est de metu non ita gravi (pro cuius exemplo Castrop. ponit metum infamia, exilio, fustigations non ita gravi) quia non videtur sufficiens in tam gravi criminis ad excludendam ejus suspicionem præsertim respectu Episcopi, Clerici, Monachi, Theologi, eti ad hoc sufficeret respectu feminæ, pueri, aut plebei.

**Quæst. 170.** An quoque de Jure Civili incurvant infamiam & inhabilitatem ad Honores & Officia & Actus Civiles?

1. Resp. Primum: Infamiam, quæ pena est temporalis, incurvunt quoque Hæretici Jure Civili, ut constat ex Auth. Gazaros. C. b. t. ubi omnes Hæreticos utriusque sexū, quoquaque nomine censeantur, perpetua damnamus infamiam. Item ex L. Manicheos. L. qua de Samaritis. auth. credentes, factores, receptores, qualiterque incurritur, dictum est supra.

2. Resp. Secundum: Hinc quoque de Jure Civili inhabiles sunt ad honores, officia publica & omnes actus Civiles, ita ut, per citata jura, si quis Hæreticorum, eorumque fautorum &c. ad honorem, dignitatem, aut officium publicum assumatur, vel aliquem ex actibus paulo post specificandis similibus exerceat, omnia sint nulla & irrita. Sic itaque in specie creari non possunt Civitatum defensores. L. jubemus. C. Episcop. audien. nec ad consilia vocari, juxta Auth. Credentes C. b. t. ut Ricciul. de jure personar. L. 5. c. 20. num. 7. Sanctarel. de Hæres. c. 25. num. 11. vers. Hæretici, apud Barb. in C. excommunicamus. b. t. num. 26. nec esse possunt testes, Barb. num. 27. citatis Menoch. conf. 149. n. 28. Rebuff. de reprob. test. n. 226. Farin. de Hæres. q. 56. n. 206. Sanctarel. l.c. nec esse consiliarii aut alii Ministri publici, Farin. q. 89. à n. 43. eoque teste Canonistæ omnes, nec consequi gradum Doctoris, eisque Judices & Advocati. Auth. Credentes. b. t. Barb. cit. n. 26. Sanctarel. l.c. Ricciul. l.c. n. 11. & 13. nec esse possunt milites, ex L. quicunque. §. nullum. C. b. t. aliisque, adducti per Decian. L. 6. c. 43. n. 4.

**Quæst. 171.** An & qualiter Hæretici sint intestabiles, instituti Hæredes, & ab intestato succedere nequeant?

1. Resp. Ad Primum: Hæretici nec testamentum, nec codicillum, nec aliam voluntatem ultimam facere possunt. C. excommunicamus. §. Cre-

dentes. b. t. qui textus, eti loquatur expressè de Fautoribus & Defensoribus Hæreticorum, à fortiore tamen de ipsis quoque Hæreticis intelligentius est, juxta omnes. Concordat. Ius Civile. L. Manicheos. C. b. t. §. 5. ubi ergo scriptura illius irrita sit, sive testamento, sive codicillo, sive epistolâ, sive alio genere reliquerit voluntatem &c. item L. Ariani. L. fin. Auth. Credentes. C. b. t. rationem reddit Castrop. tratt. 4. d. 5. p. 26. n. 1. quia omnia illorum bona à die commissi criminis addicta sunt fisco, de quo paulo post. Extenditur responsio primò, ut testamentum, codicillus, fideicommissum sint nulla, eti facta ad pias causas; quia iura indistinctè loquuntur. Farin. q. 190. §. 6. num. 92. Barb. l.c. n. 29. Pirk. n. 74. Item, eti facta in favorem filiorum, eorumque orthodoxorum, Gloss. in C. cùm secundum leges b. t. in 6. Simanc. de Cathol. tit. 9. n. 4. Barb. l.c. n. 30. Secundò, ut extendat se ad testamentum militare. L. fin. C. b. t. ut testamentum non convaleseat post secutam penitentiam Hæretici, Farin. n. 93. Pirk. l.c. Tertiò, ut secundum probabilem, quam tenent Co- var. in clem. furiosus. p. 1. §. 2. n. 2. Penia l.c. p. 2. comment. 165. Peregrin. de jure fisci. L. 5. tit. 10. n. 172. Barb. l.c. testamentum sit ipsojure nullum ante sententiam, tam declaratoriam quam condemnatoriam, ita ut secuta sententia declaratoria criminis, retrahatur ad diem commissi criminis, & ab illo testamentum censeatur nullum. Contra- riuum tamen forte probabilitus sentientibus Molin. de j. & j. Tom. 1. d. 95. post med. Sanch. L. 2. mor. c. 24. n. 3. Vasp. l.c. d. 171. c. 1. n. 21. Pirk. b. t. num. 74. Castrop. l.c. Farin. q. 190. n. 89. in fine ex ea ratione, quod Hæreticus non privetur Dominio utili suorum bonorum, & potestate transfe- rendi ea in alios, donec sententia, saltem declaratoria criminis, succedat, adeoque sicut vi hujus potestatis potest bona sua validè eti revocabiliter alienare, ita id etiam poterit testamento; ita Castrop. qui etiam subdit: Se non credere, quod tradit Farin. n. 93. nimurum Hæreticum penitentem & Ecclesie reconciliatum non posse testari de bonis acquisitis post abjunctionem, eò quod sententia confiscationis bonorum extendat se solùm ad bona habita ante abjunctionem, & non ad habenda post illam. Posse nihilominus testamentum ante sen- tentiam juxta hos posteriores AA. validum invali- dari per sententiam, admittunt iidem. Reiffenst. b. t. n. 299. eò quod in C. excommunicamus dicatur: Si intestabilis; quo verbo futuri temporis importari sententiam ferendam volunt.

2. Resp. Ad Secundum: Privantur quoque omni successione ab testato, sive institui nequeunt Hæredes, Legatarii, aut quicquam capere ex testamento, aut ex alia voluntate ultima. Sed neque illius successionis ab intestato capax est, Farin. l.c. Calder. tratt. de Hæret. rub. de pennis Hæres. n. 2. Simanc. de Cathol. inst. tit. 46. n. 55. Castrop. cit. p. 26. n. 2. &c. juxta L. Manicheos. C. b. t. §. 1. in fine, ubi: Ipso quoque volumus ab omni liberalitate & successione, quilibet tunc venientes. L. Arriani. C. eod. Proinde generaliter procedit responsio: sive successio deferatur jure communī, sive jure militari, id est, ultima voluntate militis, sive jure fideicommissi, institutionis aut particularis Legati Barb. in C. excommunicamus. num. 32. Ricciul. l.c. L. 5. c. 27. n. 3. & 4. Extenditur insuper specia- liter, ut procedat, etiamsi deferatur per viam con- tractus seu donationis inter vivos, L. Arriani C. b. t. §. cunctis. Farin. q. 190. n. 96. Sanch. l.c. l. 2. c. 14. n. 36.