

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 195. An & qualiter procedendum contra Hæreticum defunctum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

Placha in epistole delictor. L. 1. c. 32. n. 12. Carter. l.c. §. circa tertium. n. 37. Farin. q. 185. n. 125. Castrop. n. 14. De cætero in impuberibus uero obseruantur, ut non torqueantur, sed solum ferolæ terreatur & feriantur, qui terror & casio tortura non reputantur. Mulieres etiam prægnantes propter partus periculum, non solum à tortura, sed & à terrore illius excutantur, cum ex terrore non secus, quam ex ipsa tortura abortus sequi possit: unde prohibita tortuæ, & hic terror prohibetur, ut cum Gomez. Pegna. Farin. Castrop. l.c.

8. Octavo: Ex confessione facta in tormentis reus condemnari nequit, nisi prius eam ratificaverit, ut ex communi, Eymer. p. 3. direct. rub. de termino mod. terminand. process. n. 157. Farin. de Heret. q. 186. n. 150. Ad ratificationem autem ut inducatur, caue procedere debet Inquisitor, interrogando primò in genere, num eam approbet, dein in particulari proponendo, & per excentrum legendio, perquirendoque, an, quæ lecta sunt, sint, quæ confessus sit, Castrop. n. 15. Post ratificationem suo tempore, nimis post 24. horas à tortura, reus penitens, absolutionemque petens, abjurare debet errores suos, & penitentia injuncta ab excommunicatione incurva publicè absolvendus, nisi fuerit relapsus, tunc enim curia sæculari tradendus. Si vero ratificans confessionem suam in errore suo perficerit, variis adhibendi sunt modi eum convincendi, adducendo Doctores, qui cum eo disputent, ejusque rationes dissolvant, & si pertinax se vicuum non proficiet, curia sæculari puniendus tradi debet. Si verò accedente tempore ratificationis confessionem à se factam revocaverit, reus iterum tortura subiectus, non tantum, quia revocavit, sed quia confessione facta, novum indicium commissi criminis dedit; nunquam tamen ultra tertiam vicem torquendus, præstertim si prima vice tormenta sustinuit, in quantum indicia postulabant, ut Farin. cit. q. 39. n. 67. At si reus in tortura negavit, tortura denuo subiici nequit, nisi indicia nova urgencia, à primis diversa fuerint adducta, juxta L. unius. §. 1. ff. de quest. quia tunc non tam prior tortura repetitur, quam nova suscipitur, cum libet ex his indicis seu causis existente torqueri possit; nullis autem aliis indicis adductis à tortura nova abstinentur, ut cum Menoch. de arbit. L. 2. cas. 272. à n. 5. & Farin. de indicis. q. 38. à num. 71. Castrop. n. 17. De cætero, si reus insufficiens tortus ob debilitatem, vel aliam causam, & indicia sunt urgentia, reus negans Hæresim abjurare debet, quia aliquæ viæ indicia illa purgari debent, & cum tortura purgata non sint, iustum est, ut abjunctione purgantur. At quando tortura indicis correspondet, plenè purgati, purgatis autem indicis, reus remanet absolvendus, Simanc. Cathol. Inst. tit. 56. rub. de can. purgat. n. 17. Pegna. l.c. commens. 39. num. 156. circa fin. Farin. de Heret. q. 185. n. 128. Castrop. n. 18. quietiam n. 20. pro complemento hujus materiae de tortura, ex reperto. inquisit. v. advocatus. §. sed an advocate. & Pegna. l.c. comment. 110. adjicit, quod quoties disputatur, num reus sit torquendus, reo adiustere debeat ejus Advocatus, & cum defendere, si videat, indicia insufficiens esse, eo, quod cum tortura præjudicium grave inferat, si contra rationem & æquitatem, si cogatur, eam indefensus subire.

Quest. 193. An & qualiter Inquisitores, aliique Judices ecclesiastici tridentes Hæticum Judicii sæculari incurvant irregularitatem.

R Esp. Tametsi traditus morte afficiatur, nullam incurvant irregularitatem, Simanc. l.c. c. 34. num. 38. Felician. de censur. tit. de irregular. c. de secund. spec. irregul. que contrah. extra bell. vers. Inquisit. iradens. Maiol. de irregular. L. 5. c. 48. §. 2. n. 9. Covar. in Clem. si furiosus. p. 2. §. 5. n. 6. Penia l.c. p. 2. comment. 20. Avila de censur. p. 7. d. 5. f. 2. du. 2. Zerol. in pr. Episcop. p. 1. v. Hæretici. §. 12. Sanctarel. de Heret. c. 26. n. 7. & alii, quos citat & sequitur Barb. in c. 13. b. 1. num. 5. Idque, etiam si Judices non præmittant protectionem, & instent pro sententiæ executione, si Judex eam differat, Penia. Avil. Barb. a. cit.

Quest. 194. Qualiter ab Hæretico fieri debeat abjuratio Hæresis.

R Esp. Ab Hæretico manifesto fieri ea debet publicè, & in loco publico, Butr. in c. 9. b. t. n. 11. Socin. n. 8. direct. inquisit. p. 2. n. 126. §. 127. Penia l.c. comment. 42. Menoch. de arb. cas. 372. n. 1. Barb. in c. 9. b. t. n. 1. Is tamen, qui antequam accusatus, vel inquisitus, sponte adiens Inquisitorem, confitetur errores suos, paratus tenire cum Ecclesia, non tenetur eam abjurare in loco publico, ut Locatus in jud. Inquisit. v. Ordinarios. n. 2. Rojas. tr. de Heret. p. 2. n. 272. uti nec leviter suspectus de Hæresi, Director. Inquisit. p. 3. num. 161. Penia l.c. comment. 40. Genuens. in pr. Archiepisc. c. 84. n. 9. Barb. l.c. n. 12. Quamvis leviter suspectus abjurare eam debeat secrete coram paucis, ut Scacc. de jud. c. 59. n. 10. Sanctarel. l.c. n. 41. Simanc. & alii apud Barbos.

Quest. 195. An & qualiter procedendum contra Hæticum defundetur.

1. R Esp. Primò: Tametsi criminis omnia morte committentes extinguantur, juxta L. defunctio. ff. de publ. jud. L. pupillum. §. in Heredem. ff. de reg. juris. L. ex judiciorum. ff. de accusat. crimen tamen Hæresis, uti & crimen læsa Majestatis humana morte non extinguitur, L. ut. c. ad Leg. Jul. Majest. L. Manichæos. §. 2. c. b. t. Ut autem Hæticus defunctus damnetur Hæresis, requiruntur clarae ac dilucide probations, illum in Hæresi decepsisse; si enim vivens damnari nequit, nisi confessus vel convictus legitimè à fortiore damnari nequit, qui jure & potestate se defendendi caret. E contra, qui decepsit suspectus, & infamatus tantum de Hæresi damnari nequit; quia suspicione de Hæresi morte suspecti extinguntur, juxta c. accusatus. §. si verò. b. t. in 6. ita Simanc. l.c. tit. 18. de defunctis. n. 13. Farin. q. 197. n. 103. Castrop. tr. 4. d. 8 p. 16. §. 4. n. 2. & alii apud illum. Sufficienter autem Hæresis defuncti probatur, si vivens illam confessus, non peccuisse, probatur. Ad quam probationem reducitur, si ob Hæresim existens, in carcere leipsum interemit, cum haec interemptio, quia præsumitur, processisse ex conscientia criminis, sic quedam illius confessio, Farin. q. 190. n. 90. Simanc. l.c. num. 31. Penia l.c. comment. 42. vers. quod ipsum. Castrop. l.c. n. 3. Pr. batur quoque testibus, si sint omni exceptione maiores: unde, si pendente processu mortuus fuerit inquisitus, damnari non poterit, nisi jam ejus Hæresis aliunde plenè & concludenter probata fuerit. Ex eo quoque, quod quis probetur, exstisile per annum in excommunicatione ob causam fidei, & sic decepsisse, probari sufficiens, probabilis centet Castrop. n. 5. citatis Farin. l.c. num. 93. Claro præcl. §. Hæresis. vers. item de criminis. Decian. tr. crim. L. 5. c. 57. num. 6. cù quod, si talis probatio facta delinquente vivente

vivente sufficiat ad declarandum & condemnandum tanquam hæreticum, non sit ratio, cur eo mortuo facta non sufficiat; cùm jam à jure illa contumacia admissa sit tanquam legitima probatio non solum suspicionis, sed & ipsius hæresis. Sed neque defunctus condemnari potest, nisi prius citentur ejus filii & hæredes, ut concessi eis copia indiciorum & accusationum contra defunctum, dum viveret factarum, ut, si velint, possint defendere, idque ob gravissimum damnum iis extali condemnatione imminentis, tum in bonis, quæ ab iis afferuntur; tum in fama, quia redduntur infames. Farin. n. 106. Decian. l.c. n. 8. Castrop. n. 7. Audiendi autem sunt hi filii & hæredes etiam comparendo per procuratorem, Simanc. in *enchorid.* tit. 43. rub. de procurat. n. 3. Farin. n. 3. Castrop. n. 8. solum excluduntur filii & domestici à defensione defuncti hæretici, qui consolationem ab hæreticis in extremis expetit, nisi probate velint, id eum non sanare mentis fecisse, *juxta c. filii. b.t. in 6.* Farin. cit. q. 197. n. 111. deficientibus autem filiis hæredibus, consanguineis, posse quemlibet de populo hæreticum defundum defendere, cùm hac ratione utiliter agat negotium Ecclesiæ & Religionis, exerceatque officium magnæ caritatis, subveniendo hac in parte filiis & hæredibus versantibus in periculo gravissimi damni, & quidem absque eo, quod propterea censentur fautores hæreticorum, cùm usque dum defunctus condemnatus est, non constet esse hæreticum, tradunt, Farin. n. 108. Gondisal. de *heret.* q. 22. n. 9. Decian. n. 31. Castrop. n. 9.

2. Resp. Secundò: formato processu contra defunctum ea, quâ fieri potest, brevitate, reus vel absolvendus vel condemnandus est, cùm in suspensiō hætere non possit ob gravissimum præjudicium filiorum & hæredum, quorum matrimonia aliquie contractus per hoc impedirentur. Interim tamen, quod hic processus formatur, & sententia profertur, non sunt bona illius à possessoribus sequestranda, ut potè qui, cum non deliquerint & rite processerint, non sunt in casu dubio illorum usu privandi. Farin. l.c. n. 102. Castrop. n. 12. Ejus hæresi plenè probata condemnandus est, bona illius, etiam si tertium possessorēm devenerint, fisco applicanda, ossa illius, si à Catholicis distingui possint, exhumanda, & effigies seu statua comburenda, sic Farin. q. 167. n. 92. relatis pluribus. Castrop. n. 13. qui etiam ait, formatam sententia ferenda contra tales defunctos optimam deduci ex ea, quæ lata est in Concilio Constantiensi. *Sess. 8. contra Wiclef.* quam refert Penia cit. comment. 92. circa finem.

3. Resp. Tertiò: si defuncti hæresis plenè probata non est, nec brevissimo tempore probata speretur, absolvendus est, ne ejus fama patiatur, neve ejus filii & hæredes graventur, quia neque Ecclesia, neque filius exinde patiuntur detrimentum; cùm supervenientibus novis probationibus junctis prioribus possit talis absolutus condemnari. Castrop. n. 14. cum Penia cit. comment. 92. circa medium multoq[ue] magis absolvendus, si hæreticus in extremis signa contritionis dedit, & ob angustias temporis absolvī non potuit. Farin. q. 193. n. 20. Castrop. n. 15. *juxta c. à nobis. l.c. 2. de sent. excomm. & Arg. du* *to à contrario ex c. filii. b.t. in 6.*

4. Resp. Quartò: inter varias sententias de tempore præscribendi processum contra hæreticum defunctum, quarum aliquæ volunt præscribi quinquennio, aliæ decennio, aliæ tricennio, aliæ nullo unquam tempore, illa videtur probabilior, quâ Rojas. *tr. de heret. p. 2. n. 193.* *Masc. de probat. l. I.*

concl. n. 112. n. 29. Castrop. n. 16. & alii volunt, præscribi solo quadriennio, quod elapsō processus contra hæreticum amplius institui nequit, cùd jus confiscandi bona hæreticorum, quod est accelerorum damnationi illorum, præscribatur solo quadriennio.

Quæst. 196. Qualiter sententia ferenda in criminē hæresis?

1. Resp. Primò: sententia tam absolutoria quâ condamnatoria hæresis pronuncianda ex consilio peritorum, *juxta c. ut commiss. b.t. in 6.* Penja. p. 3. direct. comm. 126. circa finem. Castrop. tr. 4. a. 8. p. 11. n. 2. ita ut, sine requisito illo consilio procedatur ad tententiam, ea sit nulla, cùm cit. c. videatur præscribi forma. Castrop. n. 4. quid quid sit de eo, num Inquisitores teneantur sequi datum Consilium, quod affirmant Decian. l.c. 24. n. 16. Farin. q. 185. n. 192. Arg. c. statuta. b.t. in 6. dum ibi dicitur: *& ex eorum consilio ad sententiam procede volumus.* Contrarium, tenui necessarium non esse sequi eorum consilium, sed posse pronunciare contra illud, si visum fuerit æquius, traditum apud Castrop. n. 5. Simanc. Rojas. Penja. Zech. Burlat. Locat. &c. Si tamen Inquisitori & Ordinario non occurreret ratio urgentior, tutius ac verius acquiescendum consilio peritorum, præsertim si hi concordes, ait Castrop. Hi periti esse possunt tam Theologoi quâ Canonistæ & Legistæ, qui Consilium præstare tenentur Inquisitoris mandato, etiam sine ullo assignato illis salario aut data pecuniâ, Arg. commissi. & quia omnes fidei negotium adjuvare & defendere tenentur; quamvis, si sponte offeratur salario vel pecunia, id pro labore acceptare possint. Zachin. tr. de heret. c. 15. n. 3. Decian. l.c. c. 24. n. 10. Farin. q. 185. n. 190. Castrop. l.c. Debet autem illis manifestari totus processus; quia sine hac manifestatione consilium præstare non possunt juxta merita causæ, ut dicitur c. fin. §. jubemus. b.t. in 6. potestque ac debet hæc manifestatio fieri absque eo, quod manifestentur nomina testium & declaratorum; non tamen absque eo, quod manifestari debeant qualitates restrium, nimirum, an sint graves, docti, probatae vitæ; vel è contra, num sint plebei, infames, socii criminis, quin & intercedere potest causa legitima, cur Inquisitor teneatur viris illis peritis ac probis manifestare nomina reorum, testium, nimirum dum dubium est de inimicicia inter eos, imposito tamen illis sub iuramento, vel etiam excommunicatione, si opus sit, secreto, *juxta c. statuta. b.t. in 6.*

2. Resp. Secundò: sententia tam absolutoria quâ condamnatoria proferenda est in scriptis, alias nullius est momenti, *juxta Clem. sape. de V.S. & ibi Gl. v. in scriptis.* Farin. q. 185. n. 166. Decian. l.c. l. 5. c. 38. n. 20. Pugna. l.c. comment. 40. n. 165. Castrop. n. 6. &c. Item ex convenientia, & non ex necessitate ferenda potius de die, quā de nocte, Abb. & Felin. in c. consuluit. de off. deleg. Pugna. Castrop. II. cit. Farin. n. 165. Publicatio hujus sententiae fieri potest ac solet per alios, quā ipsum Inquisitorem, & ordinariē per Notarium. Farin. l.c. n. 171. Rojas. sing. 94. a. n. 1. juxta quod decisum ab Urban. IV. in Const. incipiente: *licet ex omnibus.* quam refert Penia in fin. director, inter lū. Apostol.

3. Resp. Tertiò: & quidem, quod attinet sententia absolutoriam, cùd quod nihil adversus delatum probatum fuerit, errores, de quibus accusatus fuit, exprimendi non sunt inspecie seu particulati; quia ita