



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 196. Qualiter sententia ferenda in crimine Hæresis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

vivente sufficiat ad declarandum & condemnandum tanquam hæreticum, non sit ratio, cur eo mortuo facta non sufficiat; cùm jam à jure illa contumacia admissa sit tanquam legitima probatio non solum suspicionis, sed & ipsius hæresis. Sed neque defunctus condemnari potest, nisi prius citentur ejus filii & hæredes, ut concessi eis copia indiciorum & accusationum contra defunctum, dum viveret factarum, ut, si velint, possint defendere, idque ob gravissimum damnum iis extali condemnatione imminentis, tum in bonis, quæ ab iis afferuntur; tum in fama, quia redduntur infames. Farin. n. 106. Decian. l.c. n. 8. Castrop. n. 7. Audiendi autem sunt hi filii & hæredes etiam comparendo per procuratorem, Simanc. in *enchorid.* tit. 43. rub. de procurat. n. 3. Farin. n. 3. Castrop. n. 8. solum excluduntur filii & domestici à defensione defuncti hæretici, qui consolationem ab hæreticis in extremis expetit, nisi probate velint, id eum non sanare mentis fecisse, *juxta c. filii. b.t. in 6.* Farin. cit. q. 197. n. 111. deficientibus autem filiis hæredibus, consanguineis, posse quemlibet de populo hæreticum defundum defendere, cùm hac ratione utiliter agat negotium Ecclesiæ & Religionis, exerceatque officium magnæ caritatis, subveniendo hac in parte filiis & hæredibus versantibus in periculo gravissimi damni, & quidem absque eo, quod propterea censentur fautores hæreticorum, cùm usque dum defunctus condemnatus est, non constet esse hæreticum, tradunt, Farin. n. 108. Gondisal. de *heret.* q. 22. n. 9. Decian. n. 31. Castrop. n. 9.

2. Resp. Secundò: formato processu contra defunctum ea, quâ fieri potest, brevitate, reus vel absolvendus vel condemnandus est, cùm in suspensiō hætere non possit ob gravissimum præjudicium filiorum & hæredum, quorum matrimonia aliquie contractus per hoc impedirentur. Interim tamen, quod hic processus formatur, & sententia profertur, non sunt bona illius à possessoribus sequestranda, ut potè qui, cum non deliquerint & rite processerint, non sunt in casu dubio illorum usu privandi. Farin. l.c. n. 102. Castrop. n. 12. Ejus hæresi plenè probata condemnandus est, bona illius, etiam si tertium possessorēm devenerint, fisco applicanda, ossa illius, si à Catholicis distingui possint, exhumanda, & effigies seu statua comburenda, sic Farin. q. 167. n. 92. relatis pluribus. Castrop. n. 13. qui etiam ait, formatam sententia ferenda contra tales defunctos optimam deduci ex ea, quæ lata est in Concilio Constantiensi. *Sess. 8. contra Wiclef.* quam refert Penia cit. comment. 92. circa finem.

3. Resp. Tertiò: si defuncti hæresis plenè probata non est, nec brevissimo tempore probata speretur, absolvendus est, ne ejus fama patiatur, neve ejus filii & hæredes graventur, quia neque Ecclesia, neque filius exinde patiuntur detrimentum; cùm supervenientibus novis probationibus junctis prioribus possit talis absolutus condemnari. Castrop. n. 14. cum Penia cit. comment. 92. circa medium multoq[ue] magis absolvendus, si hæreticus in extremis signa contritionis dedit, & ob angustias temporis absolvī non potuit. Farin. q. 193. n. 20. Castrop. n. 15. *juxta c. à nobis. l.c. 2. de sent. excomm. & Arg. du* *to à contrario ex c. filii. b.t. in 6.*

4. Resp. Quartò: inter varias sententias de tempore præscribendi processum contra hæreticum defunctum, quarum aliquæ volunt præscribi quinquennio, aliæ decennio, aliæ tricennio, aliæ nullo unquam tempore, illa videtur probabilior, quâ Rojas. *tr. de heret. p. 2. n. 193.* *Masc. de probat. l. I.*

concl. n. 112. n. 29. Castrop. n. 16. & alii volunt, præscribi solo quadriennio, quod elapsō processus contra hæreticum amplius institui nequit, cùd jus confiscandi bona hæreticorum, quod est accelerorum damnationi illorum, præscribatur solo quadriennio.

Quæst. 196. Qualiter sententia ferenda in criminē hæresis?

1. Resp. Primò: sententia tam absolutoria quâ condamnatoria hæresis pronuncianda ex consilio peritorum, *juxta c. ut commiss. b.t. in 6.* Penja. p. 3. direct. comm. 126. circa finem. Castrop. tr. 4. a. 8. p. 11. n. 2. ita ut, sine requisito illo consilio procedatur ad tententiam, ea sit nulla, cùm cit. c. videatur præscribi forma. Castrop. n. 4. quid quid sit de eo, num Inquisitores teneantur sequi datum Consilium, quod affirmant Decian. l.c. 24. n. 16. Farin. q. 185. n. 192. Arg. c. statuta. b.t. in 6. dum ibi dicitur: *& ex eorum consilio ad sententiam procede volumus.* Contrarium, tenui necessarium non esse sequi eorum consilium, sed posse pronunciare contra illud, si visum fuerit æquius, traditum apud Castrop. n. 5. Simanc. Rojas. Penja. Zech. Burlat. Locat. &c. Si tamen Inquisitori & Ordinario non occurreret ratio urgentior, tutius ac verius acquiescendum consilio peritorum, præsertim si hi concordes, ait Castrop. Hi periti esse possunt tam Theologoi quâ Canonistæ & Legistæ, qui Consilium præstare tenentur Inquisitoris mandato, etiam sine ullo assignato illis salario aut data pecuniâ, Arg. commissi. & quia omnes fidei negotium adjuvare & defendere tenentur; quamvis, si sponte offeratur salario vel pecunia, id pro labore acceptare possint. Zachin. tr. de heret. c. 15. n. 3. Decian. l.c. c. 24. n. 10. Farin. q. 185. n. 190. Castrop. l.c. Debet autem illis manifestari totus processus; quia sine hac manifestatione consilium præstare non possunt juxta merita causæ, ut dicitur c. fin. §. jubemus. b.t. in 6. potestque ac debet hæc manifestatio fieri absque eo, quod manifestentur nomina testium & declaratorum; non tamen absque eo, quod manifestari debeant qualitates restrium, nimirum, an sint graves, docti, probatae vitæ; vel è contra, num sint plebei, infames, socii criminis, quin & intercedere potest causa legitima, cur Inquisitor teneatur viris illis peritis ac probis manifestare nomina reorum, testium, nimirum dum dubium est de inimicicia inter eos, imposito tamen illis sub iuramento, vel etiam excommunicatione, si opus sit, secreto, *juxta c. statuta. b.t. in 6.*

2. Resp. Secundò: sententia tam absolutoria quâ condamnatoria proferenda est in scriptis, alias nullius est momenti, *juxta Clem. sape. de V.S. & ibi Gl. v. in scriptis.* Farin. q. 185. n. 166. Decian. l.c. l. 5. c. 38. n. 20. Pugna. l.c. comment. 40. n. 165. Castrop. n. 6. &c. Item ex convenientia, & non ex necessitate ferenda potius de die, quā de nocte, Abb. & Felin. in c. consuluit. de off. deleg. Pugna. Castrop. II. cit. Farin. n. 165. Publicatio hujus sententiae fieri potest ac solet per alios, quā ipsum Inquisitorem, & ordinariē per Notarium. Farin. l.c. n. 171. Rojas. sing. 94. a. n. 1. juxta quod decisum ab Urban. IV. in Const. incipiente: *licet ex omnibus.* quam refert Penia in fin. director, inter lū. Apostol.

3. Resp. Tertiò: & quidem, quod attinet sententiā absolutoriam, cùd quod nihil adversus delatum probatum fuerit, errores, de quibus accusatus fuit, exprimendi non sunt inspecie seu particulati; quia ita

ista expressio inutilis est, & audientibus ingenerare potest suspicione, nec reus pronuntiari innocens seu vacare culpa, sed solum ab instantia illius iudicii absolvii deber, declarando, nihil contra illum probatum esse; cum contingere posset, ut, quod modo probatum non est, probetur postea, & qui absolutus est, condemnetur postmodum. Penia, p. 3. director. comment. 37. rub. de form. absol. Farin. l.c.n. 173. Scacc. de jud. c. 59. n. 1. Castr. l.c. n. 9. qui tamen cum Farin. n. 173. Delrio. l.c. l.s. f. 14. ad finem ait, in uno casu delatum posse ut innocentem absolvii, dum nimis manifeste probatum fuit, delatorem & testes falsum dixisse, cum tunc videatur, non esse probabile periculum retrahendi sententiam absolvitam, dum innocentia de' ati constat ex iniuritate testimoniū & delatorum. Quod si tamen reo absoluī, quin & declarato innocentē, superveniant novae delicti probationes, poterit non obstante primā sententiā absolvitoria, de novō inquire, examinari, condemnari, quia in hoc criminē sententia nunquam favore fidei transit in iudicium, prout Pius V. definit in Constit. sua, quæ incipit: inter multiplices curas, ac tenet Simanc. Cathol. instit. tit. 60. n. 13. Farin. n. 197. Scacc. l.c. c. 9. Castr. n. 10. atque ita hæc probationes supervenientes precedentibus insufficientibus, ob quorum insufficientiam reus absoluī erat ab instantia iudicij, conjungi posunt, etiā enim citatio & litis contestatio prius facta parent, cum peremptiā instantiā pereant acta ordinaria, quæ instantiam illam sequuntur, juxta L. properandum. §. etiā quidem. c. de Jud. §. L. cum lite mortua. ff. judicium solvi, non tamen pereunt, quæ ad litis decisionem spectant, ut sunt confessiones, probationes, declarationes testimoniū &c. per cit. L. ad properandum. §. ult. & L. iubemus. c. de liberal. caus. Alex. l. 1. cons. 58. Farin. l.c. n. 200. Simanc. ut. 18. rub. de defunct. n. 21.

4. Resp. Quartū, quod attinet sententiam condemnatoriam, declarata hæresi simul declarantur omnes penæ ipso jure annexa tali delicto, absque eo, quod opus sit eas exprimere, secus de iis, quæ speciale requirunt expressionem & condemnationem. Farin. n. 164. & 168. Decian. l.c. c. 38. n. 15. Condemnatus penā arbitriā, eò quod non existent probations sufficiētes ad penam ordinariam, superveniente legitima probatione, dum pena arbitriā jam data executioni, non potest puniri penā ordinariā, sed tantum huic derrahendum, quantum arbitriā importat; si vero arbitriā nondum data executioni, penā ordinariā puniri potest, superveniente nova probatione; quia est novum indicium, & pena non excedit delictum, sicut illud excederet, si postquam punitur penā arbitriā puniretur insuper penā ordinariā. Castr. n. 11, cum Farin. n. 199. De cætero sententia condemnatoria hæretici impénitentis ferenda & pronuntianda non est necessariò in præsentiū iudicis sæcularis, ut forte indicari videtur. c. ad abolendam. & c. excommunicamus. b.t. ita Castr. l.c. n. 12, cum Pe-nia, p. 3. director. comment. 48. n. 210. ex ea ratione, quod, cum in hoc criminē iudicando, iupote Ecclesiastico Judex sæcularis nulla ratione se intro-mittere possit, ejus præsentia in prolatione sententia solum requiratur, ut & statim executioni man-deatur sine dilatatione, citra illius præsentiam validè proferri possit; etiā, ut credit Castr., non licet Inquisitori præsentiam iudicis sæcularis in prolatione sententia condemnatoria subterfugere, si is facilē condemnationi interesse posset, dum id mi-

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. V.

nimū evincere videantur citati textus, c. ad abolendam. & c. excommunicamus. b.t.

Quæst. 197. An, quando, & ad quem in criminē hæresis interponi, & admit-ti possit interpellatio?

1. R Esp. Primū: beneficium appellationis hæ-reticis corūmque fautoribus, ut talibus ab Ecclesia reputatis (quales non sunt, quoque tentia declaratoria succedat) omnino denegatur, juxta clarum texum c. ut inquisitionis. b. t. in 6. Unde pronuntiata sententia definitivā adversū hæ-reticum, ea statim executioni mandari potest absque eo, quod opus sit expectare terminum decem-dierum a iure statutum ad appellandum. Rojas singul. 179. 2. Decian. l.c. c. 20. n. 26. Param. de orig. inquist. l.3. q. 4. rnb. de exped. process. in caus. fidei. n. 58. Castr. tr. 4. d. 8.p.7. n. 1. Dum ta-men declaratur quis hæreticus ex præsumptione ju-ris tantum, v.g. quia damnatus in contumaciam, vel quia seipsum occidit ante causam finitam, vel alia viā, quā jus præsumit delictum, interponi posse appellationem, & superior illi deferre debere, quia est aliqua dubitario, an sit hæreticus, & locus est defensioni, tradunt Simanc. l.c. vii. 6. m. 7. & 8. Farin. n. 230. Castr. n. 2. quin etiam damnato ut hæretico licere adire Principem (superiorem viā que-rela & supplicationis, ut sententia lata, quam injus-tiam esse prætendit, revocetur & annuletur, contra Simanc. & Carrer, probabilius centet Castr. l.c. n. 3. ex ea ratione, quod interdicta appellatione, non censeatur interdictus recursus ad Principem in causis gravis præjudicis, ut Roland. l. 1. cons. 94. Menoch. de arb. q. 70. n. 18. & superior Judex non prohibeat de piætate iustitia cognoscere, & eam revocare, cum id recte gubernationi conveniat. Ipléque superior Judex supplicare potest à sententia à se lata, ut iterum eam recognoscat, & si inven-erit iustam, revocet & annuleret, ita Felin. inc. ad abolendam. b.t. n. 3. Farin. n. 233. Castr. n. 3. Item etiā non concedatur appellatione à sententia de-claratoria hæresis, conceditur tamen à sententia & actibus interlocutoriis, cum hujusmodi sententia & actus procedant ad investigandam veritatem, num reus commiserit hæresim, quod, cum certum non sit, & aliqua tergivertione celerari possit, denegari quod ad hoc non debet appellatione; ita tam-en, ut, si in illa non assignetur causa illius, sit nulla, juxta e. ut debitus. c. cum remissam. de appell. ita Farin. n. 232. Paramo. l.c. q. 4. n. 60. Castr. n. 4. Unde jam à sententia seu decreto torturæ appellari potest; quia est actus interlocutorius ad eruendam veritatem. Penia l. c. rnb. de appell. comment. 31. Farin. l.c. n. 139. Clat. præct. §. fin. q. 64. verf. sed quid agendum. Castr. n. 5. &c. juxta clarum tex-um l.2. c. de appell. Et licet per appellationem à sententia interlocutoria regulariter non ligetur manus iudicis, sed hic possit procedere, quoque à Superiori inhibetur, id fallit in decreto torturæ, utpote continentē damnum irreparabile. Farin. præct. 5. q. 38. n. 12. Castr. l.c. cum Lancell. tr. de attent. c. 12. limit. 1. n. 1. nisi tam-en constet evidenter, causam allegari frivolam appelle-tionis. c. cum appellationibus. de appell. in 6. & l. 2 ff. de appell. recip. in quo casu Judex à quo cognoscit, dum alias in dubio, num legitimè appellatur, Judex ad quem cognoscere debeat, &c, sive dubium de legitimā appellatione sit juris sive facti, Judex à quo supersedere debet & exspectare, quid Judex ad quem pronunciet, ne periculo exponatur gra-vandi