

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 202. Quid possint Episcopi quo ad absolutionem pro foro externo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

Cœnæ loqui de crimine Hæresis publico, à quo Episcopus vi Trid. absolvere nequit, déque absolutione, quæ non solum pro foro conscientiæ, sed etiam externo pro sit.

2. E contra affirmativam, seu facultatem absolvendi à delictis, & in specie ab Hæresi etiam occultis, concessam per Trident. Episcopis omnino revocatam per Bullam Cœnæ, probabilius & communius tenet Pegna p. 3. directori. comm. 131. post q. 92. vers. penult. testans, sic sépe in supremo generalis Inquisitionis tribunal Romano decisum. Pignat. tom. I. consulf. 291. dicens id hodie certum esse ob plures declarationes Cardinalium S. Congr. Concil. interpretum, de quibus quoque testatur Fagn. in C. quoniam. de const. n. 29. Et in c. dilectus de temp. ordinat. num. 3. ubi subjungit: Unde frustra nonnulli ex recentioribus Theologis hunc articulum in controversiam adducunt, eum habeamus claram determinationem S. Congregationis Piæc. in pr. p. 2. c. 1. a. 3. n. 6. Et seq. Genuens. in pr. curia. Archiep. Neapol. Tusch. de Visitat. L. 2. c. 31. n. 5. Suar. de pœnit. d. 30. c. 2. n. 11. & de censur. d. 22. f. 3. n. 5. Garc. de benef. p. 11. c. 10. num. 122. Farin. de Hæres. q. 192. num. 61. Sanch. L. 2. in decalog. c. 11. in fin. Bonac. de cens. d. 1. q. 3. p. 2. n. 1. Barb. de pœf. Episc. p. 2. alleg. 40. num. 25. Unâ cum aliis à lecitatis attestans sic declarasse Gregor. XIII. & Clem. VIII. Castrop. l.c. num. 22. Pirh. b.t. n. 41. Gobath. Theol. experim. træct. 7. num. 370. ex vita S. Francisci Salesii referens, quod dum is ad propositam sibi à Clem. VIII. in examiné hanc quæstionem: possentne Episcopi absolvere ab Hæresi? respondidit: quod possunt, ex Concilio Trid. Papaq; reposuisset: non esse eam mentem suam, antiquatum enim esse illum articulum, mox sententiam suam retractans, dixerit: Quandoquidem non est mens vestra Sanctorum, a me discedo, Et prouersus Pontificia acquiesco. Prater tot tantorum virorum, nec non relatarum ab eis Declarationum Pontificiarum & S. Congregationis Authoritatem (qua si absolute authentica essent, nullus superellet super veritatem hujus sententiae ambigendi locus) fundamenatum præcipuum est, quod negari nequeat, dicto privilegio absolvendi ab Hæresi occulta Pontificem derogare posse; illum autem ei derogasse, satis colligatur ex ipsis Bullæ verbis, dum Pontifex in ea prohibet, ne detur absolutio ab Hæresi & reliquis casibus in Bulla contentis prætextu privilegiorum, quæ Episcopis, Religiosis, Conventibus &c. concessa sunt à Sede Apostolica, etiam decreto aliquius concilii; nullum autem concilium, nisi Trident. hanc Facultatem absolvendi ab Hæresi categoriske casibus reservatis concesserit Episcopis, adeoque, si concedatur in Tridentino facultati absolucioni ab Hæresi, hanc revocare intenderit Pontifex dictâ Bullâ. Neque dici potest, per eam revocari potestatem absolvendi tantum à casibus publicis & pro foro externo, quia hanc Trident. non concessit; ita ferè Castrop. cit. num. 22. Pro quo eviderter facit decretum Alexand. de anno 1665. quo tanquam scandalosam damnavit Quæst. seq. sententia Bullæ afferens Bullam Cœna solum prohibere absolucionem Hæresi & aliorum criminum, quando publica, & id non derogare Facultati Trid. in qua de occultis sermo est. Anno 1629. 18. Iuli in Congregatione Eminentissimorum Cardinalium visa & tolerata est. Unde hoc unicum decretum Alex. VII. sententia contrariae opponit Gobath. l.c.

Quæst. 201. Utrum Episcopi in regionibus ab Urbe remotioribus ob difficultatem aderandi Pontificem, tuto se etari possint sententiam priorem, & absolvere Lutheranos & Calvinistas ab Hæresi occulta in foro conscientie per se vel Legatos suos Jure Ordinario, & secluso omni Privilegio?

R Esp. Non esse idipsum extra controversiam, Affirmant Laym. L. 1. træct. 5. p. 2. c. 6. n. 6. ponens hanc regulam ex communis DD. Casus papalis superveniente impedimento adeundi Papam fit Episcopalis. Item Pirh. b.t. num. 42. Reiffenst. b.t. num. 372. citans pro hac sententia Abb. inc. de cetero. de sent. excom. n. 1. Nav. in sum. c. 27. num. 89. Sylv. v. absolutio. 4. num. 7. Felin. in c. quoniam. de sent. excom. Covar. in c. alma mater. p. 1. §. 11. num. 15. Saltem ubi impedimentum adeundi Pontificem pro absolutione est perpetuum, vel ad longum tempus; quia tale impedimentum reputatur tanquam articulus seu periculum mortis, pro quo competit Episcopis ea potestas. Quæ autem sint impedimenta adeundi pro absolutione ab Hæresi occulta Papam, vide apud Reiffenst. an. 378. Verum negant idipsum alii apud Dian. p. 2. træct. de conclavi. resol. 25. Convenientius loqui videntur, qui afferunt, sententiam de non absolvendo illos servandam ubique, etiam in Germania, non obstante remotione ab Urbe, & frequentioribus ibidem casibus occurrentibus, cum adhuc Episcopi utantur speciali venia, quam petere solent majoris securitatis gratiâ, ut ipse testatur Laym. de jurisdict. ordinari. concl. 72. Quin & dentur illis singulis quinquenniis renovandæ Facultates absolvendi ab Hæresi & casibus Bullæ, ut testatur Reiffenst. exemplo Episcopi Frisingensis. Atque ita non absolvunt Jure Ordinario & sine speciali privilegeo.

Quæst. 202. Quid possint Episcopi quod ad absolutionem ab Hæresi pro foro extero?

R Esp. Potest Episcopus de jure communis tanquam delegatus Apostolicus pro foro externo, seu quoad excommunicationem Hæreticum notorum (modo non sit Hæresiarcha, seu nova Hæresis author, vel etiam relapsus in Hæresim) dum is prius Hæresim abjurat, absolvete, & Ecclesia reconciliare injunctâ ei pœnitentiâ, ut constat ex c. moficium. de Hæret. in 6. & ita tenent Archid. in eti. c. n. 1. v. impendatis. Jo-And. ibid. n. 1. Gemin. num. 2. Felin. num. 3. Repertor. Inquisit. v. absolutio. vers. nec nom. Eymer. direct. p. 3. q. 92. Bonac. de censur. d. 1. q. 3. p. 2. num. 11. Farin. de Hæres. q. 191. §. 4. num. 52. & alii, quos citat & sequitur Castrop. l.c. num. 23. non obstante, quod Zechus in sum. p. 1. tit. de fide. rub. de Hæres. c. 11. num. 18. vers. 4. dicat, in supremo Inquisitionis Senatu pronunciatum esse, folis Inquisitoribus licere pœnitentes Hæreticos in foro externo absolvere, & non Episcopis. Prodéstanq; hæc eorum absolutio in foro interno, quatenus ea excommunicatione sublata per Episcopum, à quovis confessario approbatu absolvit pro foro interno à peccato Hæresi, ita AA. citati; addit tamen Laym. cit. c. 6. num. 6. quod in Germania Lutherani & Calvinistæ volentes fieri Catholici non adducantur ad