

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 203. Quid possint Inquisitores quò ad absolvendum ab Hæresi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

ad forum externum seu judicium Episcopi, sed mox instituantur in fide Catholica, & post abjurationem Hæresis ad sacramentalem confessionem & fulceptionem Eucharistiae admittantur; & ita ibidem habet praxis.

Quæst. 203. Quid possint Inquisitores quo ad absolendum ab Hæresi?

1. **R**esp. Primum: Posse illos Hæreticos penitentes ejurata Hæresi ab ea absolvere pro foro externo, constat ex cit. c. ut officium. h. r. in 6. & ex pluribus Bullis, quarum meminit prater Pergam Farin. de Hæresi. q. 192. n. 54. An vero absolvere possint eos in foro interno conscientiae, controvertitur inter AA. Posse id illos vi Constit. Clem. VII. edita anno 1530. incipientis: Cum sicut u. tenent vel potius supponunt Nav. L. 5. consil. tit. de privileg. cons. II. Bannes 2. 2. q. 11. a. 4. da. 2. post 3. arg. contra 2. concl. Gutt. 99. can. L. 1. c. 13. num. 7. Vivald. Candelab. p. 1. rr. 11. num. 15. Rodriq. in Bull. Cruciat. §. 9. num. 70. pluresque apud Sanch. L. 2. mor. c. 12. num. 1. qui etiam num. 3. eam probabilem reputat. Ratio hujus sententiae est summa congruentia, quæ ad Ecclesiam pertinet, providere fidelibus delinquentibus remedium facile & suave, ut à peccato liberentur. Dum autem apud Inquisidores non est potestas absolvendi ab Hæresi occulta in foro conscientiae, Hæretici carent tali remedio; nam remedium suave non est, sed nimis rigorosum, cogere Hæreticum occultum, ut presentibus testibus vel etiam Notario, Hæresim suam occultam & soli Deo notam Inquisitori manifestet, ad quod cogitur, si neque Inquisitores, neque Episcopi habeant hanc facultatem absolvendi ab Hæresi occulta. Atque ita hac sententiâ subsistente, poterit Inquisitor uti hac potestate; cum ea non coactetur ad forum sacramentale, sed ad forum secretum, poteritque etiam vices suas delegare alteri, qui potestas ei competit ex officio. Ita ferè Castrop. l. c.

2. **R**esp. Secundum: Probabilior nihilominus sententia opposita videatur: nimurum nulli Inquisitori quæ tali, neque tribunali competere Facultatem absolvendi in foro conscientiae ab Hæresi & excommunicatione reservatis, sed necessariò ab eo fieri debere in foro externo & judiciali. Ita Sanch. l. c. num. 3. Farin. cit. q. 192. num. 54. Suar. de fide. d. 21. f. 4. n. 15. Garc. de benef. p. 11. c. 10. n. 121. Barb. de potest. Episc. p. 2. alleg. 40. n. 28. quos citat & sequitur Castrop. l. c. §. 2. num. 3. ex ea ratione, quod ea facultas non competat vi officii; hoc enim consistit præcisè in Inquisitione delictorum, & punitione delinquentium, cum sit Judex pro foro externo constitutus. Neque ex privilegio, quale nullum exstat, nisi forte contentum in Bulla Clem. VII, sed illud non loquitur de omnibus Inquisitoribus, sed solùm de Inquisitoribus Ordinis Prædicatorum in Lombardia, tum temporis ibi existentibus; & posito, extendi ad omnes, non loquitur de absolutione fori conscientiae, sed externi; cum non concedat facultatem absolvendi, nisi præstito juramento, & abjurata Hæresi, qua conditiones pro foro interiori non videbantur necessariae. Verbum quoque extrajudicialiter, quod utitur Bulla, non urget; quia illud, pro ut teste Barb. l. c. num. 27. sepe declaratum in supremo Inquisitionis Romanæ tribunal, non tollit formam judicii, scilicet depositionem coram Notario & testibus, vel coram solo Notario, sed solemanitatem

judicij, quæ consistit in eo, quod plures adsint iudicio, pluriusque judicium insotescat. Unde facultas data Inquisitoribus, per dictam Bullam absolvendi extrajudicialiter Hæreticos penitentes, à nullo Judge inquisitos, in eo consistit, quod eos possint ad seceram abjurationem, & secretam penitentiam admittere, non verò, quod possint pro solo conscientiae foto absolvere; quod si illis concessum, bene dicit Castrop. le non videre, qua ratione facultas hæc concessa Inquisitoribus revocata non sit per Bullam Cœnæ, sicut per eam concessa Episcopis revocata. Neque denique competere eam facultatem Inquisitoribus ex consuetudine, patet ex eo, quod Inquisitores nunquam Hæreticum audiant, aut audire volunt, nisi coram Secretario, teste Eymer. Ita ferè Castrop. cit. n. 3. diluendo præcipuum sententiae contraria fundamentum, deflumpum ex Bulla illa Clem. VII. uti & n. 4. ostendendo, non esse nimium rigorem in tali absolutione pro foro externo.

Quæst. 204. Quid vi Privilegii Apostolici circa absolutionem ab Hæresi possint Religiosi, & in specie Societatis Iesu; & vi concessi Jubilei alii quinque Confessarii approbati.

1. **R**esp. Ad primum: Posse Præpositorum Generalem Societatis Iesu per se, vel alios quoscumque absolvere à casibus Hæresis, & aliis contra fidem & consequentibus censuris quibuscumque, constat tum ex vivæ vocis oraculo, (quod habetur in vivæ vocis oraculis pag. 9.) tum ex Brevi Julii III. concessio Anno 1552. 22. Octobris; quod Privilegium confirmavit, & concessit denod vivæ vocis oraculo Gregor. XIII. Anno 1584. 8. Martii, quæ facultas communicatur Provincialibus cum potestate, ut, rematuere considerata, in casibus particularibus eam communicare possint alii, pro ut habentur in compend. privilegi. Societatis, v. absolutio. §. 7. Respectu autem eorum, qui sub obedientia Societatis vivunt, habet Præpositorius Generalis, & quibus ipse commiserit, facultatem eos absolvendi in foro conscientiae ab Hæresi, & relapsi in eam; quam facultatem concessit Gregor. XIII. vivo vocis oraculo, citato anno & die, ut habetur in vivæ vocis oraculis pag. 133. & in compend. privileg. Societatis, v. absolutio. §. 7. 8. 10. & seq. Reservatur hæc facultas in Societate Præpositorio Generali, communicatur tamen Provincialibus, sub onere monendi penitentem, manere illum sub pena peccati mortalis obligatum, vel se Generali sistendi, vel rem eidem manifestandi eo modo, qui servata sigilli integritate videbitur; vide de his Castrop. l. c. §. 3. n. 1. & 2.

2. **R**esp. Ad secundum: In hoc non convenire AA. sub facultate generali per Bullam Cruciatæ, vel Jubilæum concessa absolvendi à reservatis Pontifici, comprehendi reservata in Bulla Cœnæ, & in facultate concessa absolvendi à reservatis in Bulla Cœnæ, comprehendit Hæresim, docent Soto in q. dist. 22. q. 2. a. 3. concl. 5. Penia p. 3. director. comm. 25. vers. quod si quis. Farin. q. 192. n. 63. Reginald. in pr. L. 8. n. 53. & alii plures relati à Garc. de benef. L. 11. c. 10. n. 110. quotum sententiam probabilem reputat Suar. de censur. d. 7. f. §. n. 12. ex ea ratione, quod beneficium Principis sit latè interpretandum, præcipue dum ejus interpretatio non excedit proprietatem verborum, qualiter sub reservatis à Pontifice comprehendere contenta in Bulla Cœnæ, & sub contentis in Bulla Cœnæ comprehendere Hæresim, non est excedere proprie-

priorem verborum, sed potius verborum proprietati se conformare. Contrarium nempe per Bullam Cruciarum, & Jubilarum non concedi potestatem absolvendi à reservatis in Bulla Cœnæ, neque potestatem absolvendi à reservatis, comprehendere potestatem absolvendi ab Hæresi, probabiliter tene-re evidetur Sanch. l. c. c. 12. n. 10. dicens certissimum, Garc. l. c. n. 109. Barbos. de potest. Episc. p. 1. alleg. 40. n. 31. Azor. p. 1. L. 8. c. 10. q. 12. Suar. de fide. d. 21. s. 4. n. 21. Covar. in c. Alma mater. p. 1. §. 11. n. 15. Roias de Heret. p. 2. assert. 2. n. 321. Ugol. de cens. tab. 1. p. 10. §. 4. num. 8. Rodriq. addit. ad Bullam. §. 9. n. 99. & alii, quos citat & sequitur Castrop. cit. §. 3. num. 2. ratione præcipuâ defunctâ ex stylo & usu Curia Romana, qui in hac parte vim legis haberet, de quo testantur Azor. Suar. Barb. quod vi illius sub generali facultate illa absolvendi à reservatis non comprehendatur contenta in Bulla Cœnæ, neque sub contentis in Bulla Cœnæ Hæresis; adeoque licitum non sit, concessionem ad illa extendere, utpote quæ extendi nequit ultra voluntatem & intentionem manifestam concedentis.

Ques. 205. Quinam & quibus conditionibus absolvire possint ab Hæresi pro articulo mortis.

REPLICA. Cum questione hæc communis sit tam Hæresi, quam reliquis peccatis reservatis, quæ tractari solet in tract. de penit. & censur. ejus resolutionem fusius deductam hic confutò prætermitimus, illudque compendio dixisse sufficiat; certum esse juxta c. de his & seq. 26. q. 6. & Trid. sess. 14. c. 7. de Sacram. puni. affirmans sic semper in Ecclesia obseruantum, quemlibet Sacerdotem verum in articulo mortis absolvire posse quemcunque Hæreticum penitentem, ut & quemcunque alium peccatorem à censuris & peccatis quantumcunque reservatis. Articulum autem mortis reputari non solum verum articulum instantis mortis, sed quodlibet morale periculum, moriendo sine Sacramento penitentia, Mol. de Just. Tom. 4. d. 63. n. 6. Suar. de fide. d. 21. s. 4. n. 23. specialiter loquens de Hæresi, Sanch. in decal. L. 2. c. 13. n. 1. Zambian. de casib. art. mort. prelud. 2. n. 7. Castrop. tr. 4. d. 4. p. 3. §. 5. n. 2. Deberque illud periculum esse moraliter inevitabile; quale est, si sine gravi jaçura honoris, vix vel fortunatum evitari nequit, Sanch. l. c. n. 3. Suar. Zambian. II. cit. Castrop. n. 3. referens in specie plura istiusmodi pericula, & n. 4. unà cum Nav. Covar. Henr. Suar. Sanch. sub articulo seu periculo mortis in ordine ad imperrandam solutionem ab alio, quam à legitimo superiori, potente absolvire, etiam extra talen-
casum comprehensos quodlibet aliud impedimentum perpetuum, adeundi talen-
superiore. Et quamvis hic quidam cum Sanch. n. 37. & Suar. f. 4. in fine excipiunt Hæresim ob singularem ejus

gravitatem, & rigorosam reservationem, velutque sic impedito non esse viam liberandi se ab hereticali excommunicatione, quam accessum ad Inquisidores, vel Pontificem per literas, vel Procuratorem tecum nomine, cum Episcopis sublata sit per Bullam Cœnæ potestas absolvendi concessa per Trident. Atamen probabiliter Castrop. n. 5. & quæ ab Hæresi, quam ab aliis criminibus dicto modo impeditum, à quolibet confessario absolviri posse; eò, quod potestas utendi hoc privilegio fundetur in necessitate peccantis, quæ, quod delictum gravissimum, gravior est. Ad hæc, ut ipse Sanch. n. 14. affirmat, nemo constitutus in articulo seu periculo mortis tenetur medio Procuratore, aut literis procurare solutionem, quis non teneat assumere medium, quod illius delictum manifestetur alteri, ut adhuc esse articulum necessitatis, & reputari solutionem ab eo recipi impossibilem, quoties superior adiutor non potest, et si is vocari possit; ac ita non esse obligationem obtinendi eam medio procuratore aut literis, tradit & probat Castrop. n. 7. cum Azor. p. 1. L. 8. c. 19. q. 5. Valent. Tom. 4. p. 2. d. 8. q. 10. Sanch. l. c. c. 13. n. 14. Henr. & aliis. Porro, quod attinet ad Sacerdotem potentem, pro articulo mortis absolvire à reservatis, et si id possit quilibet, probabiliter tamen est, non posse absolvire Sacerdotem simplicem, cui alij nulla est potestas absolvendi à reservatis, & in specie ab Hæresi, ubi adest illo tempore superior, qui id potest & vult, tenet Sanch. l. c. n. 7. Suar. l. c. s. 4. n. 4. & de penit. d. 26. s. 4. n. 4. Bonac. de cens. d. 1. q. 3. p. 3. n. 3. Mol. de Just. Tom. 3. d. 65. n. 2. affirmans sic declarat Gre-
gor. XIII. in declarationibus Concilii relatis à Barb. cujus declarationis verba vide apud Castrop. l. c. n. 9. qui & n. 10. & seq. diluit, quæ opponi possunt. De cætero, qui Sacerdotes non sunt, juxta probabilem potestatem non habent pro articulo mortis absolvendi à censuris, ex ea ratione, quod finis, ob quem facultas absolvendi à censuris con-
ceditur, pro articulo mortis est, ut penitentis solutionem à peccatis, reliquaque Sacra-
mentorum receptionem impediunt, absolu-
tio illis conceditur, ut Zambian. l. c. c. 4. n. 17. Sanch. n. 12. Bonac. n. 8. sed solutionem à peccatis, Eu-
charistiam & unctionem extremam ministrare non potest non-Sacerdos, ergo nec concedere solutionem à censuris; ac ita tenent Suar. de censur. d. 7. §. 7. n. 3. & 6. Sanch. l. c. n. 13. Mol. l. c. n. 3. &c. tenentes nihilominus contrarium Castrop. num. 14. cum Henr. L. 6. de penit. c. 9. n. 3. nimurum Clericorum deficiente Sacerdore pro illo articulo id posse ac debere. Denique conditions servandæ in ab-
solutione ab Hæresi, aliòve criminis reservatio pro hoc articulo sunt satisfactio, si quæ facienda partilex; Juramentum de obediendo Ecclesiæ; obligatio de comparando coram reservante, de quatum singulis vide Castrop. a. n. 15.

TITULUS VIII.

De Schismaticis & Ordinatis ab eis.

Ques. 206. Schismata quid sit & quo. duplex?

I. **R**EPLICA. Ad primum: Schismata nomen Græcum, quod genericè acceptum, scissuram seu disruptionem Communionis alienigenus significat, juxta C. Schi-

sma. 24. q. 1. specificè, prout sumitur in præsentis, est & definitur: Separatio seu disjunction, quæ quis se separat à Communione & unitate Ecclesiæ, quatenus ea una ac indivisa quod ad fidem, religionem, seu cultum divinum, subjectionem & subordinationem, respectu unius capituli Supremi, constans fidelibus tanquam membris, & Pontifice Romano legi-