



**Lvdovici Molinæ, E Societate Iesv Theologiæ Doctoris, &
Professoris, Commentaria, In primam D. Thomæ partem**

Molina, Luis de

Lugduni, 1622

Vtrum esse immutabile sit Dei proprium. art. 2. disp. 1.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73915](#)

Raffonfio.

Ad hoc argumentum neganda est maior, quando agens operatur per determinationem sua voluntatis, ut operatur Deus: eo namque ipso quod Deus ex aeternitate statuit creare mundum in tali instanti temporis imaginarij, atque in tali parte spacijs, adveniente eodem instanti, a voluntate ex aeternitate ita determinata emanauit actio, nulla facta variatione in Deo, etiam quoad aetum voluntatis. Ad probationem ergo in oppositum negandum est, non posse reddi atiam rationem, nisi vel motum, aut variationem prius factam in agente, aut in passo: sufficientissima namque ratio est libera determinatio voluntatis diuinæ ex ipsa aeternitate, qua voluit creationem mundi potius in instanti, in quo illam mandauit executioni, quam in quovis alio, & potius in vna parte spacijs quam in alia.

secundum substantiam, quam secundum accidētia per posse in se.

A datur aliquid in potentia, quod cum non esse opposito persistere potest: in corporibus autem inferioribus darur materia prima, quæ potest esse cum priuatione formæ substantialis: ergo mutabili sunt per generationem & corruptionem à non esse ad esse substantiali, & rursus ab esse ad non esse. Composita etiam ipsa esse possunt cum priuatione accidentium, dummodo accidentia non fluant necessariò à natura subiecti: ergo mutari possunt secundum accidentia, quæ non fluunt necessariò à natura: materia vero prima mutari etiam potest secundum ea, que necessariò fluunt à naturis corporum.

Tertia conclusio.

Cœlestia corpora mutabilia non sunt per potentiam in se secundum substantiam, sed solum secundum accidentia.

B Tertia est. Corpora cœlestia non sunt murabilia per potentiam in ipsis quoad esse substantialia, sunt tamen quoad esse accidentarium mutabilia, nimirum secundum locum & alia accidentia similia. Primum iuxta suam sententiam, quod scilicet materia collista distincta sit specie à materia horum inferiorum, probat D. Thomas, quoniam materia celorum non compatitur secundum priuationem formæ substantialis, eò quod forma eorum perficiat totam potentiam materiae. Iuxta aliorum verò sententiam probari potest, quoniam forma cœli non haberet contrarias dispositiones, & idèo vt generatione produci nequit, ita neque corruptione potest desinere. Secundum verò patet, quoniam dum partes sunt in uno loco habent priuationem existentia, quam in alio loco habitare sunt, & interdum sunt priuate parte lumen, quam possunt recipere.

Quarta conclusio.

Angeli immutabiles sunt per potentiam in se secundum substantiam, non ve- rò quod acciden- tia.

C Quarta est. Substantiae spirituales non sunt mutabiles quo ad suam substantiam per potentiam in ipsis, bene tamen quoad esse accidentarium. Primum probatur, quoniam in eis non darur aliquid, quod possit esse cum priuatione esse earundem. Secundum etiam probatur, quoniam mutabiles sunt per electionem atque alias actus intellectus & voluntatis ad formas multas accidentarias: per motum etiam localis mutabiles sunt secundum locum.

DISPUTATIO II.

Virum Cœli, & Angeli suapte natura desinere nequeant, si nque proinde suapte natura entia necessaria.

D. Thom. sententia.

P Ars affirmans colligitur ex D. Thoma hoc loco cœclusione 3. & 4. quatenus affert, Cœlos & Angelos non esse mutabiles secundum substantiam ex esse ad non esse per potentiam in se, ob idque postquam semel producti fuerint, si apte natura esse entia quedam necessaria. Quod clarissimum affirmat 2. contra gentes cap. 30. & 55. quibus in locis docet, Angelos simplificiter esse necessariò, eò quod in se non habeant potentiam ad non esse. Posse tamen non esse per potentiam in alio, nēpe in Deo, qui, si suspediat influxum, quo libere eis esse confort, contineat eos in nihilū redigere, eo ipso, quod influxum, quo illis esse contulisset, veller subtrahere.

E

D. Thomas præmit duobus modis posse dicere aliiquid mutabile: uno, per potentiam in alio existentem: quo pacto res omnes, antequam à Deo producerentur, erant possibiles esse, non per potentiam aliquam creatam quæ in ipsis esset, cum nondum aliiquid esset, sed per potentiam actuam quæ in Deo est, quæ & de nihilo poterat illis esse conferre, & postquam esse illis contulisset, poterat eas in nihilū redigere, eo ipso, quod influxum, quo illis esse contulisset, veller subtrahere.

Alio modo, per potentiam, siue actuum, siue passuum, in eo quod dicitur mutabile, existentem, ut homo potest intelligere per intellectum, tamquam per potentiam diuinam, & passuum simul, & potest corrumpi per materiam primam, quæ est potentia passiva ad recipiendam formam, quæ cum humana simul in ea esse nequeat.

His positis statut sequentes conclusiones. Prima est.

Omnia sunt mutabilia, per potentiam in alio,

nempe in Deo. Patet, quoniam omnia creari, & in

nihilum redigi ab eo possunt, per potentiam actuum in Deo existentem.

Secunda est. Corpora inferiora murabilia sunt

per potentiam, quæ in ipsis est, tam secundum suam

substantiam, quam secundum sua accidentia. Proba-

tur, quoniam illud est mutabile hoc modo, in quo

Aduersus eā ibiicitur.

Contra hoc argumentatur. Aureolus apud Capitulum in 1. d. 8. q. 3. Quoniam Angeli secundum suam naturam desinere non possunt, sed necessariò effent, tunc secundum suam naturam non possent non esse: sed quod secundum suam naturam non potest non esse, neque diuina potentia potest non esse: cum ergo contrarium sit fidei affirmare, Angelos, aut Cœlos diuina potentia non possent non esse, ut dicendum non sit, eos suapte natura necessariò esse, sed potius suapte natura posse non esse.

Deinde argumētantur quidā alij, qui cœlent sentiā D. Th. tutā non esse in fide, quoniam Paul. 1. ad Ti-

moth. 6. affirmat, solum Deum habere immortalitatem;

ergo

Prima con-

clusio.

Mutabilitas

sunt omnia

præter Deum

per potentiam

in alio.

Secunda con-

clusio.

Mutabilitas

sunt corpora

inferiora.

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN