



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum, quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 239. Homicidium assassinum quodnam dicatur, & quæ poenæ præter privationem immunitatis ecclesiasticæ ei statutæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

distinguendum, ut procedat, si veneno dilutâ potionē præscripâ à Medico hospes, conviva, domesticus, aliûs sub amicitia, benevolentia, aut offici specie necatur; secus, si hostis, aliter inimicus armis, ueste vel alimentis veneno infecâs interficitar, quia sub specie amicitia non est insidiatus vita illius. Quartò, etiam, qui sub amicitia specie occiditur, sit infidelis, Farin. l. c. e. 8. n. 120. Castrop. tr. 11. d. unica p. 9. n. 31. contra Dianam p. 4. tr. 1. resol. 46. In ea verò, num procurantes abortum animatum, sint propriè homicida proditorii, & hinc excludantur ab Alylo Ecclesiastico, non convenit inter AA. affirmat de Gony de immunit. fallent. 14. idemque assert Farin. in append. de immunit. c. 9. n. 139. de maribus procurantibus abortum, ex ea ratione astrenus huic procreationi malitia proditionis, quod infans impia matris infidias nec prævidere nec præcavere potuit. Contrarium verisimilius defendunt Leo thesauf. for. eccl. p. 1. c. 13. Bonac. d. 3. q. 7. de immunit. p. 6. §. 3. n. 6. ex ea ratione, quod proditio propriè dicta non cadat in infantem, utpote qui usu rationis destitutus, sicut decipere, ita nec decipi potest simulatione alterius aliud verbis experimentis, aliud animo gerentis.

4. Infertur è contra, immunitate ecclesiastica defendi: Primò, qui corrivalem, competitorem, exemplum casu occurrentem repente aggreditur & occidit, quia & deliberatio & amicitia, aut amicitia simulatio, qualitates ad proditoriae necis constitucionem necessaria deficiunt, Wiestn. b. t. n. 140. Secundò, qui inimicum in proprio ipsius domo, aut in suam debiti alicujus exigendi gratia venientem intermem & incautum occidit, et si illa cædes sepe præmeditata; quia sub amicitia, vel reconciliacionis specie non perpetrata, adeoque proditionis ratione caret, C. de Luca. de immunit. diso. 9. n. 8. id probans exemplo proprii facti, in quo ipse sic relavit. Tertiò, eum, qui quemcunque etiam amicum, contubernalem, consanguineum &c. rixa subito exorta, vel verbo aut facto illatâ injuria ad iram commoros occidit; quia tale homicidium præmeditatum non est, quod autem præmeditarum & deliberatum non est, proditorum non est, utpote quod prævia deliberationis qualitate involvit, & supponit, Farin. l. c. q. 18. n. 73. Pignat. Tom. 2. consuet. 39. n. 17. Wiestn. n. 142. Quartò, eum, qui alterum provocatum à se occidit in duello, quia patet, non occidi illum proditorie, Farin. l. c. e. 7. n. 171. contra Barb. L. 2. Juris eccl. c. 3. n. 101. non obstante ratione, quam is adducit, nempe, quod duellantes incurvant excommunicationem, & sepultura ecclesiastica privationem, ex Decreto Trid. sess. 25. c. 19. de reformat. quia exclusionem ab Alylo non infert excommunicatio, aut etiam privatio sacrae sepulturae, ut Ambrosin. de immunit. c. 8. n. 12. Delben. de immunit. c. 16. du. 20. f. 6. n. 2. Quintò, eum, qui proditorie vulnerat proximum, vel animo necandi ei venenum præbet, si mors non sequatur, Farin. c. 9. n. 145. quia Confit. Gregor. & c. 1. b. t. utuntur v. occiderit, quod est temporis præteriti, & denotat aetum præteritum & consummatum, L. 1. §. 1. ff. quod quisque juris in alterum. Baldus in L. damn. §. Sabini. ff. de damn. infel. Sextò, eum adhuc defendi immunitate, qui alium deducit ad locum, in quo ab alio prævider occidendum, docent Dian. p. 6. tr. 1. resol. 12. Delb. cit. du. 20. n. 8. apud Wiestn. n. 146. ex ea ratione, quod quidam proditorum, non tamén physice, sed moraliter tantum occidat; Corfit. Gregor.

autem, & cit. c. 1. loquuntur de nece physice, & propriâ actione illata. Quod si verum, etiam defendens immunitate, qui alteri mandat aut suadet, occidi alium proditorie, sive sub specie amicitia. Verum contrarium probabiliter, si non probabile, docet Peregrin. de immunit. c. 7. n. 8. Denique homicida sacrilegatione personarum, v. g. Clericorum, Regularium, quin & Sacerdotum, nisi sub specie amicitia occiderint alium, non excluduntur Alylo, quia homicida proditorii non sunt, Farin. cit. n. 7. n. 114. Delb. L. c. f. 21. n. 1. Giurba conf. 70. n. 9. contra Riccius p. 2. prax. decif. 209. Curtell. de immunit. L. 1. q. 24. docentes, illos partidas esse, parricidas autem excludi Alylo. Verum nec partidas sunt, ut bene Delben. c. 16. du. 24. f. 21. n. 4. nec particidii qualitas, praesertim in rixa, aut præcedente inimicitia commissi, vim ex Alylo excludendi haber, ut Barb. L. 2. Jur. Eccl. c. 3. n. 95.

Quest. 239. Homicidium Affassimum quod nam dicatur, & que penæ præter privationem immunitatis ecclesiastica ei statute?

R Esp. De hoc crimen, tam quod ad naturam illius, quam quod ad penas ei statutas sufficienter tractatum, Lib. 2. tit. 2. q. 187. Lib. 3. tit. 49. q. 1028. hoc Lib. cit. 12. c. 1. quo lectorum remitto. Videri quoque potest c. 1. b. t. in 6. quod Allassinorum penas veluti compendio comprehendit.

Quest. 240. Auob homicidium factum ad defensionem proprie vitæ & membrorum incurritur irregularitas?

R Esp. Occidens vel munitans alium ob necessarium sui corporis seu vita defensionem, aut propulsandam membrorum suorum munitationem, servato moderamine inculpatæ tuelæ non habet irregularis, ut cum D. Thom. 2. 2. q. 64. a. 7. incorp. Covar. in Clem. si furiosus. p. 3. §. uric. n. 1. Stat. de cens. d. 46. f. 1. n. 4. Clat. L. 5. §. homicidium. n. 24. dicens, esse indubitatam juris conclusionem, Pirb. b. t. n. 77. DD. communiter, prout constat ex Clem. si furiosus. juncto c. significasti. ubi: Tametsi id fieri debet cum moderamine inculpatæ tuelæ, non ad sumendam vindictam, sed ad injuriam propulsandam: & ex ea ratione, quod jure naturali, divino ac humano permisum sit, vim vi repellere, c. significasti. L. vi vim. ff. de just. & jure. inferendo etiam, ubi aliter fieri nequit, mortem injusto invicti; ex eo autem, quod, quia permisum, omni culpâ caret, pena irregularitatis inferti nequit, sed neque ob defectum lenitatis, cum is non interveniat in eo casu, quo interfectio injusti invalidis assumitur tanquam unicum medium, ad evitandam mortem propriam aut munitationis, ut bene Stat. l. c. n. 1. unde iam iura antiqua alias idem statuentia, ut neque Clericus, neque Laicus ob talem sui defensionem incurret irregularitatem, nisi dum quandoque contrarium insinuare videntur, non aliter intelligenda, quam si invitus se aliter defendere potuit, ut Gl. inc. de his. & c. si quis. dist. 50. qualiter etiam explicandus videtur D. Thom. dum l. c. a. 7. ad 3. ait: quod Clericus, etiam si defendendo interficiat aliquem, sit irregularis. Nec aliud infertur ex Trid. dum sess. 14. c. 7. de reformat. dispensationem committit ordinari loci, ubi quis vim vi repellendo, ut se à morte liberet, commisit homicidium, quam quod id procedat in casu, quo quis excessit moderamen inculpatæ tuelæ, quia te po-