

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 255. An & quando testes in causa sanguinis fiant irregulares.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

specialiter à jure concessum, damnum sibi illatum profequi in judicio per Accusationem, junctā illā dictā protestatione, et si id occasio Judici sit inferendi mortem vel mutilationem, quod ipsum non est extendendum ad causam extranei cujuscunq; Denique quamvis consultum sit, quin & praxi usūque receptum, protestationem fieri statim sub initium una cum accusatione, sufficit tamen facta ante prolationem sententia, siquidem Voluntas, quam Clericus accusans omisit protestatione habere censetur, ut accusatus occidatur, revocatus per protestationem postea factam ante sententiam, adeoque evitatur irregularitas, non secus, ac ea evitatur post revocationem Homicidii factam ante executionem illius, et si hæc subsequatur. Suar. l.c. num. 2. Avil. l.c. num. 9. De cetero plures sunt casus, in quibus ad vitandam irregularitatem dicta protestatio non est necessaria, & primò quidem, dum accusatio est de crimen levi seu non merente mortem, dum nihilominus judex accusatum afficit morte vel mutilatione; quia inscitia vel malitia Judicis non debet nocere accusatori. Covar. l.c. num. 3. not. 9. Nav. cit. num. 204. Avil. cit. num. 9. Diaz. præl. crim. c. 102. num. 13. Pith. num. 10. Arg. c. postulati. b.t. Idem est, dum Judex accusatum de crimen levi condemnat ad mortem ob alia delicta; quia id accusanti per accidens est. Nav. Pith. l.c. Secundò dum Clericus, sive Laicus, sive civiliter, sive criminaliter de crimen inducente pœnam sanguinis, etiam ita enormi, ut Clericus accusatus ob illud degradari possit, accusat in tribunali Inquisitionis vel apud quemcunq; alium Ecclesiasticum Judicem; quia ille non potest procedere ad pœnam sanguinis, non obstantes, quod is tradere eum possit Judicis Sæculari, quia id per accidens est. Suar. l.c. num. 18. Diaz. l.c. num. 14. Barb. in c. 2. b.t. in 6. num. 10. Pith. cit. num. 110. Reiffenst. num. 84. Tertiò: dum accusatio vel denunciatio fit, sive à Laico, sive à Clerico de injuria non jam illata per crimen, sed inferenda, vel de crimen pendente in futurum, quod aliter impediri nequit, quām per denunciationem ad Judicem, vel accusationem; Idque, sive fiat ad proprium, sive alienum aut reipublica damnum avertendum. Covar. Suar. l.c. num. 11. Pith. cit. num. 109. Mol. l.c. d. 8. n. 9. Reiffenst. num. 86. Arg. c. accusati. de accus. Si quidem SS. Canones non imponunt irregularitatem propter opus, ad quod lege naturali vel præcepto divina Charitatis quis obligatur, quale est accusare malefactorem, dum id necessarium ad defendendum proximum innocentem, avertendum que ab eo aut republica malum; neque etiam alibi in jure statutum, protestationem dictam necessariam, ad vitandam in hoc casu ad irregularitatem.

3. Resp. Tertiò: Sed neque Clericus accusator, ut paulo suprà insinuat, fit irregularis propter mortem accusato illatam per Judicem, etiam si ipse reum capiat, detineat, & judici tradat ad puniendum, præmissa protestatione. Covar. l.c. num. 3. in fine. Diaz. l.c. num. 17. Pith. n. 106. Unde jam etiam locus ab accusatore indicari potest, ubi malefactor, v.g. fur, lateat, ut comprehendatur, ex intentione, ut reparet damnum illatum, ad hunc enim finem, cum licita sit accusatio, licita quoque sunt media ad illum. Pith. l.c. cum Nav. L. 5. cors. 9. b.t. Idque, sive fut sit fugitivus, ut Nav. cum tunc capture vel indicatio illius sit medium necessarium ad reparationem danni, sive non sit fugitivas, quia in eo casu capture

& detentio, et si non sit medium necessarium, est item medium utile, ad damnum reparandum.

Quæst. 255. An & quando testes in causa sanguinis fiant irregularares?

R Esp. Quicunque, sive Clerici, sive Laici in causa, in qua agitur directè de pena mortis vel mutilationis, libere ferunt testimonium contra accusatum secutā morte vel mutilatione, etiam protestentur, se non ferre testimonium ad condemnandum reum, sunt irregularares; quia testis deponendo de crimen movet judicem ad ferendam sententiam, quæ maximè fundatur super illius atestatione, adeoque est causa moralis, & quidem potissima mortis, utpote cui nemo in hoc judicio sanguinis plus cooperatur, quām testis, per quem veritas elicetur. Et ita cum communi docent Covar. l.c. §. 5. n. 5. in fine. Nav. l.c. n. 212. Diaz. in præl. crim. c. 102. n. 21. Suar. cit. d. 47. f. 3. n. 2. Mol. træt. 3. d. 47. n. 10. Pith. b.t. n. 111. Castrop. træt. 29. d. 6. p. 3. per tot. Dicitur primò: *In causa, in qua directè agitur ad pœnam mortis.* Secus est, seu testis non sit irregulararis, dum agitur de crimen capitali civiliter ad intereste aliquius. Pith. l.c. Dicitur secundò: *Liberè ferunt testimonium:* Si enim testis citatus detrectans venire & testari ad hoc cogatur præcepto superioris vel alia viā à Judice (qui id in aliquibus casibus potest) non sit irregulararis, et si per accidens ad mortem reus condemnatur, cum id testi nequeat ad culpam ullam imputari; quia rei licet operam dedit, & per se non sit cooperatus ad illum effectum, Suar. l.c. Castrop. l.c. n. 3. Pith. l.c. vers. non obstat etiam. Reiffenst. b.t. n. 105. monens non esse simili ter argumentandum de judice & aliis officialibus iustitiæ, quia officium liberè assumpserunt, licet liberè assumptum postea necessariò administrent, & condemnant ad mortem. Dicitur tertio: *Testantur contra accusatum.* Quia, si etiam Clericus in favorem rei, ad probandam ejus innocentiam, testetur, non sit irregularis; cum id ei prohibitum non sit. Diaz. l.c. num. 32. Pith. cit. n. 111. in fine. Dicitur quartò: *Etiamsi protestetur:* quia cum testis, non propriam, sed alienam causam prosequatur, nihil prodest ei ad vitandam irregularitatem, nec idcirco definit testimonio suo influere in sententiam mortis. Porro illud hic notandum, quod si Clerici in causa criminali agerent testes contra accusatum coram Judice Laico, fiant non tantum irregularis, sed & peccant, quia in causa criminali coram Judice Sæculari agere testem contra reum Clericis absolvit prohibitum; unde etiam ad hujusmodi testimonium coram Judice Laico ferendum nunquam cogi possunt.

Quæst. 256. An & quando Advocatus in causa sanguinis fiant irregularares?

R Esp. Primò: Advocatus in causa sanguinis præbens patrocinium accusatori contra reum, isque condemnatur ad mortem vel pœnam mutilationis, fit irregularis, etiamsi fuerit protestatus, quia Advocatus valde efficaciter docendo & movendo suis argumentis judicem ad ferendam sententiam, adeoque protestatio illius facta contraria non impedit, quod minus sit particeps Homicidii; ita Covar. l.c. n. 5. Diaz. l.c. n. 18. Suar. l.c. f. 4. n. 3. Pith. num. 112. Castrop. l.c. n. 5. dicens esse sententiam omnium, si tamen mors aut mutilatio actu non sequatur, uti Judex, ita multò minus Advocatus fit irregularis, cum irregularitas ex defectu lenitatis incur-