

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 264. Quid possit vel non possit episcopus circa dispensandum ab
hac irregularitate.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

Covar. in Clem. unic. b. t. p. 2. §. 3. n. 3. cum communi.

Quæst. 264. Quid possit vel non possit Episcopus circa dispensandum ab hac irregularitate?

Resp. Primò: Episcopus tametsi in omni irregularitate proveniente ex delicto occulto dispensare possit, non tamen in proveniente ex homicidio voluntario occulto, multoque magis publico, ut constat ex Trid. s. 24. c. 6. de reform. idque etiam in ordine ad quæcunque beneficia, etiam limplia, officia ecclesiastica & ordines minores, ut patet ex eodem Trid. s. 14. c. 7. ubi quis suā voluntate homicidium perpetaverit, etiam occulatum, nullo tempore ad Ordines (quo verbo absolutè prolatō veniunt etiam minores) promoveri possit, nec illi aliqua beneficia ecclesiastica conferre licet, sed omni ordine & beneficio ac officio perpetuè carcat; sed nec oīm ante Trident. in ea dispensare potuit quod ad Ordines sacros suscipiendo, aut in iis ministrandum, aut acquirendum beneficium curatur. Sylv. v. homicidium. 3. q. 8. dicit. 4. & 6. Covar. l. c. n. 5. Pith. b. t. n. 125. Arg. c. minor. d. 50. & ibi gl. v. minor. & c. 2. de Cler. pugnant. in duell. potuit tamen in ordine ad Ordines minores & beneficium simplex (quod in materia dispensationis, utpote derogante jure communī, adeoque strictè accipienda. solū venit eo nomine simpliciter prolatō) dispensare. Arg. cit. c. minor. atque ita Trid. potestate Episcoporum restrinxit. Sed neque vi illius dispensare potest Episcopus in irregularitate proveniente ex homicidio justo, quam ob defectum lenitatis perfectæ contrahunt Judices, accusatores, testes &c. item milites in bello aggressivo justo occidentes alios. Suar. de irregular. d. 47. f. 6. in fine. Nav. l. c. n. 217. & l. 5. concil. can. 19. b. t. Laym. l. c. c. 12. n. 5. Avil. de cens. d. 6. f. 5. du. 1. concil. I. Gutt. 44. can. b. 2. c. 6. n. 170. Garc. de benef. p. 7. r. 11. n. 40. Castrop. de cens. d. 6. p. 14. §. 7. n. 6. Pith. n. 129. contra Covar. l. c. §. 3. in fine. ex ea ratione, tum quod tale homicidium, utpote autoritate publica factum, et si justum, directè tamē & in le sit volitum, tum quia Trident. non concedit Episcopis facultatem dispensandi nisi in irregularitate orta ex delicto, ea autem non ortur ex delicto. Quod si tamen Clericus contra Canones in bello justo pugnans propriā manu occidat, ae ita fiat irregularis, poterit cum eo dispensare Episcopus, ed quod, licer tale homicidium sit illicitum contra prohibitionem Juris Canonici propter indecentiam statū, non tamen est injustum; in Decreto eutem Concilii in ordine ad indispensabilitatem comprehenditur solū homicidium injustum, Pith. l. c. cum Avil. l. c. f. 5. du. 5. in fine, idem dicente de Clerico, qui accusavit, vel testis aut Advocatus fuit in caula sanguinis sine protestatione.

2. Resp. Secundò: è contra potest Episcopus dispensare in irregularitate proveniente ex homicidio casuali, aut etiam ex proposito, directè non intento, sed ad summum indirectè in causa; quia tale homicidium, et si mere casual, non est tamen non nisi imperfectè & secundum quid voluntarium & quasi mixtum ex casuali & voluntario, ut D. Thom. 2. 2. q. 64. a. 8. adeoque probabilitè à Trid. non comprehendens in exceptione homicidii voluntarii, & ita docent Nav. l. c. n. 240. Suar. cit. D. 44. f. 1. n. 4. Avil. cit. du. 5. Hentiq. l. 14. c. 19. n. 2. Laym. l. c. n. 4. Pith. n. 127. contra Mol. tr. 3. d. 3. §. illud admonuerim. Azot. Tom. 3.

l. 2. c. 14. Cajet. 2. 2. q. 64. a. 8. quatenus censem, omne homicidium, tam indirectè, quam directè volitum, imo, et si si nolitum, inter homicidia voluntaria, adeoque indispensabilia, numerandum. Pro exemplo talium homicidiorum ab Episcopo dispensabilium AA. referre solent sequentia; si quis mulierem prægnantem incaute percutiens causavit abortum; si quis regulam improvidè ex toto dejiciens hominem occidit; si quis alium iniquè percuti mandavit, prohibens, ne occideretur, mandatarius tamen limites mandati egressus illum occidit. Si quis ad ritum provocatus percutiendi tantum animo accessit, dein tamen, ne ab eo occideretur, occidit; ita Laym. modò ramen talia homicidia sunt occulta, ut mox dicetur amplius, item potest Episcopus dispensare in irregularitate proveniente ex homicidio comissio sui defendendi gratia, dum defendens moderamen iuculata tutelæ excessit. Avil. cit. d. 5. concil. I. Nav. l. c. n. 239. Laym. l. c. n. 2. Gutt. 99. can. l. 1. c. 65. n. 13. Barb. in Trid. à potestate dispensandi in irregularitate ex homicidio proveniente solū excipit homicidium illicitum, directè & simpliciter voluntarium, homicidium autem pro tua defensione factum cum excessu moderate tutelæ, illicitum quidem est ratione hujus excessus, non tamen directè & simpliciter voluntarium, quia non sponte sed coacte factum ob necessarium sui defensionem, in qua solū quid ad modum peccatum. Dum Trid. s. 14. c. 7. dicit: dispensationem irregularitatis ex facio homicidio casu aut vim vi repellendo committendam esse Ordinario loci, per hoc non indicat, Episcopo eam non committam, sed per Papam hic & nunc committendam; nam loquitur ibi de homicidio casuali aut necessario publico; siquidem, dum homicidium casual vel factum defensionis gratia est notorium & publicum, vel ad forum contentiolum jam deductum, dispensare in irregularitate inde orta nequic Episcopus potestate sibi concessa à Tridentino, sed eger speciali Commissione Pontificis. Bonac. de cens. d. 1. q. 3. p. 2. n. 2. Sanch. de mat. l. 2. d. 37. n. 12. Gutt. 99. Can. l. c. 3. ad finem. Pith. l. c. quos citat & sequitur Reiffenst. b. t. n. 225.

3. Resp. Tertiò: Specialiter de mutilatione omnino probabile est, Episcopum dispensare posse in irregularitate orta ex quacunque mutilatione, etiam injusta, voluntariè & directè intenta, occulta tamen. Nav. in man. c. 23. n. 240. Garc. de benef. p. 7. c. 11. d. 3. Suar. de cens. d. 44. f. 1. n. 4. Laym. cit. c. 12. n. 1. Barb. ad Trid. s. 24. c. 6. n. 36. Dian. p. 4. r. 2. resol. 7. Tolet. l. c. c. 48. n. 6. Castrop. tr. 29. d. 6. p. 15. §. 3. n. 3. referens insuper plures alios. Reiffenst. n. 226. & alii communiter contra Sanch. l. 1. mor. c. 10. n. 40. ex ea ratione, quod Trid. l. c. dispensationi Episcopali solū subtrahat irregularitatem ortam ex homicidio voluntario, quodque potest dispensandi in irregularitatibus ex delicto occulto sic latè interpretanda, utpote beneficium Principis, & quidem juri insertum, concessumque non tam persona quam dignitati Episcopali. His non obstante, quod mutilatio & homicidium æquiparentur, quod ad causandam irregularitatem. Arg. c. si quis abscederit, d. 55. nam eti quod ad hæc æquiparentur, non tamen æquiparantur quo ad gravitatem culpe & dispensationem.

Quæst. 265. Quinam inferiores Episcopo dispensare possint in irregularitate orta ex homicidio & mutilatione?

Resp. Superiores Regulares cum suis subditis dispensare possunt in irregularitate proveniente