



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 266. Torneamenta quid sint & quotuplicia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

ente ex homicidio & mutilatione illicitis, non tantum casuali & ob defensionem sui cum excessu inculpatæ tutelæ, sed etiam directè voluntariè intento, occulto tamè vi specialium privilegiorum ipsiis per varios Pontifices concordum testantur. Rodri. Tom. 1. q. 24. a. 12. Mirand. in man. Tom. 2. q. 8. conclus. Portel. in dub. regular. v. dispensare. n. 8. Donat. Tom. 2. tr. 11. q. 9. & seq. Pelliz. p. 1. tr. 10. c. 20. q. 24. & seq. quos refert Reiffenst. b. t. n. 228. sic Caetrop. l. c. n. 4. ait, concessam Praelatis Ordinum mendicantium facultatem in omnibus irregularitatibus in foro conscientia, modò procedant ex delicto, quod notorium non est, ut constat ex Compend. privileg. Societatis. v. dispensatio. §. 5. & 6. que potestas reservatur in Societate ejusdem Præposito Generali, & quibus ipse commiserit. Circa quod notandum, cum Laym. cit. c. 12. n. 4. quod, si facultas dispensandi concessa regularibus tantum, pro foro conscientia è non facilè uti debeant, si faciliùm sit notorium; siquidem in foro externo talē dispensationem Episcopi admittere non coguntur. Ceteros, quibus concessum privilegium dispensandi omni irregularitate, excepto homicidio voluntario & bigamia, posse dispensare in irregularitate proveniente ex homicidio indirectè & imperfectè voluntario, & in eo, quod factum est causâ defensionis cum excessu inculpatæ tutelæ, uti & in proveniente ex homicidio justo, in milite Judice, accusatore, teste, &c. ob defectum lenitatis, assertunt Pith. n. 130. Laym. l. c. n. 4. citatis Cajer. in sum. v. irregularitas. Armill. cod. v. n. 13. Henrig. l. c. c. 17. n. 5. Iu. R. Avil. l. c. f. 5. du. 1. Rodriq. l. c. a. 8. quia nomine homicidii indispensabilis, id est, super cuius irregularitate dispensationem in omnibus privilegiis sibi reservare solet Papa, intelligitur homicidium voluntarium injustum, ita Laym. qui tamè addit, quod, si Clericus in bello justo pugnans propriâ manu occiderit, possit cum co dispensare illum, qui privilegium dispensandi in omni irregularitate, excepto homicidio, habet; cum quo qualiter subsistat, quod paulò ante retuli ex Reiffenst., superiores regulares ex privilegio (intellige passim illis homicidium concessio) dispensare posse in homicidio directè voluntariè intento, quod utique factum privatâ autoritate injustum est, non video.

2. Dixi jam aliquoties, similia privilegia locum habere solum in homicidio occulto, sciendum est, homicidium, sicut & aliud delictum occultum dici illud in ordine ad obtinendam dispensationem, quod probari nequit. Abb. in c. vestra de cohabit. Cler. & mul. n. 7. & Fagn. ibid. n. 45. Unde ad propositum adhuc esse, & dici homicidium occultum, eti si de eo quis dissimilatus aut suspectus sit, si factum nemine presente, vel uno tamè aut etiam pluribus, qui vel iure vel facto à ferendo contra delinquentem testimonio sunt impediti. Reiffenst. b. t. n. 230. quin imò in ordine ad dispensandum sufficienter dici homicidium occultum, quod licet factum coram pluribus, adeoque probari possit, non tamen pluribus quam duobus, tribus aut quinque notum est, adeoque caret notorietate facti & juris, utpote de quo delinquens nec confessus, nec convictus, nec per sententiam aliquam declaratoriam criminis judicatus, ad propositum docent gl. in c. manifesta. 2. q. 1. absolutè dicens, occultum dicitur, quod quinque sciunt, item Navar. l. c. n. 255. Sanch. de mat. l. 8. d. 34. n. 55. Franc. Leo in praxi S. pœnit. p. 2. c. 6. n. 6. Reiffenst. n. 231. affirmans plures graves Doctores id probabile censere, videturque idem apud eundem tenere Barb. in Trid. l. c. c. 6. n. 6. allegans plures. Arg. cit. c. vestra. Porro homicidium occultum distingui à non deducto ad forum contentiosum, patet ex eo, quod deductum ad forum contentiosum dicatur illud solum, ut Barb. de off. & potest. Episc. alleg. 39. à n. 29. Dian. p. 4. tr. 2. resol. 93. Gavant. man. Prelat. v. absolutio. n. 12. Ferin. pr. crim. q. 10. n. 55. in fine. super quo ad Judicem jam delato, facta est litis contestatio, dum nimicrum partes invicem contradicunt & contendunt in iudicio, potest autem esse delictum non occultum, sed notorium & publicum, absque eo, quod non sit deductum ad forum contentiosum. Trid. verò prohibet non tantum dispensationem, quando homicidium delatum est ad forum contentiosum, sed etiam quando est aliunde notorium & publicum, quale, quia est & manet notorium, etiam notorietate juris, postquam in foro contentioso cognitum & judicatum de eo, non poterit Episcopus in irregularitate ex eo orta dispensare, ut probabilius videntur sentire Garc. l. c. n. 50. Gutt. l. c. c. 3. n. 10. Barb. l. c. n. 35. Bonac. l. c. d. 7. q. 5. p. 1. n. 6. Caetrop. tr. 29. d. 6. p. 7. n. 13. quos citat & sequitur Reiffenst. n. 235. contra Laym. l. 1. tr. 3. p. 5. c. 9. n. 5. Sanch. l. 2. mor. c. 11. n. 2. & alios, docentes, posse Episcopum dispensare post litis contestationem, postquam lis jam finita est.

TITULUS XIII.

De Torneamentis.

Quæst. 266. Torneamenta quid sint & quotuplicita?

REsp. Torneamenta: Germanicè Thurier sunt nundinæ seu feriae & hastiludia seu pugnae equestris, quibus milites, vel ut superioribus scutulis frequentiū fieri, in Germania Nobiles equestris Ordinis ex condicto convenire & ad ostensionem virtutum, animositatis & tractandorum armorum peritiae congregari solebant, ut sumitur ex c. 1. b. t. & refertur à Gonz. ibid. n. 5. duplicit ea sunt generis, seu dupli modo fieri solebant, nimicrum vel temerè & ordinariè non sine mortis periculo hastis acutæ cuspides praefixa habentibus aliisque armis ad infligenda vulnera expeditis, vel absque temeritate & mortis pe-

riculo, congregando hastis cuspide parentibus aliisque armis hebetatis, vel loricis galeisque probè muniti.

Quæst. 267. An & quænam torneamenta prohibita?

1. **R**Esp. Primò: Primi quidem generis jure ff. veteti l. qua actione. §. 4. ff. ad leg. Aquil. l. solent. ff. de aleator. permissa videbantur, ex post jure novo Codicis l. unic. c. de gladiator, ac præcipue Jure Canonico c. 1. & 2. hoc tu. prohibita, idque propter cædes & animalium pericula, exinde frequenter evenire solita, ut dicitur cit. c. 1. unde detestabiles (intellige nundinæ seu feriae) vocantur. Posterioris verò generis eti prohibita quæque olim sub excommunicatione à Clem. V. Constitutione, quæ inci-