

Ethica Amoris, Sive Theologia Sanctorum, Magni Praesertim Augustini, Et Thomae Aquinatis

Circa Universam Amoris & Morum Doctrinam, Adversus Novitias Opiniones
Strenuè propugnata, Et In Materiis Principaliter Hodie Controversis
Fundamentaliter discussa

De Sacramentis In Genere Et Specie - Libros Octo Complectens

Henricus, de Sancto Ignatio

Leodii, 1709

Caput 117. Argumentum centesimum septimum. Ex eo quòd,, secundùm
doctrinam Sanctorum, absque cautione operum, credendum non sit
existentibus in occasione proxima peccati mortalis, eam se deserturos ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73212](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73212)

tisfactionis operari potest? Et id est pœnitentia, que ab infirmo petitur, infirma est. Pœnitentia, que a moriente tantum petitur, timeo ne ipsa moriatur. Videatur Cœlarii sermo 57: ubi de tali pœnitore dicit: Pœnitentiam illi dare possum; integrantem securitatem dare non possum. Deus tamen... ipse sit, quæ fide, aut quæ intentione animi pœnitentiam petit. Ego vero timeo, ne forte iste talis pœnitens nec in conscientia sua habuerit, quod in operibus non offendit. Quia etsi cor videare possumus, tamen secundum Evangelicam sententiam, "ex fructibus eorum cognoscetis eos," &c.

Videatur & Morinus l. 1. c. 17. ubi sic: Si (peccatores) morbo corripit pœnitentiam petebant... reconciliationem concedebant (antiqui Patres) pœnitentia nullæ, aut brevi imposta; legroto autem tantum indicata, è conditione, ut si morbo superfluit esset, eam exequenter. Sed cum, prater verba, genitusque morientis, nibil esset tis de sinceritate, & nulla quantitate compunctionis ejusmodi compertantur, de salute tardè pœnitentium diffidere plurimum, nibil vele certi affirmare prædicabant.

CAPUT CXVI.

Argumentum centesimum sextum.

Ex eo quod pœnitentia eorum, qui confessa crimina facile, ciò ad frequenter repetunt, maiorem habeat apparentem pœnitentia theatalis, quam solida & vera.

Ejusmodi pœnitentiam Chrysostomus apud Stephanum nostrum à S. Francisco Xaverio tractat, nec absque ratione. Quid est enim quod duorum v. g. in Theatro pugnantium, dum unus velut ab altero occiput proculbit, occiso ipius non reputari nisi theatalis, nisi quia sic occisus post Tragediam, surgit, vivit, agit ut ante? Quid est similiter, quod lachrymæ uxoris, super mariti morte plorantis, sed statim post exquias ridentis, gaudentis, saltantis, joculantis ut ante, comicæ reputantur, potius quam vere, nisi eandem rationem? Quo ergo fundamento nos, qui cor hominis non videmus, sed externa dumtaxat opera; quo (inquam) fundamento, aliud judicabimus de pœnitentia eius, qui, post confessio grandia crimina, ridet, saltat, joculatur, deliciose flagitioseque vivit, & agit, ut ante, nisi quod comicæ potius & theatalis fuerit, quam vera & solida? Nullus quippe in ipsis, post Confessionem, appetet effectus vero solidaque pœnitentie, magis quam in pœnitentibus comicis, & theatalibus, post Comediam; sed vita carnalis, voluptuosa, superba, vana, flagitiosa, gentilis, ut ante.

CAPUT CXVII.

Argumentum centesimum septimum.

Ex eo quod, secundum doctrinam Sanctorum, absque cautione operum, credendum non sit ex silentibus in occasione proxima peccati mortali, eam se deferturos pollicentibus, postea quoniam fidem de eo datam servare neglexerunt.

Cur ergo potius, absque cautione operum, credendum est consuetudinariis, & recidivis, emendationem pollicentibus, postea quoniam fidem de eo datam non servarunt, sed neglexerunt?

Consequunt bona est: cum par ratio sit consequens, atque antecedens; nec peccator magis creditibilis sit in uno quam in altero casu; nec S. Thomas de uno aliter quam de altero philosophetur. Vel ergo neutrū, absque operum cautione

vult esse credendum, vel utriusque. Quod nullo modo est verisimile.

Ipsi quidem, tam in casu antecedentis, quam in casu consequentis esse credendum, ubi ratio manifesta non appetat in contrarium, existimat Carolus ab Assumpt. in Pentalogio suo Diaphorico fol. 98. hisce verbis: Qui promisit sapientis dimittere occasionem peccandi, & non dimisit, non id est prejunitur non habere voluntatem relinquendi, nec ex hoc precisi capite debet ei, titulus indispositio-¹²⁰³nis, seu deficientis voluntatis, denegari abolitionis.

Sed in eo, neutrum & in alio suis multis de pœnitentia opinionibus, ipse est singularis, & non solum contradicit Theologis pacificis omnibus, sed & Conciliis, Patribus, & Sanctis novissimis, Thoma Villanovano, Franciso Xaverio, Carolo Borromæo, & Sælio.

Siquidem Concilium Lateranense II. can. 22. sic habet: Falta sit pœnitentia, cum penitens ab officio, vel curiali, vel negotiali non recedit, quod sine peccato oī nulla ratione prævaleat.

Concilium etiam Romanum anni 1078. sub Gregorio VII. Quicumque miles, vel negotiator, vel aliqui officio deditus, quod sine peccato exerceri non possit... recognoscatur se veram pœnitentiam non posse peragere, per quam ad aeternam vitam valeat pervenire, nisi negotium derelinquit, vel officium deferat, &c.

Similiter loquitur S. Gregorius homil. 24. in Evangelia. Falsi proinde pœnitentes sunt, adēque ad absolutionis beneficium indispositi, qui eodemmodo occasionem non dimittunt, talesque habendi sunt, qui adhuc in ea sunt, postquam iam defere sapienti polliciti sunt. Neque enim peccatum toto se corde odit, firmumque atque efficax illius vitandi propositum habere credendi sunt, iuxta SS. Patres, qui dum proximam illius occasionem abjicere posunt & debent, fidem datam de ea abjicienda violantes, in ea voluntarie perfistunt.

Et id est S. Thomas Villanovanus conc. in fer. 6. post Domin. 4. Quadrag. postquam §. 2. profitul memorabile hanc ientimentem: Sunt qui tenerit ardore animi pro commissis & geminis immo perstare mitunt, & oculorum fome lacrymas affuent effundunt; sed nullo animi vigore peccatum jugum a se abierant. Statim enim post lacrymas redirent ad plorata. His a Christo dicitar: Tolite lapidem. Quis dicit, placet quid commissa ploratis; sed deplorata iterum non repetatis. Quoniam lavatur a mortuo, & iterum tangit mortuum, quid illi profuit lavatio? §. 3. Quidam (inquit) cum peccatis etiam propositum peccandi sibi reliquise videntur, sed occasionses delinquendi non fugiant. His per Confessionem non suscitantur: quia non omnino foras excent. Fratribus enim oculus plorat, si animus in criminis perseverat. O peccator! si vero ploras, veni foras. Fuge concupiscentiam, expelli mulierculam, solve catenam. Aliæ non credo lacrymas... Estiam illies juraveris, etiam si obstante promiserit, nurquam tibi credam. Illam autem qui a Domino vivificatus, desiderio salutis, a posteriorum sepulchro foras egreditur, vos, Sacerdotes! solvite, & sinste abiure. Cavete, ne eum in sepulchro salvatis. Pridis excent, ut solvantur.... Pridis ergo vadat, & concubinam e domo pellat.... Et tunc ad Confessarium redeat, & absolvatur. His est rectus ordo, hic in Lazarii suscitatatione a Domino servatum. Hunc ordinem ne transgrediaris. O Medicos! cur fatentem solvis? Cur indigno veniam promittis?... Hec! Heu! in domo Dei horrendum vidi. Pastores, oves Domini jugulantes. Medicos, populi sui agrotos occidentes. Judices, turpis abdulantibus. Censores, flagitia palpantes. Caecos, gregem Domini dirigentes... O miseri, animarum non curatores, sed interfectores!

non consultores, sed deceptores! Quid respondebitis Domino, pro grege quem vestris blanditiis decep-
tis?... Vnde miseri? non egreditur in eum, sed contri-
tionem ac confessionem peccatorum curant, quan-
tum angere debuissent, promittentes pacem, quibus non
est Pax; Et ventam, quibus eterna damnatio pa-
rata est. Sic animas mortuas & securas a suis
pedibus mittunt, tanto miseros, quanto securios.
Vulnera linunt, vermen conscientia extinguunt,
fimbulum peccati auferant, ac securos peccatores ad
inferna demittunt: qui si timorem populo incute-
rent, forsitan illum a vitiis revocarent.

1210 S. Carolus Borromeus, in Instructione Pasto-
rum p. 2. designans causas, in quibus absolutio
neganda, vel differenda est titulus indispositionis
(uti vidimus cap. 90.) c. 16. inter eos ponit causam
existentem in occasione peccandi, v. g. ejus qui
concubinam alit, vel quid hujusmodi, Confessarius
eum absolvere non debet, nisi prius illam ipsam oc-
casione profus abscondat. In aliis vero, ut alea
ludere communiter, in venereis apertibus diu esse,
conversari periculis cum feminis, perdurare in ta-
ctibus impudicis, si eis nuntium remittere non pol-
licetur; vel si spondeat, alias tamen cum de eo
fidem fecerit, vitam non emendaverit, absolutio-
nem differat, usquedam emendationis quadam ar-
gumenta videbit.

1211 Eta quidem doctrina est S. Caroli de occa-
sionibus quas vocat proximas per se; quod tam
les sint, ut per se, seu suapte natura in peccatum
inducant. Alias namque esse dicit occasiones per
accidentem proximas, que licet per se in peccatum
non inducant, respectivae tamen ad talen hominem,
atrem speciali ipsius complexione, fragili-
tate, ob perversum quem induit habitum, seu
conscientiam, adeo in peccatum alicuius, ut
Confessarius iure metuat, quod homo ille im-
poterit a peccato non magis abstinebit quam ante-
te, si erit in occasione permaneat. Tales (ait S.
Carolus) ob mundi corruptelam, plurimi esse so-
lent, in casibus esse, mercaturaem sequi, Magistratus
obire. . . atque id genus, que dum quis tra-
dit, sit neppè ut vocibus blasphemis, scutis, inju-
ficiis, calumnias, odii, fraudibus, perjurii, &
alii ejusdem farina sceleribus. . . tantum sibi eorum
conscientiam adsciverint, ut conjectari licet, si
in ejusdem officiis maneant, cum se rursus eadem
oblature sint occasions, quid fortiorum animum ad
refusendum peccata non opponent, quam balteris
fecerint; quodque inde sequitur, in idem lumen ex
integro prelalentur. Omnes qui sunt hujusmodi.
secundum Augustinum, vel negotium ipsi pericu-
losum deponant, vel saltem abque licentia & obe-
dientia pii & probati Sacerdotis non exerceant, ab
ipso per opportuna remedii sic armati, ut spes
rationabilis sit, occasionem ipsi sic armato non
futuram amplius proximam. Qui tamen Sacer-
dos, hominem eo modo constitutum (confutandarum
utique) absolvere non debet, si existimat
ad eadem peccata reditum, quandom in antiqua
occasione perseverat; sed eum est, ut vita emen-
datio, & quadam illius approbatio per aliquod tem-
poris intervalum expectetur. Cucus sit, qui non
videt S. Carolum ibi agere de confutandis in
functionibus illis ex bonis peccare solitus. De
iis vero officiis actionibusque, que nullam vel
necessitatem Reipublica, vel utilitatem secum ad-
ferunt. . . ac facilissimo negotio sepiusque ad diversa
peccata trahunt, ut choreis interfuge, egere cum
blasphemis, versari in securis, malorum se fo-
dalitatis hominum adjungere, tabernas frequen-
tare, otio indulgere, similesque actiones exercere,
in quibus nimirum peccare mortaliter homines
solent. Qui quidem ante non debent absolviri, ni-
si animo alienigena penitus illa ipsa se deferturos
polliceantur. Et quidem si probabiliter sibi Confes-

sarius persuadeat, posse se fidem primae vel secunde
a penitente sibi confessioni facile dare, quid scilicet
et occasioem auferet, potest eum confessionis ini-
stituta absolvire. Si autem fidem semei atque iterum
frigerit, ac tertio jam idem pollicetur, ipsi nec
credat, nec abolitionem impedit, sed abolu-
nem differat, usquedam recipia videat penitentem
se omni peccato liberasse, in quo prius vixerat.

S. Franciscus Xaverius l. 1. epist. 1. Iudea primit. 1212
procul amoreant offendicula pudicitiae, ante ab-
solutionem utique: quia ejusmodi hominibus sine
arba in manu fides non est adhibenda, nec ab-
solutio largienda.

S. Franciscus Salesius Constitut. Synodal. tit.
9. c. 5. Quandoguidem plures Confessarii se faci-
les exhibent, ut impendant abolitionem ad eas,
quam faciunt penitentes pollicitationem se emen-
dandi, occasionem proximam deferendi, &c. dilige-
niti examen instituendum est, an item in antea dictis
Confessionibus iam tum promiserint. Si quidem id
pollicisti fuerint, nec tamen susterint verbis, non est
quod Confessarius fidem habeat, donec sint ab occa-
sione sejuncti. Et quidem donec aliquo tempore illam
non replete vixerint.

Quamvis ergo Juniorum quorundam opinio 1213
sit, existentem in proxima occasione posse ut vel
quater abolviri, priusquam de facto delata, si
defercere promittat. Contrarium docem Sancti il-
lii, cumque ipsius S. Antonius 2. p. tit. 2. c. 11. Cajetanus, Navarrus, Suarez, Joannes Martinez
To. 1. Oper. Moral. c. 15. q. 15. h. 4. Concubi-
narium ne primâ quidem vice absolvit posse, non
expulsa prius concubinâ, communis est senten-
cia Doctrorum. Eminverò Magistra rerum experien-
tia telsis est, quam parum fidem suam si pro-
missioni ipsius: cum vix unquam concubinam
abiciat, ante ejecctionem absolutus. Vides pos-
sunt Bartholomaeus de Chaymus in suo Confessio-
nali c. 4. Et Directorium concubinariorum ante
annos ducentos impressum q. 5. Margarita Con-
fessorum tit. de scientia requisita in Confessore,
Chapeavile de casib. reservat. tit. de eam. Con-
fessoriarum.

CAPUT CXVIII.

Argumentum centesimum octavum.

Ex Ritu Romano, dicente, Videat diligenter Sacerdos quando & quibus conferenda, vel neganda, vel differenda sit abso-
lutio, ne abolvat eos qui talis beneficii sunt incapaces: quales sunt, si nulla dant signa sufficientia doloris ex toto corde, &
vitam in melius emendare nolunt. Signa vero illa non magis dam confundinari. &
recidivi, de quibus agimus, quam bonorum
alienorum detentores iusti, qui ea non re-
sistunt, cum possint, eis resistunt non semel
promiserint. Ubi etiam agitur de negligi-
bus resistere famam injusie lesam, & adi-
cere mysteria fidei dantibus & non tollentibus
causam scandali, &c.

Tales absolvendos non esse, nisi facta restitu-
tione, nec ipsorum promissis fidem adhiben-
dam, absque illa cautione, satis indicat ipsum
rituale Romanum, dum subiungit, abolvendo non esse
nolunt. Nolunt enim, qui non faciunt, cum pos-
sunt: quia ubi ad aliquid faciendum duo solum re-
quiruntur, potestas & voluntas, quibus potest
non dicit, sola deest voluntas. Tales proinde
nulla dant signa doloris ex toto corde, nec vita
in melius emendare velle censendi sunt. Nec per
cor-