

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 357. In quibus casibus non teneatur creditor fructus perceptos ex
pignore computare in sortem ad vitandam usuram aut aliam injustitiam.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

fortem lucratur creditor seu mutuor, fructus autem pignoris sint supra fortē crediti, vel mutati, nisi in diminutionem illius computentur. c. 1. & 2. b. t. Sic itaque creditor, dum ei oppignorata est res immobilis, v. g. prædium, potest ea uti, v. g. elocare, illud locagium tamen inde praceptum, tanquam fructum illius telervando debitori, aut in fortē debiti computando. Item fructus rei immobilis oppignorata sibi potest percipere, percepitque etiam ex re aliena (qualis est pignus respectu creditoris consumere vel diffringere, ita tamen, ut in fortē debiti principalis sint computandi, & si illius quantitatem adæquunt, illud omnino extinguant. Compensantur autem hi fructus consumpti vel venditi cum forte non per se, sed ratione estimationis sui, existentes vero non computantur in fortē, sed iure pignoris manent apud credito rem non nisi soluto debito una cum pignore restituendi debitori, ut Abb. in c. 1. b. t. n. 3. & ibidem ejus glossator Alex. de Nevo. Lit. D. Canis. l. c. n. 6. Pith. b. t. num. 86. vers. notand. tertio. Porro nomine expensarum factarum in quæstionem, collectionem, conservationem fructuum, quibus detractis, horum restitutio, aut in fortē computatio fieri debent, ne creditor alias locupletior fiat cum jaclura debitoris, contra L. nam hoc ff. de condit. indeb. & naturalem æquitatem non tantum venient expensæ necessariae, quibus non factis res erat peritura, vel deterior futura, sed etiam utilies, quibus res melior efficiuntur, non tamen voluntariae & superfluae, potestque creditor retinere tam diu pignus, donec expensas detrahat, aut ea illi soluta, quia non nisi, quod iis detractis superest, sit fructus. L. si à domino, §. fin. ff. de hered. pet. Gl. in c. 1. b. t. v. deductis expensis. Tholos. L. 2. de usur. c. 9. à n. 9. Pith. b. t. n. 88. vers. notand. quinio. præterea has est etiam computandus labor ipsius creditoris impensis in dictos fructus. Denique notandum hic, nomine fructum computandorum in fortē non tantum venire fructus perceptos ex pignore, sed & eos, qui ex illo percipi potuerunt, & percepti non sunt, de his enim etiam tenetur debitori creditor tanquam de perceptis. L. 2. C. de pign. c. gravis. de rest. fpol. Abb. in c. 1. b. t. n. 5. Alex. l. c. Lit. G. Pith. n. 88. Quod tamen distinguendum, ait Alex. ut procedat, quando creditor satisfactum per solutionem debiti, vel illius adæquationem per fructus ex pignore perceptos, non vero procedat, quando creditori non est satisfactum, ita, ut tunc debitori tantum teneatur de fructibus perceptis, non de percipiendis, nisi tamen hi per dominum, vel latam culpam non fuerint percepti, modò oppignoratio facta fuerit gratia debitoris principalis tantum, secus, si facta gratia debitoris & creditoris. Pith. cit. n. 88. vide me de his. L. 3. q. 171.

Quæst. 357. In quibus casibus non teneatur creditor fructus perceptos ex pignore computare in fortē ad vietandam usuram, aut aliam injustitiam?

Resp. In sequentibus primò: Si v. g. Laicus aliquis injuste detinens prædium, quod spectabat ad beneficium Clerici, dein illud in pignus pro mutuo sibi dato à Clerico eidem obliget, potest circa usuram seu injunctam percipere ex illo fructus, eoque retinere, absque eo, quod teneatur illos computare in fortē, seu summam capitalem à se mutuò datam, vel credito venditam isti creditori Laico, quia recipit, quod suum est, & per viam

occultæ compensationis redimit, quod legitimè ad se spectabat, & quod forte alia viā recuperare non poterat, nempe prædium suum beneficiale; sumitur ex c. 1. b. t. ubi dicitur: nisi forte (tubintellige pignus) beneficium fuerit, quod redimendum ei hoc modo de manu Laici videatur. Gl. ibid. v. beneficium. idem dicens de Laico habente in pignus rem sumam ab iniquo possesso detentam. Clericus tamen habens in pignus mutui vel debiti rem spectantem ad Ecclesiam hibi non assignatam in beneficium, perceptos ex ea fructus non computando in fortē, committeret usuram, vel aliam iniquitatem.

2. Secundò: Si creditori in pignus detur res, in qua is habet dominium directum, & debitor utile, v. g. à Vafallo feudum, fructus ex hoc pignore perceptos creditor non potest computare in fortē. c. 1. de feudis. c. conquestus. b. t. Idem communiter extendunt DD. ad rem emphyteuticam datam in pignus ab emphyteuta domino proprietatis, qui perceptos ex ea fructus non tenetur in diminutionem fortis computare, fundatürque licita hæc perceptio & reiencia fructuum ex pignore tali, absque eo, quod in fortē computari debeant, in ipsa natura horum contractuum, feudalis & emphyteutici in prima eorum institutione, ut in certis casibus jure expressis dominium utile redeat ad dominum directum, inter quos est ille casus, ut, si res feudalis vel emphyteutica à vafallo velempyteuta detur domino directo in pignus debiti, dominium utile consolideatur, seu conjugatur cum dominio directo pro eo tempore, quo pignus soluto debito non redimitur, ac proinde interea potest dominus directus fructus ex re feudali sibi in pignus data non diminuā quantitate debiti, seu fortis percipere, ne res etiam quod ad dominium utile existens, apud dominum directum alteri fructificet quasi aliena; ita Pith. b. t. num. 90. citatis Molin. tr. 2. de just. d. 323. §. ult. Less. cit. c. 20. du. 16. n. 139. de Lugo cit. d. 25. §. 8. n. 146. Porro, ut dominus directus percipere possit dictos fructus ex feudo vel emphyteusi sibi pignori datis, requiritur primò: ut interea non exigat à vafallo vel emphyteuta debitum alias obsequium, seu servitium & pensionem debitam. c. 2. de feudis. & si ea recipiat sine protestatione de non amittendo jure, ad fructus, tenetur eos computare in fortē; quia censetur huic juri tacite renunciare. Abb. in cit. c. 1. de feudis in fine. sed &, si vasallus velit debitum obsequium præstat, potest tamen dominus directus illud non admittere, sed recipere fructus ex re feudali pignori data, etiamsi excedant debitum obsequium, & pensionem non computando illos fortē. Arg. cit. c. 1. de feudis. modò interim vasallus remaneat liber à solito servitio præstando. Gl. fin. ibid. Pith. n. 91. Secundò requiritur, ut non percipiat dominus directus ex re feudali, seu emphyteutica oppignorata sibi fructus provenientes ex melioramentis factis per industriam vasalli vel emphyteutæ in feudo, sed eos tenetur computare in fortē, vel reddere vafallo, cùm non censeantur, quod ad illam partem esse ex re feudali. Sylv. v. feendum. n. 30. Mol. cit. n. 323. Less. l. c. n. 140. Lugo l. c. num. 149. Pith. b. t. n. 92. Tertiò requiritur, ut feendum & emphyteutis data in pignus non sint empta à vafallo pretio, aut data in compensationem præcedentium meritorum, sed gratis concessa, alias fructus illius in fortē computandi. Sylv. Mol. Less. II. cit. Lugo n. 150. Pith. num. 93. De cætero, quod dominus directus eo tempore, quo feendum titulo pignoris possidet, habeat dominium directum & utile in eo,

et si alias nequeat habere rem propriam quod ad dominum directum & utile, haec est ratio, quod in hoc casu dominium utile saltet habitualiter maneat penes vasallum, quatenus is soluto debito possit hoc pignus redimere, & fructus ex eo recipere, sicut antea. Atque ita feudum habet rationem pignoris, quatenus dominus illud possidet cum obligatione illud reddendi vasallo, quamprimum is soluto debito illud redimit. Neque his obstat, quod dominum utile alias spectet ad vasallum, adeoque & fructus ad eum spectare debeant; nam ex speciali dispositione juris, & conformiter institutioni primae contractus feudalis, dominum utile feudi non aliter conceditur vasallo, nisi cum hac limitatione, ut, casu quo in pignus datur domino directo, fructus feudi non ad dominum utilem, seu vasallum, sed ad dominum directum pertineant, quamdiu feudum pignori obligatum manet. Lugo l. c. num. 148. Pith. l. c. verum de his vide plura apud me. L. 3. q. 172.

3. Tertiū: Fructus pignoris computandi nonsunt in sortem, dum maritus pro dote uxoris sibi promissa loco pignoris accipit prædium, remve aliā, ut ex ea fructus percipiat, donec dotem promissam accipiat. Siquidem interim maritus fructus suos facit sine imminutione dotis, & absque eo, quod cogatur eos in sortem computare. Pith. b. t. n. 94. juxta c. salutriter. de quo vide me ulterius cit. q. 172. n. 2.

Ques. 358. Montes pietatis, quid sint, que corum leges, & num immunes ab omni usura?

1. Resp. Ad primum & secundum: Montes hi sunt araria, & granaria publica à Principe aliquo vel domino loci aut communitate ex liberalitate, & piorum privatorum largitionibus & elemosynis constituta pro certo loco in hunc finem, ut semper in promptu sit pecunia, quæ agentibus, (ne hi alias magnas usuras cogantur solvere usurariis, præsertim Judæis) non autem divitibus, ac præcipue ejusdem loci, non exteris, ad certum tempus, v. g. ad annum, vel ad summum ad duos annos mutuo datur sub certi & sufficientis pignoris cautione à mutuatario præstante, eā lege, ut, nisi præfixo tempore mutuum reddant, pignus datum vendatur, & mons pieratis ex pretio suam forem, seu mutuo datum recipiat, residuum vero pretii, si quod esset, mutuatario seu domino pignoris restituatur. Ad hæc annuatim, aut etiam singulis mensibus exiguum quid solvatur monti à mutuatario, non quidem pro lucro seu incremento ipsius montis, sed pro sumptibus ad conservationem montis, puta pro alimentis ministrorum, qui pignora & montem custodian, administrant, conficiendo & reddendo rationes pro conductione domis, ceterisque expensis necessariis, quæ, si ex ipsa montis substantia, seu pecunia destinari deberent, facilis consumeretur; ita fere Azor. p. 3. L. 5. c. 8. in pr. Mol. L. 2. de Jus. d. 125. n. 1. Less. L. 2. c. 20. dn. 23. n. 190. Pith. b. t. n. 99. Reiffenst. à n. 118.

2. Resp. Ad tertium: Montes hi cum dictis legibus & conditionibus liciti sunt, nihilque usurarii continent AA. citati, & alii communiter contra Cajetan, in commentar. de monte pietat. c. 1. Sotum L. 6. de Jus. q. 1. c. 6. & alios quosdam, qui postquam refrigescente caritate, ut inquit Reiffenst. quā alias isti montes administrabantur gratis à piis hominibus, cœpit modicum quid exigi pro dictorum ministrorum laboribus & sustentatione, scriptis vel

verbis contradixerunt his monibus, tanquam usum tariis. Unde necesse fuit, hanc controversiam ad summos Pontifices devolvi, per quos omnes, acramdem in Concilio Lateranensi. Sess. 10. per Leonem X. solenniter fuerunt approbati, tanquam liciti, & omni specie mali carentes, ut patet ex Bulla ejusdem Pontificis, quæ incipit: *Cum inter nonnullos, habenturque inter acta illius Concilii, & Tom. I. Bullar. Cherub. ubi etiam q. 5. sub excommunicatione latæ sententiae prohibetur pro contrario disputare aut predicare. In Concilio quoque Trid. Sess. 22. c. 8. de reform. inter alia pia opera numerantur hi montes pietatis seu charitatis. Probatur insuper hæc responsio, dum nihil à mutuataris exigitur, aut datur ultra sortem ratione mutationis, sed ratione expensarum necessariarum faciendarum ad conservationem & administrationem montis, que cum fiant in gratiam & commodum agentium, mutationi orum magis malum incurere cogantur, lictum & pium est, pro iis aliquid exigere & accipere.*

Ques. 359. An & quis census realis sit licitus aut usurarius?

1. Resp. Primò in genere: Census (qui priè loquendo, & prout hic sumitur, non est ipsa pensio, sed jus eam exigendi & percipiendi) realis (hoc est, in re certa, & frugifera alterius, puta, agro, vineâ, domo constitutus, quique rem ipsam comitatut, ad quemcumque possessorum ea perveniat, veluti servitus, seu obligatio ratione pensionis solvenda; ut Azor. p. 3. L. 10. c. 33. in divis. 1. Laym. L. 3. tr. 4. c. 12. n. 1. Et 2. Pith. b. t. n. 66. per emptionem & venditionem (multisque magis per donationem, legatum) constitutus, ipsa que ejus constitutio, seu emptio & venditio illius nihil usurarii, seu illiciti continet, modò premium sit justum, scilicet à lege vel consuetudine taxatum, Azor. l. c. n. 4. Laym. n. 3. Pith. num. 67. cum communi TT. & JC. juxta quod declararunt Martin. V. & Calix. III. in Extravag. Regini. de empt. & vendit. inter commun. Pius V. in Confit. Sua. cùm onus Apostolica. Et quidem non committitur in tali contractu usura, ut patet, quia non est contractus mutui, sed verus contractus venditionis & emptionis, celebratus inter venditorem, seu censuariū & emptorem dicti juris, seu censualistam. Sed neque committitur in eo alia iniquitas, dum census est fructuarius, seu consistens in jure percipiendi fructus ex agro, vinea &c, cùm sicut justum & licitum est emere totum prædium, & jus percipiendi omnes fructus illius, vel etiam totum usum fructum illius, remanente dominio directo penes venditorem, ita quoque licite emi potest pars usus fructus, seu jus percipiendi partem fructum. Arg. L. necessaria. §. fin. ff. de pericul. rei. vend. Abb. in c. in civitate. b. t. n. 7. Molin. tr. 2. de Jus. d. 385. à n. 8. Azor. l. c. g. 3. Laym. l. c. n. 3. Pith. n. 68. Idem est, dum census est pecuniarius, seu jus percipiendi annuatim certam summam pecuniarum ex agro vel domo aliena; tum quia de hoc porisimū censu loquuntur citat. paulò ante Extravagantes; tum quia, quando reditus annuus pecuniarius in valore æquivaler censui fructuario, sicut hic, ita & ille æqualiprecio emi possunt, unde etiam, sicut ab initio constituti potest pensio in pecunia, ita & constituta in fructibus commutari potest in pensionem pecuniariam, ut Lugo cit. d. 27. f. 7. num. 111. in fine.

2. Resp. Secundò in specie: Emi & vendi, seu consti-