



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et
Justitiae, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Pars Prima. De Iurisdictione Et Foro Competenti. Pars Secunda. De
Praeeminentiis & Praecedentiis

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. IX. Anglonen. Iurisdictionis, De eadem materia territorii separati, ac
jurisdictionis Prælati inferioris in locum, & populum alicujua loci; Et quid
operentur dominium & jurisdictionem temporalis ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-74087

exequutionis jam factæ, & sic exequutionem continuativam, ne illa semel facta, impedito ejus effectu, inanis remaneret ex deductis *decis.* 21. & 265. par. 7. recent. ubi de materia.

ANGLO N E N. JVRISDICTIONIS

P R O
E P I S C O P O ,
C U M
A B B A T E S E U C O M M E N D A -
T A R I O M O N A S T E R I I S . E L I A E
D E C A R B O N E .

Casus decisus per Sac. Congregationem Con-
cili pro Episcopo.

De eadem materia territorii separati, ac jurisdictionis Pralati inferioris in locum, & populum alicujus loci; Et quid in hoc oportentur dominium & jurisdictione temporalis ejusdem loci penes ipsum Praelatum inferiorem.

S U M M A R I U M .

- 1 *Faci series.*
- 2 *De jurisdictione laicali, quam habent in Regno Neapolitano aliqui Pralati Ecclesiastici, quid importet.*
- 3 *Decisio Sac. Congregationis.*
- 4 *De probatione situationis loci in Diocesio.*
- 5 *De probatione territorii separati.*
- 6 *De restrictione ad titulum exhibendum tanguam meliorem.*
- 7 *De actibus possessoriis Episcopi exclusivis immemorabilis praeterea à Praelato inferiori.*
- 8 *Quid in hac materia operetur possessio jurisdictionis temporalis in loco, examinatur.*

D I S C . I X .

Nra limites Diocesis Anglonen-
extat Oppidum nuncupatum *De Carbone*, ibique Monasterium sub invocatione S. Eliæ Ordinis S. Basili, cuius Abbas, ex antiquis Regum concessionibus, est ejusdem Oppidi utilis dominus, cum jurisdictione laicali in causis civilibus, & forsitan mixtis, non autem criminalibus, quarum jurisdictione per Regem alicui sectari in feudum concedi solet ut ferè universalis est consuetudo in eo Regno quoad oppida & loca, que per Ecclesias possidentur, ut sunt Ecclesiæ Consan, Policastron, Tricaricen, pluresque aliae, & de quo jurisdictionis concursu, seu competentia inter Praelatum Ecclesiasticum, & Feudatarium secularem plura præsertim habentur apud Ronitum super pragmaticis in pragm. 1. de jurisdictione invicem non turban. ubi registrantur aliqua Decreta super natura causarum, quando dicantur criminales, civiles, vel mixtae respectivæ.

Occasione autem istius dominii, & jurisdictionis, juxta satis frequentem & penè universalem om-

nium hujusmodi Pralatorum hanc jurisdictionem temporalem in loco habentium, nec non ratione privilegiorum à Sede Apostolica huic Monasterio concessorum super ejus exemptione ab Ordinarii jurisdictione, copit etiam d. Abbas exercere spiritualia, & quasi Episcopalem omnimodam privati- vè ad Episcopum, qui fortè ante publicationem s. Concil. Trid. nullatenus in hoc loco se ingerebat, Post dictam verò publicationem exercere coepit jurisdictionem ab eodem S. Concil. Ordinariis locorum delegatam in locis exemptis in casibus ibi expressis, satis autem dictum exercitum interruptum fuit, vel ex Episcoporum pro tempore negligentiā, vel probabilitus ex motivo reverentia habitæ aliquibus pro tempore ejusdem Monasterii Commendataris, Cumque ad istam Ecclesiam Anglonen. promotus fuisset Franciscus Antonius de Luca Archidiaconus Melphiæ, Iste, ut suo muneri satisficeret, curavit suam Ecclesiam de dicta jurisdictione penè in defuetudinem abita reintegrandam, unde propterea habito recursu ad S. Congreg. Concilii.

Asumpta desuper disputatione, cum ex parte dicti Abbatis, seu Commendatarii prætenderetur omnimoda jurisdictione quasi Episcopalis cum territorio separato & qualitate *unius*, potissimum constitutam fundationem in privilegiis Apostolicis hujus Monasterii amplam exemptionem continentibus, registratis in quodam liberculo impresso, qui occasione confimilis controversia compositus fuit per eruditissimum ac magnum linguae latine professo- rem Paulum Amelium SS. Archiepiscopum prius Cusentini, deinde Urbinate, qui idem Monasterium ex resignatione forsitan insignis. Cardinalis Sanctorii patrui, Sancta Severina, nuncupati, ob- nebat, Et ulterius scribentes pro dicto Commenda- torio, magnam vim confiduerent in dominio & jurisdictione temporali ejusdem loci, quasi quod ex dispositione ejusdem S. Concil. Trid. Seff. 25. deregular. cap. 11. ob istam circumstantiam cesseret dicta delegata jurisdictione alias locorum Ordinariis in locis & personis exemptis attributa, & constituar istos Praelatos ita qualificatos in aliquo statu diverso, eodem modo, quo diversificari illos, qui essent capi- ta Religionum in locis sua Residentia.

His non obstantibus, cum justitia fundamento, post binam disputationem de anno 1650. prodiit consuetum rescriptum, quod scilicet dum nullum exhibebatur privilegium Apostolicum concessum 3 territorii separati, *Episcopus manutendus esset in quasi possessione exercendi jurisdictionem à S. Concil. Trid. & Apostolic Constitucionibus delegatam in locis exemptis, donec per privilegium vel per immemorabilem per tres conformes canonizatas doceretur de territorio separato*, in cuius rescripti executionem Episcopus visitavit, dictamque jurisdictionem plures exercuit, donec præfuit dictæ Ecclesiæ, à qua deinde ad Nazarenam translatus fuit.

Tres igitur fuerunt hujus disputationis puncti, Primo super situatione hujus loci intrà Diocesim, cum hæc sit fundamentum intentionis Episcopia- gentis contrà inferiorem Praelatum pro dicta jurisdictionis exercitio. Secundo super præterito territorio separato. Et tertio quid in proposito operaretur dominium temporale loci controversi.

Primus videbatur plantus, Tum ex situatione loci undiq. circumdati ab hac Diocesi, absque eo quod alter Episcopus esset, seu alias fuisset in causa. Tum etiam quia in eisdem privilegiis exemptis in supra- dicto liberculo impressis, Monasterium enuncia- tur situm in hac Diocesi, unde propterea versaba- mur



ET FORO COMPETENTI. DISC. IX.

31

mut in claris ob ipsius partis confessionem resul-
tantem ab eorumdem privilegiorum exhibitione
& usu, & clarius ob plures actus jurisdictionales, de
quibus infra, ex iis, quæ circa situationis proba-
tionem habentur firmata in decisionibus editis in
Toletana Jurisdictionis 9. Maij 1659. & 21. Maij
1660. coram Bevilacqua, de quibus supra disc. 1. &
quarum decisionum prima de tempore hujus dispu-
tationis jam prodierat, atque hic punctus,
ut pote planus, modicam habuit disputationis.

Quoverò ad alterum, dicebam idem, quod in
tot consumilibus disputationibus ut supra & infra
dicere consuevi, ex deductis præfettim in dicta *Toletana* dis. 1. quæ pro omnibus tanquam magi-
stra deservit. Hujusmodi scilicet punctum hodie
non esse amplius juris sed facti, super probatione
scilicet territorii separati facienda per duas tantum
species, Unam scilicet privilegii Apostolici expref-
si, alteram immemorabilis benè justificatae, quo-
rum neutrum accedebat, Quinimo ex facti cir-
cumstantiis, excludi videbatur probationis poten-
tia, unde de stricto jure denegari etiam debuisse
remissio, ex quadam superabundanti æquitate
concessa, adhuc tamen non executa, quoniam ad
effectum privilegii, ut pote probandi per authen-
ticum documentum, illa non suffragabatur, ac etiam
ejus exclusiva probatio resultare videbatur ab exhibi-
tione dictorum aliorum privilegiorum in præfato
liberculo registrorum, simplicem exemptionem
ipsius Monasteri regularis ac personarum in eo vi-
ventium, importantium, cum narrativa, quod lo-
qus esset diœcesis Anglonen.

Licet enim exhibitio esset extrajudicialis, juxtā
eam formam, cum qua in his Sacris Congregatio-
nibus proceditur, ita ut non adesset ea formalis pro-
ductio, ex qua resulteret restrictio ad illum titulum
tanquam meliorem juxtā theor. *Innoc. in cap. perve-*
nit de decimis, de quain Januen. Abbatis dec. 29 par. 7
rec. & 294. par. 6. ac habetur hanc materiam di-
stinguendo & explicando, late deducatum in Sabi-
nen. exemptionis sub tit. de Regalibus ad materi-
am gabellarum discr. 47. Nihilominus satis ur-
gens administrum dictæ negativæ refutare dice-
bam, quoniam cum præfatus Sanctorius, ob acrem
item cum Episcopo tunc actam, curavisset cum ni-
mia diligentia, omnia priuilegia habere, dictumque
liberculum tanquam speciem manifesti compone-
re; omnino probabile est quod aliud melius privile-
gium non adesset, verisimiliter impressum, neglectis
aliis ut pote præjudicialibus potius, quam favorabi-
libus, ob dictam enunciatiavam, quod Monasterium
esset hujus diœcesis.

Immemorabilis quoque omnino improbabilis
erat ex facti circumstantiis contrariis illam exclu-
dendibus, cum ex parte Episcopi exhiberentur litteræ
Cardinalis Alexandrini nepotis Pii V. tunc
regnantis de anno 1569, & sic detempore proximo
publicationi Concilii, directa Metropolitano, ut
assisteret Episcopo in hujus loci visitatione, ac ex-
ercitio delegatae jurisdictionis.

Ac etiam sub eodem *Pio V.* cum tunc Commen-
datarius, Episcopo visitare volente resistentiam
de facto & armata manu fecisset, constabat de hoc
inquisitum & carceratum fuisse, ac five ex condemna-
tione, five ex compositione solvisse penam scut.
300 aur., ut justificabatur ex publico documento
extraacto ab actis.

Documentum item fuit de annis 1583. & 1606. coram
eodem Episcopo, habitos fuisse concursus ad
formam ejusdem Concilii Tridentini super provi-

sione illius Parochialis, *Archipresbyteratus* nuncupatæ, ac etiam de pluribus collationibus ordinum
seu concessionibus dimissorialium pro illis suscipi-
endis diversis temporibus, & prout Episcoporum
zelus & diligentia exigit. Unde propterea exulta
remanebat immemorabilis, cuius præcipuum ac es-
sentiæ requisitum est, ut nihil intra hominum me-
moriæ, & à 100. annis citræ gestum, dictum, vel
auditum sit, ut in eadem *Toletana* dis. 1.

Demùn quoad tertium punctum inspecta litera
S. Concilii dicta Sess. 25. de Regularibus cap. 11. ea
difficultatem facere videbatur, cùm post juridi-
cionem Ordinariis delegatam, etiam in Monasteriis
exemptis Regularium in concernentibus cu-
ram animarum & administrationem Sacramento-
rum, excipiuntur loca, in quibus resident Generales
seu capita Religionum, ac etiam generaliter om-
nia ea, in quibus cum Parochianis ultraq[ue] jurisdictionis
temporalis & spiritualis habeatur; Quia vero ob-
servantia docet contrarium, quoniam in tot consi-
milibus controversiis, de quibus supra & infra hoc
sit præfertim in dicta *Toletana*, in *Vulturien.* in
Conversana, in *Apruina,* in *Firmana,* & similibus,
ista circumstantia temporalis jurisdictionis concur-
rebat, & tamen semper neglecta fuit, atque in nulla
consideratione habita.

Quinimò etiam in illis locis, in quibus cumula-
batur utraque circumstantia, quod scilicet adesset
jurisdictionis temporalis, illa que non penes simplicem
Prælatum inferiorem, sed penes Generalem, seu capi-
tum Religionis, adhuc istæ circumstantia sole & de
per se in nulla consideratione habeantur consueverunt,
sed opus fuit formiter justificare territorium sepa-
ratum, ut patet ex adeò ventilata *S. Angeli Lombardorum* coram *Pironano,* & *Panzivolo*, cuius cau-
se plures decisiones habentur impressæ inter recen-
tis præfertim decr. 197. par. 8. & dec. 80. par. 9. rec.
ubi de loco sub regimine & jurisdictione Generalis
Congregationis Montis Virginis, ac etiam ex *A-*
vellina jurisdictione coram *Othob.* inter suas dec. 82. & in
Monte Virginis seu nullius jurisdictionis Iunii 1656. & 8.
Iunii 1657. coram *Dunoz.* inter suas dec. 988. &
1001. in quibus omnibus pariter agitur cum eodem
Generali dictæ Congregationis, Atque in celebri
Squillacen. coram *Martin. Andri.* inter suas dec. 54.
alias dec. 59. post *Tamburin.* de *Iur. abbatis.* tom. 3.
Concurbat etiam dictum requisitum jurisdictionis
temporalis, quale etiam in tot decisionibus *Theatin.*
& *Apruina*, que habentur impressæ inter recentes, ab
apud *Tamburin.* ubi supra, & tamen nunquam ista
circumstantia considerata fuit.

Quarè dicebam, unum de duobus, stante dicta
nimis generali & inconcusa contraria observantia,
admittendum esse, vel scilicet dictam Conciliarem
dispositionem moderatam esse, per decretum *Pi V.*
sub die 4. Decembris 1570. regillatum apud *Faganum.*
in cap. nullus de *Parochis* num. 43 non obstantibus
motivatis in contrarium per per eundem *Faganum.* n.
44. & seqq. cùm revera ea procedant, ubi ex aliis
probationibus constat de omnimoda jurisdictione
quasi Episcopali cum territorio separato & qualitate
nullius, ut ipsemet agnoscat num. 47. & seq.
qua probatione data juxta duas species de quibus
supra, nil referre videatur dicta circumstantia tem-
poralis jurisdictionis, sine qua etiam idem procede-
ret, juxta casum, de quo in *Abovien.* & in *Hyspalen.*
discr. 7. & 8. & in aliis ut supra, Unde propterea
considerabam istam circumstantiam solum confi-
derabilem esse, tanquam administrum dictæ pro-
bationis, ac ad illam reddendam faciliorem.

Vel

DE JURISDICTIONE

Vel quod dictum decretum Conciliare verisimile forsitan esset in illis locis, in quibus per inferiores Prelatos utraque jurisdictione possideatur plena, & omnimoda, quia nempè etiam in temporibus illa in omnibus causis independenter, tanquam in libero allodo habeatur, juxta casum, de quo plenè agit Spada conf. 4. & 5. lib. I. & habetur actum in Lucana jurisdictione seu Imperii sub iii. defens. 60. cum tunc juxta unam opinionem, ille locus in totum Ecclesiasticus factus videatur ex deductis in d. Lucana: Unde propterea non congruit huic temporali jurisdictioni, quae ex Regis confessionibus in feudum & tanquam species baroniae habetur solum in causis civilibus, vel ad summum mixtis, ad quos limites ita Concilium jurisdictionem quoque spiritualem restrinxisse videtur, delegando Ordinariis cognitionem graviorum cauatum criminalium & matrimonialium, ac aliorum de quibus in eodem Concilio, Eodem modo quo Rex eadem cognitionem graviorum cauatum criminalium, concedere noluit, sed sibi reservavit, eam pro se retinendo, seu aliqui seculari, de quo magis confidat, concedendo in feudum ut supra; Incongruum enim videtur, ut ex fundamento hujus ita diminuta seu restricta jurisdictionis temporalis, inferri debeat ad plenam & omnitudinem jurisdictionem spiritualem, & quasi Episcopalem, cum ita major esset effectus, quam causa, unde propereā istud motivum in nulla penitus consideratione habitum fuit.

L V N E N . S A R Z A N E N .
J U R I S D I C T I O N I S
P R O
E P I S C O P O
C U M
A B B A T E S E U C O M M E N D A -
T A R I O M O N A S T E R I I
D E A U L L A .

Casus decisus per Sac. Congregationem Episcoporum, & Regularium pro Episcopo.

De eadem materia territorii separati, & omnimodæ spiritualis & quasi Episcopalis jurisdictionis Prelati inferioris, etiam in exclusionem jurisdictionis delegatae loci Ordinario.

S V M M A R I V M .

- 1 Falti series.
- 2 Dari potest territorium separatum secundum quid etiam in loco undique circumduo à diocesi.
- 3 Decisio Sacra Congregationis.
- 4 Copia quando probet.
- 5 De cessione privilegiorum ob immutationem status.
- 6 De causa, ob quam Regularibus concessa sunt privilegia exemptiva.
- 7 Causa Regularium quomodo & a quibus cognosci debantur.

- 8 Quando privilegium exemptivum dicatur immorari territorium separatum.
- 9 Quomodo istud territorium separatum factum sepius impro prium in locis suis intrà diocesis intelligatur, & quid operetur.

DISCURSUS X.

Nonasterium, Sancti Caprasii Ordinis S. Benedicti situm in Oppido de Aulla, annexam habens ejusdem loci curam animarum, in vim cuiusdam privilegi exemptioni Honorii Secundi, de anno 1126 sibi concessi, ab antiquo controversias habuit cum Episcopo, ad cuius favorem plures prodierunt Apostolicæ determinationes Lucii, Alexandri, & Innocentii tertii respectivæ. Cum autem post plurimum saeculorum decursum, Monasterium prædictum, utporè à regulari observantia declinatum suppressum esset, Leo Decimus de anno 1517. illud secularizando, & tanquam Ecclesiam secularem concessit in jure patronatus Marchioni Malaspina dicti Oppidi Domino temporali, cum facultate præsentandi clericorum secularium loci Ordinario, qui in eisdem litteris enunciatur hic Episcopus Lunen. Sarzanen. dictamque concessionem de anno 1554. innovavit Julius Terminus Adamo Centurioni ejusdem loci Domino, eo addito, ut præsentatio Rectoris fieri posset, vel coram Ordinario, vel etiam coram Vicario Generali Januen, sive coram uno ex Canonicis Cathedralis ejusdem Civicatis Januen. cui facultas instituendi præsentatum competet; Cumque vacante dicta Ecclesia de anno 1662. modernus Marchio Centurionis, cum consueta enunciativa quod eadem Ecclesia seu Monasterium esset hujus diocesis, coram uno ex Canonicis dictæ Cathedralis Januen, cum subsequente institutione, præsentasse Aloysium de eadem familia Centuriona, qui deputavit in Vicarium seu V. Abbatem quemdam ejusdem loci Sacerdotem, ab Episcopo obtinente approbationem, & licentiam exercendi curam animarum, & administrandi Sacramenta.

Idem Vicarius, patrono, ac proviso, consentientibus, & confoventibus, de facto denegare caput obedientiam & subjectionem Episcopo, atque exercere jurisdictionem spiritualem, & quasi Episcopalem cum clero & populo, tanquam in loco Nullius, & de territorio separato, fundando hanc præ tensionem in dicto privilegio Honorii Secundi, ex cuius verborum amplitudine prætendebat resultare dictam qualitatem Nullius, & territorii separati, non obstante circumdatione undique à diocesi, ex eo quod non implicaret, locum esse undique circumdatum, & tamen dicti Nullius per quamdam impropriam & intellectualem separationem secundum quid, juxta firmata in Montis Cassinen. Jurisdictionis coram Bichio dec. 373. par. II. rec. qua decisio hanc præ tensionem excitavit; Sed introducta causa in Sac. Congregatione Episcoporum, & Regularium per appellacionem ex parte ejusdem V. Abbatis interpositam à censuris contraria eum per Episcopum illatis. prodiit resolutio de Mansa Julij 1667. Episcopo favorabilis in possessorio super ejus manutentiones in quasi possessione excrescendi omnimodam Episcopalem, tam ordinariam, quam delegatam jurisdictionem, remissa ad Rotam causa in petitorio, super praetento territorio separato vel exemptione respectiva, dictaque resolutio eodem anno confirmata fuit.