



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et
Justitiae, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Pars Prima. De Iurisdictione Et Foro Competenti. Pars Secunda. De
Praeeminentiis & Praecedentiis

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XXIII. Tarentina jurisdictionis. De eadem materia, An scilicet subditi
alicujus loci, vel partis diœcesis prætendere possint trahendos non esse
extra proprios lares, sed ibi tantùm per ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74087](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74087)

T A R E N T I N A
J U R I S D I C T I O N I S
P R O
A R C H I E P I S C O P O .
C U M

C L E R O E T P O P U L O O P P I D I
M A R T I N A E .

*Casus decisus per Sac. Congregationem
Concilii pro Archiepiscopo.*

De eadem materia, An scilicet subditi aliquujus loci vel partis diaecesis prætendere possint trahendos non esse extra proprios lares, sed ibi tantum per Episcopum seu Vicarium particularem, eorum causas cognosci debere.

S V M M A R I V M .

¹ F *Aucti series.*

² F *Decisio Sac. Congregationis.*

³ Ubi cessat magna incommoditas, omnino injusta est prætensio subditorum, ne trahantur extrâ lares.

⁴ Episcopus non potest concedere privilegia subditis, ne extra lares trahantur, seu alias iurisdictionem diminuere.

⁵ Prelati inferiores non possunt supplantare successores, eosque obligare.

⁶ Etiam ipse met, qui alienationem vel prohibitam concessionem fecit, potest contravenire.

⁷ Imprudens consilium est privilegia & jura minus iusta ad quaestionem in foro deducere.

D I S C U R S U S XXIII.

B Andem prætensionem, quam in *Tyraonen. disc. præcedenti.*, ex tot fundamentis & circumstantiis, non improbabiliter habebant Incolæ & districtuales oppidi seu Archidiaconatus Calatauibii, satis improbabiliter habebant quoque clerus & populus Oppidi *Martina Tarentina Diaecesis*, ut scilicet ex privilegiis per antecessores Archiepiscopos sibi concessis, extrâ proprios lares trahi non possent, neque per Archiepiscopum, ejusque Vicarium Generalem pro eorum causis, tam civilibus, quam criminalibus, ac aliis quibuscumque evocari ad Civitatem seu alium residentia & Tribunalis locum, sed omnes causæ prædictæ cognoscendæ essent in eodem loco per Vicarium particularem ibi deputari solitus; Adcoquæ hæc prætensio crevit, ut ipsemet Archiepiscopo occasione visitationis diaecesis peraganti, atque per aliquid tempus in Oppido prædicto residenti, se opponerent, ne per seipsum, vel per ejus Vicarium Generalem, eorum causas cognosceret, quasi quod privativa cognitio spectare deberet ad eorum Vicarium particularem; Et quamvis Archiepiscopus

per seipsum absque dubio hujusmodi omnino temerariam prætensionem respuere atque compescere potuisset, Ad abundantiorum tamen cautelam, occasione visitationis liminum, desuper consuluit Sac. Congregationem Concilii, qua mandante partes audiri, assumptaque desuper disputatione, pro Archiepiscopo prodit resolutio, demandando solum Vicario foraneo committi summariam cognitionem causarum modici momenti, juxta communem omnium aliarum diaecesum observantiam, à juris communis etiam dispositione vel intentione resultantem, ex auctoritatibus, de quibus in dicta *Tyraonen. disc. præcedenti*, quas etiam in ista controversia, scribens pro Archiepiscopo, deducebam.

Et quidem cum deficerent, amplitudo diaecesis, asperitas, & notabilis distantia itine is fama diversi territorii, aliaeque circumstantiæ, de quibus in dicta *Tyraonen.* quæ tamen nequæ in eo casu de juris rigore sufficietes reputatae fuerunt, prorsus irrationaliter remanebat hæc prætensio, cum hujusmodi Oppidum supponeretur distare à Civitate, in qua Archiepiscopus residere, ac ³ Tribunal erectum habere solet, solo spatio 12. miliarium, per iter planum, & ex qualitate regionis satis commodum, undè propterea dicebam, quod eramus in casu prædicto, de quo in *Tranen. coram Penia inter suas dec. 1318.* ubi de consumili prætensione Oppidi, Civitatis nuncupata, Baroli, cum tamen in eo casu concurreret circumstantia conspicuæ qualitatis loci, quæ proportionabiliter & comparativè ad Civitatem, in prædicti adeò non concurrebat.

Constituebatur ex parte hujusmodi oppidanorum fundatum in privilegiis sibi concessis per Archiepiscopos prædecessores, sed erat nimis leve fundatum, quoniam hujusmodi dismemberationes seu diminutiones jurisdictionis, sapere dicuntur speciem alienationis cadentis sub *extravag. ambitione* ut in histerinam jurisdictionalibus habeatur in *Acernen. Vicarii coram Ottobono dec. 220.* & in eadem prima Julii 162. Bichio, & de qua infra disc. sequenti; Et generaliter de dismemberatione haberet bene deductum apud *Othob. dec. 6. in Comen. dismemberationis coram Corrado dec. 224. par. 10. rec.* & passim, Multo magis ubi non agitur de simplici divisione seu dismemberatione jurium Ecclesiærum inferiorum, sed de scindenda seu coartanda ipsa dignitate, ac jurisdictione Episcopal; Unde si etiam in Principe Supremo denegatur potestas scindendi Coronam & concedendi inferioribus Regalia majora ipsi Corona seu Principatu infixæ, ex iis quæ frequenter habentur *sub tit. de feudis*, Multo minùs & absque dubio id admittendum est in Episcopis & Prælatis inferioribus, qui etiam in levioribus materiis, & ubi agitur de concessionibus rerum merè temporalium, neque possunt supplantare successores independenter ab eis venientes, ex iis quæ occasione investiturae abusivæ seu gratia expectativa de re plena habentur deducta *sub tit. de embphy. in Frigginaten. disc. 1.* Unde propterea hujusmodi concessiones remanent merè personales, Quinimò etiam ab ipsissimis concedentibus, rechè iperni, ac impugnari possunt, saltem nomine Ecclesiæ, ut hodie receptam & absolutam habemus conclusionem, de qua *dec. 94. par. 7. rec.* & passim, ut ipsemet Prælatus, qui alienationem fecit, ne dum eam possit impugnare in pertinorio, sed etiam in simplici possessorio ma-

intentionem vel reintroductionem petere valeat, adversus eum, cui ipsomet alienavit, quamvis ageretur de rebus merè temporalibus, multò magis in hac materia, in qua longè major juris resistentia concurrit, nèdum ob speciales prohibitiones, quæ in dicta extravag. & alibi per Pontifices factæ fuerunt super alienatione bonorum & iurium Ecclesiæ, sed etiam ob generalem dispositionem, vel rationem juris communis prohibentem ut supra, etiam in Principiis secessuram vel diminutionem propriæ dignitatis, undè metiendo voluntatem à potestate, dicendum est, hujusmodi concessiones remanere potius benevolas, & merè præcarias, ad ipsius concedentis nutum quandocumque revocabiles, multò magis successoris.

Hinc proinde cum post disputationem jam habitam super confimili prætensione, me confulisset clerus Oppidi Corati, instando pro assumptione judicij contra Archiepiscopum Tranen, nolentem confimilia prædefforum Archiepiscoporum privilegia observare, Consului, ut omnino ab hujusmodi assumpto abstineretur, sed cum precibus ac verbis urbanis curaretur hujusmodi observantiam de facto obtinere, incutendo solum cum hujusmodi privilegiis, & retroacta observantia verbaliter aliquem litis timorem, semper tamen effugiendo experimentum. Ad instar habentis sclopum in manibus absque pila seu globulo, vel gladium inutilem in vagina, cum similibus. Unde propterea sèpius experientia dedit, quod ex imprudentia, vel partium, vel defensorum & consulentium, amissa penitus fuerunt cum judiciali experientia illa iura, quæ cum clipeorum famæ & existimationis, taliter qualiter juxta temporum & superiorum oportunitates conservabatur, ut patet ex Tolet. & tot aliis jurisdictionibus hoc iiii. & in Syponina Cathedralitatis sub ist. de praeminentiis dis. 2. cum similibus.

ACERNEN. RESIDENTIA ET VICARI

PRO
CAPITULO CATHEDRALIS
CUM
EPISCOPO ET CLERO
OPPIDI MONTIS
CORVINI.

Casus decisus per Sac. Congregationem Episcoporum & Regulatium, & per Rotam pro Capitulo.

An Episcopus, neglecta residentia in Civitate & Ecclesia Cathedrali, illam habere possit, ac Tribunal erigere pro toto tempore in aliqua parte diœcesis; Et quatenus id concedatur, An possit Capitulum Cathedralis prætendere, pro Civitate deputandum esse Vicarium Generalem independentem ab alio Vicario Generali assistente penes Episcopum.

Et de jurisdictione Capituli sede vacante, cum facultate deputandi Vicarium, An illa respectu loci, vel partis diœcesis, esse possit penes Capitulum Collegiatæ vel clerum ejusdem loci, privativè ad Capitulum Cathedralis.

S V M M A R I V M.

- 1 **F** Acti series.
- 2 **F** Decisio Sacr. Congregationis circa residentiam Episcopi.
- 3 De alio casu controversia circa jurisdictionem Capituli sede vacante.
- 4 Decisio Sacr. Congregationis in dicto alio punto.
- 5 Episcopus non tenetur habere Vicarium Generalem & si velut non nisi unicum, etiam si essent duas diaœses.
- 6 Neque in hoc attenditur observantia, quia est actu faciliatius.
- 7 Vicarius particularis pro Civitate vel certo loco, etiam si habeat titulum Generalis, in effectu est foraneus.
- 8 Episcopus pro majori parte anni debet residere in Civitate & apud Cathedram.
- 9 Intemperies aeris vel alia incommoditas, an excusat Episcopum à residentia in Cathedra.
- 10 De interpretatione Conc. Trid. circa residentiam in Cathedrali, dum uitur verbis hortativis.
- 11 Dispositio extravag. ambit, de reb. Eccles. non alien, procedit etiam in iuribus incorporalibus, & jurisdictionibus.
- 12 Sub alienatione prohibita, venit etiam translatio.
- 13 De materia Beneplaciti Apostolici presumpti ex lapsu temporis, quando intret nec ne.

D I S C . XXIV.



Ulm parva diœcesis Acernen. constituta sit ex ipsa exigua Civitate, quodam castro nuncupato Gauro, & ex parte, licet notabiliori, Oppidi Montis Corvini, quod juxta illius regionis usum, divisum est in plures pagos seu vicos, quorum aliqui sunt hujus diœcesis, alii verò Salernitanæ, observantia dedit quod ob hujus loci majorem commoditatem, ac etiam aeris amenitatem, ibi Episcopi residere pro majori tempore consueverunt. Ut autem Capitulum Cathedralis ipsaque Civitas in hoc acquiescerent, consueverunt Episcopi pro tempore, pro ipsa Civitate deputare Vicarium particularem, cum titulo & potestate Vicarii Generalis, & independentis ab alio Vicario Generali apud ipsos Episcopos residente; Cum autem modernus Episcopus dictam deputationem facere reculeret, evocando Canonicos Cathedralis ac reliquos de clero & populo Civitatis, etiam pro levibus causis ad dictum locum suæ residentie, istam omnino deserendo apud Cathedram, quam quandoque, astivo præfertim tempore, prædecessores habere consueverunt. Idcirco Capitulum prædictum recursum habere decrevit ad Sac. Congregationem Episcoporum & Regulatium, principaliter & unicè pro continuatione dictæ retroactæ observantia circa deputationem Vicarii particularis pro ipsa Civitate, cum titulo & potestate Generalis ut supra, ita ut pro eorum causis extra proprios lares & ad præfatum locum residentia ab Episcopo evocari non possent. Cumq; vel circa initia sulcepit & dvectionis, vel forte dum adhuc indeterminatus huic pessimæ occupa-