

**Lvdovici Molinæ, E Societate Iesv Theologiæ Doctoris, &  
Professoris, Commentaria, In primam D. Thomæ partem**

**Molina, Luis de**

**Lugduni, 1622**

Articvlvs XIII. Vtrum per gratiam habeatur altior cognitio Dei, quàm ea,  
quæ habetur per rationem naturalem. art. 13.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73915](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73915)

*Paradisus ad videntium diuinam essentiam, fuisseque inter illos: quæ Paulus fuit raptus, quisna fuit.*

non tamen vidisse diuinā essentiam. Interdum enim viatores maximè familiares, atque amici Dei eue-  
hantur in aspectum beatorum, interim illis non ostensa diuina essentia per claram visionem. Nomi-  
ne autem tertii cœli, vel intelligit Paulus cœlum empyreum, eo quod in Scriptura trium cœlorum fit mentio, aërei videlicet, firmamentum, & cœli, vbi  
videtur Deus, quod est empyreum, vel intelligit.  
Angelos tertie Hierarchie, ad quorum confortum  
raptus sit, vel Angelos tertij ordinis. Alij alias tra-  
dunt interpretationes, quas videre poteris apud D.  
Thomam 2.2. quæst. 17. art. 3. ad quartum.

*Ad secundū.* Ad secundum dicendum est, infra visionem be-  
atificam, sèpè Deum multa ineffabilia hominibus re-  
vealare.

*Ad tertium.* Ad tertium dicendum est, in apparitione illa, de  
qua Actorum 26. est sermo, Paulum vidisse Chri-  
stum mortui suscitatum ac gloriosum, quem vi-  
derat prædicantem, & fortè morientem: atque hu-  
ius rei portissimum fuisse constitutum testem, alia-  
rumque quas tunc viderat: non tamen mysterij san-  
ctissima Trinitas, quasi illius esset testis ocularis.  
*Pauli raptus quando fuit.* Verisimile autem est, raptum Pauli vsque ad ter-  
tium cœlum non fuisse tunc, sed vel postea in illo  
triduo, quando neque comedit neque bibit, vel  
paulo post. Quando enim Christus illi apparuit,  
dum iret Damascum, socii audiebant vocem lo-  
queris cum Paulo, & responsa Pauli, neque est  
probabile Paulum potuisse dubitare, an tunc sua  
anima fuerit in corpore, vt de eo dubitabat pro  
tempore sui raptus in tertium cœlum.

*Ad quartū.* Ad id vero, quod vterius additur, iam explicatum est, loca illa vrgere etiam de Paulo: maximè  
quia, cum dubius esset de sua anima, virum in cor-  
pore fuerit, numquam asservisset nullum homi-  
num vidisse Deum. Rationibus etiam ostensum est,  
raptum illius non fuisse visionem diuinæ essentia.  
Expositio autem ea locorum illorum, quod intelligantur de homine, ad eum sensum vivente vita ani-  
mali, quod vtrum sensibus, planè vim infert Scri-  
ptura, vt intuenti est manifestum.

*Ad quintū.* Ad id denique, quod de maiori manifestatione  
Deini noualeg additur, dicendum est, id quidem  
verissimum esse: sed non necessariò inde sequi, Pa-  
ulum diuinam essentiam in raptu intuitum fuisse.

*Moyen &*  
*Paulum vi-  
disse diuinā  
essentiam, qua-  
ratione de-  
fendendum.* Qui vero propter authoritatem Augustini & D.  
Thomæ, quibus non refugiat Gregorius, voluerit  
defendere Paulum vidisse diuinam essentiam, ex-  
ponat loca citata Scripturae sacrae modo, quo su-  
prà diximus ab eisdem Patribus exponi. Atque ad  
illud Pauli, *Quem nullus hominum vidit*, respondere  
poterit, intelligendum esse, viribus naturæ subiun-  
git enim Paulus, sed neque videre potest, quod intelligendum est, viribus naturæ. Quamquam aptior  
fortè exppositio sit, vt intelligatur, lege ordinaria.

### ARTICVLVS XII.

*Virum per rationem naturalem Deum in hac  
vita cognoscere possumus.*

**D**icitur q. 2. in calce articuli 3. facile erit intel-  
ligere tria esse nominum genera, quæ in signifi-  
catione propria, hoc est, non translativa, Deo con-  
uenient: id quod D. Thomas innuit articul. 2. se-  
quenti, atque ex Dionysio de diuinis nominibus  
tradunt Scholastici in 1. dist. 22. vbi de hac re disseri-  
tur. Vt enim q. præcedente artic. 1. 2. D. Thomas do-  
cuit tria sunt prædicitorum genera, quæ, vel solo  
lumine naturali ducti, cognoscere possumus Deo  
conuenire. Primum est eorum, quæ ad causalitatem  
Dei erga res creatas attinent. Secundum eorum,  
quæ ad differentiam Dei à creaturis spectant. Ter-  
tium perfectionum, quæ ex creaturis ipsis, effecti-  
bus que

### Disput. j.

A sunt intellecta, conspiciuntur, si ppter quoque eius vir-  
tus & diuinitas. Quæ hoc loco dicunt poterant, dicta  
sunt art. 4. & quæst. 2. art. 3. & 2. Metaphysicæ, ali-  
quid præterea addemus quæst. 1. 3. sequenti.

### ARTICVLVS XIII.

*Virum per gratiam habetur altior cognitio Dei,  
quam ea, quæ habetur per rationem  
naturalem.*

**B** EAT F I R M A T conclusio D. Thomæ. Ex  
q[uod]o est satis manifesta, quod cognitio  
de Deo, quæ est per lumen supernaturale  
gratia ehebit ad eise supernaturale, & supponit ac  
perficit cognitionem naturalem Dei, & insuper ex-  
tendit cognitionem, quæ de Deo habet, ad ea ad  
que non pertingit lumen naturale, utpote ad my-  
sterium sanctissimæ Trinitatis, &c. Quare cum lu-  
men supernaturale nobilitate sua multum supereret  
lumen naturale, fit, vt cognitio de Deo per gratiam  
altior excellentiorque sit cognitione naturali. Quo-  
ad modum tamen, quatenus scilicet id cognitionis,  
cognitio vero naturalis de Deo euidens esse potest,  
nullum est incommodum, quod cognitio naturalis  
cognitionem supernaturalem exceedat, vt recte hoc  
loco notat Caietanus.

### QVÆSTIO XIII.

De nominibus Dei.

**Q** UONAM pacto quæstio hæc cum prece-  
dentiibus cohæreat, initio 1. quæstionis ex-  
planatum est. Illud vero animaduertendum  
est, inter nomina, quæ Deo tribuantur, quædam  
esse quæ ei conuenient, quatenus est Deus unus se-  
cundum essentiam. Atque hæc magna ex parte fo-  
lo lumine naturali cognosci possunt Deo conuenire.  
Alia vero esse, quæ ei conuenient, quatenus  
Trinus est in personis, vt quod sit Pater, quod ge-  
neret Filium, &c. Atque hæc omnia supernaturali  
reuelatione indigent, vt cognoscamus ea Deo con-  
uenire. Solùm vero disserit D. Thomas hoc loco de  
nominibus prioris generis: nondum enim, ad ex-  
plicationem mysterij sanctissimæ Trinitatis accedit,  
sed de Deo, quatenus Deus est, disserat.

### DISPUTATIO I.

*De variis generibus nominum quæ Deo conne-  
niunt, & virum in hac vita conceptum  
absolutum simplicem ac proprium  
Dei efformare possumus.*

**E**X dictis q. 2. in calce articuli 3. facile erit intel-  
ligere tria esse nominum genera, quæ in signifi-  
catione propria, hoc est, non translativa, Deo con-  
uenient: id quod D. Thomas innuit articul. 2. se-  
quenti, atque ex Dionysio de diuinis nominibus  
tradunt Scholastici in 1. dist. 22. vbi de hac re disseri-  
tur. Vt enim q. præcedente artic. 1. 2. D. Thomas do-  
cuit tria sunt prædicitorum genera, quæ, vel solo  
lumine naturali ducti, cognoscere possumus Deo  
conuenire. Primum est eorum, quæ ad causalitatem  
Dei erga res creatas attinent. Secundum eorum,  
quæ ad differentiam Dei à creaturis spectant. Ter-  
tium perfectionum, quæ ex creaturis ipsis, effecti-  
bus que

Tria nominis  
genera de  
Deo dicuntur.