



**Lvdovici Molinæ, E Societate Iesv Theologiæ Doctoris, &
Professoris, Commentaria, In primam D. Thomæ partem**

Molina, Luis de

Lugduni, 1622

Articvlvs X. Vtrum hoc nomen, Deus, vniuocè dicatur de Deo per participationem, & secundùm naturam, & secundùm opinionem. art. 10.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73915](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73915)

creaturas actus; non verò quo ad relationem rationis, qua formaliter denominatur Dominus, hac quippe non habet esse reale, sed rationis.

ARTICVLVS VIII.

Virum hoc nomen, Deus, sit nomen natura.

*Deus seu
omnis genitrix
quæ dicitur
est nomen
suum.*

GONCILVOS est huius articuli. Licet nomen, Deus, quid Græc Θεος dicitur, ab aliqua ipsius operatione sit impositum, nempe (vt Damascenus 1. lib. fidei Orthodoxæ ca. 12. art.) vel à *θεων*, quod est curare, & disponere vniuersa, eorumque habere prouidentiam, vel à *θεων*, quod est vtere, quasi ignis sit malitiam omnem consumens, vel à *θεοις*, quod est intueri omnia, non tamen est nomen operationis, sed natura diuina, ut art. 1. latius explicatum est. Aliud namque est id à quo imponitur nomen, vt lapis, à laetando pedem, & aliud ad quod significandum imponitur. Quia verò illa omnia, à quibus sub distinctione nomen, Θεος, à Damasceno dicitur esse impositum, ad diuinam speciem prouidentiam, ait D. Thomas absolutè dicendum esse, impositum fuisse à diuina prouidentia; id quod Dionysius 12. cap. de divinis nominibus, Clemens Alexandrinus ad finem 1. lib. stromatum, & alij affirmant.

ARTICVLVS IX.

Virum hoc nomen, Deus, sit communicabile.

IRCA hunc articulum animaduertendum est, nullam naturam, quæ neque diuina potentia esse potest in multis, posse esse vniuersalem, si absolute ac simpliciter loquendum sit, vt ad Porphyrium cap. de specie quest. 3. explicatum est. Quod si aliqua apprehendatur, aut significetur ad modum vniuersalium, propterea quod non concipiatur, vt est in se, vt significari videtur natura diuina hoc nomine, Deus, poterit quidem dici vniuersalis, at non simpliciter, sed secundum quid, & cum conditione diminuente, nempe, quod modum quo significatur, ita vt sensus sit, significatur ad modum rerum vniuersalium, non tamen est vniuersalis. Illud etiam animaduertendum est, hoc nomen, Deus, communicabile esse tribus suppositis diuinis, quæ tamen non sunt multa secundum hoc nomen, Deus, sed sunt vnum tantum numero Dei. Quia tamen D. Thomas nondum peruenit ad tractatum glorioissimæ Trinitatis, silentio prætermittit hanc communicabilitatem, solumque est loquutus de communibilitate multis, quæ sint multa secundum nomen eius rei, que illis dicitur esse communis, quæ plane communicabilitas necessaria est, vt aliquid sit simpliciter vniuersale. Porro, vt de fide est, nomen, Deus, incommunicabile esse in sensu explico, vt confat ex illo Sapientia 14. Incommunicabile nomen, lignis & lapidis imponuerunt: ita de fide est, per similitudinem aliquam cum Deo auctore adeo impropriè, & per translatiōnem, communicabile esse multis, iuxta illud Psalm. 81.

*Ego dixi Dij es sis,
& filii excelsi
omnes.*

Molina in D. Thom.

1

ARTICVLVS X.

Vtrum hoc nomen, Deus, uniuocè dicatur de Deo per participationem, & secundum naturam, & secundum opinionem.

PRO intelligentia huius articuli, notandum est, idola gentium, falsisque Deos, duobus modis appellari Deos. Altero modo ab iis ipsis, à quibus coluntur, & habentur vt Dij, qui incomunicabile nomen Dei in sua propria significacione falso tribuantur huiusmodi rebns. Sumpcio autem hoc modo vocabulo, non est equum, ex falso hominum opinione attributum, quia natura non sumit Dij: non fecis ac si dicas, lapidem esse animal, nomen animal vnuocè sumitur, ac falso tribuitur lapidi. Altero autem modo, idola gentium, falsaque Dij, verè à nobis, & ab Scriptura sacra appellantur Dij, cum addito tam *Dij gentium*, aut *dij eorum*, ut cum Scriptura dicit Psalm. 95. *omnes Dij gentium demoria: aut Pente 32. non est Deus noster, vt Dij eorum* in quibus propositionibus nomen, Deus, sumitur in impræpria significacione proprii qui reputantur Dij: sicut nomen, homo, sumitur in significacione impræpria ad significandum hominem pictum. Quare sicut, pithum additum homini, est particula diminuens, & denotata sumi in impræpria significacione: ita particula, gentio, aut particula, eorum, addita vocabulo, Deus, est diminuens, & denotata sumi in impræpria significacione, pro Dii qui à gentibus reputantur tales, & non sunt. Sumpcio ergo vocabulo Deus, vt & propriè dicitur de eo, qui verè est Deus per naturam, & impræprio dicitur tam de eo, qui est Deus per similitudinem, quam de eo, qui est Deus iuxta existimationem & opinionem gentium: merito ait Diuinus Thoñas hoc loco, neque esse vnuocum ad illa tria significata, neque pure ex vnuocum, sed analogum per attributionem ad verum Deum.

ARTICVLVS XI.

Vtrum hoc nomen, qui est, sit maximè nomen Dei proprium.

VI Exodi 3. in editione vulgata quartenti Moysi, si dixerint mihi, quod est nomen eius: quid dicam ei? Respondetur, *Ego sum qui sum. Sic dices filii Israhel: Qui est, misit me ad vos*, in textu Hebreo habetur. *אֶת־נָאֹתָה כִּי־תְּחַזֵּק־עֲמָד־לְפָנֵיכֶם אֶת־אֶחָד־בְּנֵי־יִשְׂרָאֵל Eheb asher eheb cha shem libne Israhel Elich shebelachani elechem, id est, Ego, qui ero, qui erit, misit me ad vos.* Praetermissis verò aliis expositionibus eius loci, communior & consonantior antecedentibus & consequentibus, a qua expositione Sanctorum est, eo in loco ponit futurum pro praesenti, quod frequens esse in idiome Hebreo aperitis locis Scripturæ sacra probat inter alios Lippomanus in sua catena in eundem locum Exodi 3. Quare optimo iure, non solum interpres editionis vulgatae vertit in praesenti, *sum qui sum. Qui est cuius est me ad vos*, sed etiam ante eum vertierunt eodem modo Septuaginta iuxta Græcum idioma.

Nomen, qui est, dictum per antonomasiā, ita vt significet, qui est per essentiam, atque à se ipso, ac qui est per se, qui neque esse cœpit, neque definet, neque est in eo præteritum aut futurum, neque vice sic.

*Nomen,
qui est, est
maximi pro-
prium nomen
Dei.*

N 3 studio,