

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 438. A quibus conferri possint privilegia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

vilegiato, acceptetur ad exemplum legati, quod relicuum in testamento fecutâ ex post facto notitiâ & acceptatione illius cedit & debetur legarario à die mortis testatoris, juxta L. si tibi homo. ff. de legat. item exemplo collationis beneficii factâ ignoranti, quæ etiâ non tribuat jus in re ante notitiam & acceptationem, bene tamen jus ad rem, secundum plures A. A. ita ut sine dispensu seu repudiatione illius, cui collatum, non possit conferri alteri, juxta c. si tibi absent, de prebendis in 6. & cum denique jus in re, ubi collatio innotuit collatario, isque eam acceptavit, & sic in genere in rescriptis gratiæ non attenditur tempus presentiæ, sed tempus dæcæ, ita ut statim a data habeant cum effectum, juxta c. eam te, de rescripte. & talia sunt privilegia propriæ talia, quæ tantum à privilegiato auferunt onus aliquod, v.g. solvendi poenam, decimas &c. his enim mox, ut expedita fuerunt, liberatur ab onere privilegiatus. Item privilegia ad supplicationem ipsius privilegiati, aut interveniente ejus Procuratore impetrata, cùm eo ipso, quo privilegiatus aut ejus Procurator supplicat, jam ad eisdem etiam ignorantis concessionem acceptatio, ex altera parte adiut voluntas concedentis, ad eo que privilegium jam sit perfectum.

Quæst. 436. An acquiri possit privilegium per legitimè prescriptam consuetudinem?

R Esp. Affirmativè, juxta c. novit. de iudiciis juncta Gl, ubi consuetudo & privilegium æquiparantur; & c. super quidam. de V. S. ubi: quod jus exigendi paedagia & tributa acquiri possit per consuetudinem; & c. de quarta. & c. cum olim, de prescript. ubi idem dicitur de exemptione à tabulis, quod etiam consuetudine acquiratur. Item Arg. c. duo simul. de officio. Ordinarii. & c. cum contingat. de foro compet. ubi: quod consuetudine acquiratur iurisdictio. Non tamen omnia, quæ acquiri possunt privilegio, acquiri possunt consuetudine. Fagn. in cit. c. cùm contingat. n. 8. & 11. Sunt enim nonnulla, quæ Privilegio Apostolico acquiri possunt, non tamen consuetudine seu prescritione, idque præcipue, ubi consuetudo est jure reprobata, Arg. cùm instantia. de censib. ubi: quod Privilegio Apostolico possit quis eximi à Procurationibus, non autem prescritione & consuetudine.

Quæst. 437. An & qualiter privilegium acquiri possit communicatione?

R Esp. Primo communicatione, (quæ consistit in participatione & concessione quadam, quâ Superior privilegium prius concessum uni tantum personæ vel communitatì reddit commune, seu concedit quoque alteri, seu extendit ad alium) utique acquiritur ab eo, cui conceditur, non secus ac concessione Principis factâ alicui primo: Fitque vel absolute, plenac per se, dum persona vel community communicatur de se, ac sine respectu ad alios, quibus jam concessum, ita, ut illa per se & independenter ab aliis eo frui possit, non secus, ac si specialiter & primo illi concessum fuisset, quem plenissimam communicationem privilegiorum hodiecum inter se habent omnes Ordines Religiosi mendicantes, teste Reiffenst. b. t. num. 55. juxta quod patet ex Constitutionibus variorum Pontificum, ac præsertim Julii II. Leonis X. Pii V. & Clem. VIII. quæ posterior incipit: Ratio pastoralis; estque dicti Pontificis 51. in Bullar. Tom. 3. & refertur ad fusum à Reiffenst. n. 57. Atque

ita in specie afferit Reiffenst. n. 63. Ordines mendicantes communicare cum privilegiis Societatis Jesu, etiam non obstante, quod aliqua privilegia Societati concessa sub clausula, ne communicentur aliis Ordinibus mendicantibus, quale est illud de Ordinibus suscipiendis à Gregorio XIII. concessum in Bulla: Utile & pium. 77. in Bullar. cuius tenorem vide apud Reiffenst. l. c. qui pro hoc suo asserto citat Dian. p. 3. tr. 2. resol. 81. Rodriq. Tom. 1. q. 55. a. 7. Mirand. man. Prelat. Tom. 2. q. 46. a. 5. concl. 2. Herink d. 4. de LL. q. 6. n. 75. Donat. p. 1. Tom. 1. tr. 7. q. 8. additque rationem, quod subsequentes Pontifices de novo sine dictis limitationibus plenissimam fecerint communicationem, & confirmationem privilegiorum mendicantibus, quem vide de hoc ulterius. n. 65. vide de hoc me Lib. 1. g. 583. Vel sit imperfectè & relativè, dum nimis non aliquibus non proper se, sed ob connexionem, quam habent cum aliis per se, seu perfectè jam privilegiatis, v.g. certarum Religionum Advocatis & Medicis; ita Donat. p. 1. Tom. 1. tr. 7. q. 1. cum communi. Non tamen privilegium concessum uni Religioso communicatur aliis Religiosis etiam ejusdem Ordinis, quia tale privilegium est personale, quod juxta Reg. 7. Juris in 6. requirit personam, & cum eadem extinguitur; & plerumque in aliis cessat ratio concessionis, v.g. prærogativa meritorum & habilitatis, & quod uni prodest, sape alteri nocet. De cætero, si privilegium primò communicatum restringatur, aut ulio contrario aboleatur, restringitur aut aboletur idem privilegium existens apud alios. Secundò, sive per communicationem ex ea ratione, quod hoc privilegium communicatum à primò collato quidem dependeat in produci, non tamen in conservari; cùm privilegia statim, ut concessa uni, sint propria Religioni alteri habenti communicationem cum priore, possuntque quoque Religiosi communicantes in privilegiis uti in iudicio privilegio communicato contra alios Religiosos, quibus illud primitus concessum, modò Religiosi communicantes sint rei, vel agant de damno vitando, cùm facta semel privilegiorum communicatione, quilibet Religio æqualiter & independenter ab aliis participet illa privilegia. Reiffenst. n. 70. His non obstante communi Jurisconsultorum dicto: Privilegiatus contra privilegiatum non uitetur privilegio; nam id procedit, quando utriusque pars est causa, secus, si utriusque causa diversa est, & unus cerrat de lucro captando, alter de damno vitando, in quo casu indemnitatē cupiens prævalere debet, alteri quarenni alienum lucrum. Reiffenst. num. 71. qui n. 72. aliam ab aliis allatam dicti axiomatis dilutionem referit.

E contra Religiosi communicantes in privilegiis, non communicant in pœnis & prohibitionibus alterius Ordinis; juxta Reg. Juris in 6. odia restringi, & favores convenit ampliati, & communicationem DD.

Quæst. 438. A quibus conferri possunt privilegia?

R Esp. Privilegium propriæ & in rigore dictum, quod est contra commune, omnes & soli concedere possunt, qui leges generales condere valent, tum quia juxta dicta supra est lex quædam privata, unde potestatem condendi leges in conceidente supponit, tum quia ab obligatione legis, seu juris communis, quis per privilegium eximitur, quod nemo potest, nisi qui legem condere, & conditam potest

potest abrogare, per Sylv. v. *privilegium*, q. 2. Suar. de LL. L. 8. c. 8. n. 2. Pith. b. t. n. 9. Lauterb. ad ff. de Conf. Princip. §. 39. cum Gl. communiter recepta in can. quod autem. 25. q. 2. & communis AA. Idem est de privilegio minus strictè accepto, pro gratia & beneficio præter seu ultra jus, quia & illud solus concedere potest, qui est supra jus, & qui in eo limites ponere, & præter illud operari potest; unde potestates publicæ tam sacerdotes, quam ecclesiasticae tantum in rebus iis privilegia concedere possunt, de quibus disponere, & legem ferre queunt. Pith. l. c. cum itidem communis. Sic Papa extra suam ditionem temporalem per se adiectè tantum in spiritualibus, & quæ illis annexa, ut sunt decimæ, contractus matrimoniales &c. Prælati verò inferiores Papæ concedere possunt privilegia eximentia à legibus à se aut suo antecessore conditis, ut & in rebus ad se pertinentibus, quæ sunt præter & contra jus commune Pontificium, privilegia concedere possunt; in jure enim canonico communi dispensare nequeunt, nisi quatenus id eis de jure vel consuetudine concessum est, non est autem id eis concessum; ita cum Suar. cit. c. 8. n. 7. 9. 10. Pith. l. c. similiter Imperator, aliquique Principes supremi sacerdotes in temporalibus tantum privilegia dare possunt, inferiores verò Principes sacerdotes superiore in temporalibus recognoscentes, privilegia propriè talia concedere non possunt, nisi quatenus id iis specialiter à superiori Principe concessum. Suar. n. 11. Pith. l. c. qualis concessio tacita colligitur quoque ex eo, quod præsumitur ex diuturnis moribus, dum nimis inferior diu jure singulari alias sibi non competente usus fuerit, Imperatore vel Principe id sciente, & non contradicente. Lauterb. §. 41. Et hæc in genere, quod verò attinet modernum statum Imperii Romani, et si Imperator inconsultis & ignorantibus Imperii statibus extra comitia concedere possit privilegia, & nonnullas personas & causas universalium legum vinculo solvere & eximere, ut Carpz. de L. Reg. c. 8. n. 8. Paarmeister de Juri. Imp. Rom. L. 1. c. 4. n. 6. quos citat & sequitur Lauterb. ad ff. de Constitut. Princip. §. 40. juxta quod quotidianâ constat experientia, modò tamen talia privilegia non tendant in magnum Imperii detrimentum, aut non pertinent ad Jura Statibus cum Imperatore communia, maximè in comitiis peragenda, in quibus necessarium esse consensum Statuum, docet Carpz. cit. ir. c. 13. f. 8. n. 15. ipsiusque à pluribus observatum esse, refert Lauterb. l. c. Quin &, quod Principes & Status Imperii ad exemplum Imperatoris habent jus & potestatem privilegia & immunitates concedendi in suis districtibus vi superioritatis territorialis, carere omni dubio, afferit idem citatis pro hoc Mervio ad Jus Lubec. q. I. prælim. num. 39. Myler. de Princip. & Statib. Imp. Rom. p. 2. c. 46. n. 1. &c.

Quæst. 439. Quid & quotuplex sit confirmatio & innovatio privilegii?

R Esp. Nihil est aliud, quam privilegi jam annullatum habiti corroboratio, quæ sit duplicita-

ter, nimis vel in forma communis, seu ordinaria, vel in forma speciali, seu ex certa scientia. Prior est, quæ jus seu privilegium, prout hic & nunc reperitur, relinquitur in suo statu ab illo, qui concius illius tollere vel mutare posset, sive validum sit, sive invalidum, cum jus nullum novum tribuat, neque, si prius invalidum, revalidet, Confirmatio in forma speciali est, dum superior, qui primò illud concedere poterat, perspecta rei natura, & consideratis considerandis circumstantiis positivè in suo robore permanere jubet, vel, si per non-usum, vel usum contrarium amissum, aut à jure communi, vel ab homine, & per constitutionem in corpore juris communis non clausum revocatum, revalidat; æquivaler siquidem talis confirmatio nova concessione, & supplet omnes defectus, qui suppleri possunt, ac solent, estque in re & effectu nova concessio. Porro circa confirmationes privilegiorum illud notandum, quod, si in una Bulla confirmatoria minus quam in alia, quæ confirmatur, ponatur, & aliqua privilegia aut favores in una Bulla non confirmantur, per hoc omissa non ceperantur revocata, sed relinquuntur in suo vigore, quem hic & nunc habent, & consequenter plenè valeant, si posteriore aliqua Constitutione revocata non sint, aut Decretis Trid. non adversentur. Reiffenstein. b. t. n. 59.

Quæst. 440. Num aliis quam subditis privilegia concedi possint?

R Esp. Non solum verò & absolute subditis suis Princeps concedere potest privilegia, sed etiam exercit & non-subditis, si privilegia sunt facultatis concessiva, & merita gratia, solumque præter legem, & in materia subiecta jurisdictioni Principis, non verò, si sunt facultatis dispensativa, & contra jus; ita Suar. de LL. L. 8. c. 9. à num. 2. Gastrop. tr. 3. d. 4. p. 4. num. 2. Pith. b. t. num. 10. Ego L. 1. q. 110. num. 2. Ratio prioris est, quod collatio talis privilegii præter jus non supponat in concedente jurisdictionem, sed est actus merita liberalitatis, nec privilegium ipsum continet vim coactivam privilegiati, nec vim illius directivam, quia non obligat illum ad culpam aut paenam, cum is rem sibi indultam pro libitu potest omittere, adéoque nullam subiectiōem infert privilegiati respectu concedentis privilegium, nec hujus superioritatem respectu ejusdem. Sic Princeps in suo territorio tribuere potest potestatem conscribendi militem externo, venandi, exportandi arma, importandi merces alias suis subditis prohibitas, & immunitatem à solvendis vexigalibus; cum hæc omnia substante eius jurisdictioni, unde horum omnium privilegiorum capax est non-subditus illius, non secus ac cuiusvis donationis sibi factæ ab eo; Ratio prioris est, quod privilegium contra jus sit privilegium facultatis dispensativa, quam erga non subditi, utpote non obligatum ejus legibus, exercere nequit.

CAPUT