

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 463. Quid sit purgatio Canonica, & qualiter fiat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

Idem esse, quod confirmatio privilegiorum concessorum vivâ voce non valeat pro foro externo, nisi & ea facta verbotenus authentizetur per dictos Officiales & Ministros, secus est, seu valent tam dicta privilegia, quam confirmatio eorum facta verbotenus, si confirmantur & innoverentur per Bullam ex certa scientia, cum tunc novam naturam & novum esse acquirant, quia ex vivâ vocis oraculo evadunt privilegia scripta, eorum naturam assumunt, Reiffenst. n. 160, cum Pelliz. tr. 8. 6. 1. n. 132. Tertiò: quod privilegia concessa vivâ vocis oraculo post Urban. VIII. & quidem pro foro interno omnia ac singula, de quibus sufficienter constat esse concessa, eti de iis testimonium authenticum à supradictis officiis non habebant, sed alii fide digni Superiores, Generales, Provinciales, Procuratores Generales, aut alii hujusmodi, in quorum praefectio Papæ privilegium verbotenus concessit, de iis testimonium ferunt, eò quod par in parem non habeat imperium, & consequenter constitutiones Gregor. XV. & Urban. VIII. manus Successorum non ligent, nec ad eorum constitutions novas se extendant, procul dubio hujusmodi subsequentes Successorum concessions vivâ vocis oraculo factæ in foro conscientiæ valeant, si de iis quoconque testimonio fide digno constet. Reiffenst. num. 163. Quartò: Quod, ut talia privilegia vivâ vocis oraculo concessa etiam pro foro externo valeant, non sufficiat testimonium ceteroquin fide dignum de eorum concessione, sed requiratur non tale, quale ad probandum in foro externo alias requiritur, & sufficit, quamvis necesse non sit testimonium doctorum Officialeum, cum probatio per hocum testimonium præscripta ab Urban. VIII. solum, se extendat ad probanda oracula præcedentia, non vero ad subsequentia ejusdem constitutionem oracula. Reiffenst. n. 164.

Quæst. 462. An & quæ privilegia regularium revocata vel non revocata per Concilium Tridentinum?

1. Resp. Primo: Sicut falsum est per Concilium Tridentinum revocata esse omnia regularibus ante illud concessa privilegia, ita certum est eorum plura ab illo revocata esse. Quod attinet ad primum, constat ad ipsum ex ipso Trid. dum Sess. 25. de regul. c. 20. ad finem ait: in ceteris omnibus praefectorum Ordinum privilegia & facultates, quæ ipsorum personas, loca & jura concernunt, firma sunt & illesa. quod confirmatur non universali praxi Ordini.

num plurimis eorum libere utentium, ut & pluribus à Summis Pontificibus post Tridentinum confirmatis. Quod attinet alterum, omnia & singula regularium privilegia ante Concilium concessa, quæ adversantur decretis illius contentis. Sess. 25. de regul. revocata sunt ab eodem Concilio, ac proinde licet non observanda, nisi post Trid. defuper novum impetratum privilegium, prout constat ex verbis Trid. l. c. 22. præcipiens observari decreta derogatoria, quibus privilegia utique regularium abrogavit, dum dicit: non obstantibus eorum omnium & singulorum privilegiis, sub quibuscumque verborum formulis conceptis, ac mare magnum appellatis, etiam in fundatione obtentis, nec non consuetudinibus vel præscriptionibus immemorabilibus. &c. Idemque proinde est de privilegiis ante Trid. regularibus concessis, quæ adversantur aliqui cuiuscumque sessionis decreta habenti hanc similem clausulam: non obstantibus quibuscumque privilegiis. Reiffenst. h. t. num. 138. quamvis etiam privilegia decretis aliatum sessionum, excepta Sessione 25. non obstantibus dictam clausulam derogatoriæ; non obstantibus contraria non censerter derogata ab eodem Concilio doceant probabiliissime Rödriq. qq. reg. Tom. 1. q. 8. a. 7. Mirand. in man. Prelat. Tom. 2. q. 42. a. 3. vers. sed alib. Suar. L. 6. de LL. c. 18. in fine apud Reiffenst. num. 139. contra Donat. Tom. 1. p. I. tr. 11. q. 15. à num. 4. Peyerin. in declar. prævileg. Tom. 2. in consti. 1. Gregor. XIII. num. 3. docentes, privilegia adversantia simpliciter cuicunque tortis Concilii decreto etiam destituta dicta clausulâ revocata à Trid. censerter latem, siquidem nulla lex, constitutio vel decreta, eti generaliter vel universaliter latum, derogat particularibus locorum aut personarum statutis, consuetudinibus aut privilegiis, nisi id exprimat, ut Barbos. inc. I. de consti. in 6. cum communis D.D. ergo nec Trid. per Decreta sua generalia id non exprimentia & destituta clausulâ generali derogatoria.

2. Resp. Secundò: Regulares hodiecum etiam in foro conscientiæ uti non possunt privilegiis sibi concessis expressè à Trid. revocatis, quia sententia opposita ab Alexand. VII. his terminis expressa: Regulares uti possunt privilegiis, quæ sunt expressè revocata à Concilio Tridentino, damnata gest; expressè autem ab eo revocata sunt omnia & sola ea privilegia regularium, quæ sunt contraria alicui ex decretis à Trid. Sess. 25. de regul.

TITULUS XXXIV.

De Purgatione Canonica.

Quæst. 463. Quid sit Purgatio Canonica, & qualiter fiat?

1. Resp. Ad Primum: Purgatio, de qua hic, in genere est ostensio innocentia de objecto criminis, alia est vulgaris, de qua seq. tit. alia canonica, quæ est ostensio innocentia criminis alicuius, quod alicui objectum, vel de quo quis graviter infamatus vel suspectus, facta canonice seu juxta SS. Canonum præscriptum, sumitur ex can. si mala. 2. q. 5. juncta Gl. v. deficientibus. & c. dilectis. h. t. nos inter. Purgatio quoque canonica fit super macula, defectu aut impedimento obstante v. g. promotioni ad Ordines & beneficia ecclesiastica.

Arg. c. accedens. & Gl. ibid. v. purgatione. & Abb. num. 1.

2. Resp. Ad Secundum primò: Fiebat purgatio canonice olim variè, nimirum primò per juramentum factum ad sepulchra vel reliquias Sanctorum præsertim, ubi illi magis clarebant miraculatam à reo quām accusatore præstitum, ut constat ex can. habet. c. Mennam. c. quanto. 2. q. 7. eò quod harum reliquiarum virtute & meritorum Sanctorum illorum intuitu Deus sèpe patet faceret reorum vel diffamatorum innocentiam, & accusatorum vel diffamantium perjurium, ut testantur plures SS. Patres apud Baronum ad annum Christi 412. à n. 24. Secundò: per susceptionem Eucharistiae vel celebrationem missæ, arg. can. sape & can. fin. 2. q. 5.

q. 5. èd quòd præsumebatur, neminem consciūm criminis, de quo accusabatur aut infamabatur, tam fore temerarium, ut auderet in judicium & condemnationem sui tam horrendum facinus admittere, præsertim dum, ut quandoque fiebat, adhibebantur imprecações repentini interitū secuturi ex tali temeraria susceptione Corporis & Sanguinis Christi, atque hāc ratione Gregor. VII. Simonie insimulatus publicè se purgavit coram Henrico III. Imperatore apud eundem instans, ut, si innocentem le credere de probis sibi objectis, per sumptionem Sanctissimi Sacramenti se purgaret, quod ab eo deterrito exemplo Lotharii & aliorum, malā fide in sui perniciem id auctorū & celeti interitū pereuntium non obtinuit. Wiesn. b. t. num. 3. referens se ad Chronicon Siegberti Anno 870. & Baron. Anno 1077. Tertiò: per indicium criminis, vel per sortes vel tesseras ad S. Crucem jaci, vel in Altari S. Crucis insigni deponi, & post varias precatōes inde extrahi solitas, vel per nocturnas & diu continuatas ad illam stationes, vel denique & frequentius per juramentum ad S. Crucem, vel per eam cāve contractā præstitum, ut Wiesn. l. c. ex Rainaudo de calum. S. 3. c. 2. num. 2. & Gresler. de S. Crucis c. 16.

3. Resp. Ad Secundum secundò: Hujusmodi purgandi modis, fideliū in Deum & Sanctos fiduciā deficiente, & ratione in superstitionē degenerante paulatim sublati, sufficta & hodie dū durans est forma hujus purgationis, nimurum juramentum ab accusato aut insimulato, vel publicè diffamato, aut vehementer suspecto de crimen tātis Evangelii præstitum, invocato Deo in testem innocentia sua seu de crimen illo, nec per se, nec personam substitutam suo nomine commisso.

Quest. 464. An, qui & qualiter adhibendi compurgatores in hac purgatione canonica?

1. Resp. Primò: Adhibendæ sunt tres, quinque aut plures, prout qualitas rei vel gravitas criminis exigit, & quorum numerum arbitrio & prudentia Judicis permisum censem Abb. in c. I. b. t. & Decian. num. 12. (qui compurgatores vocantur) personæ non solum bona estimationis & fide dignæ, sed & Vicinæ & tales, quibus purgandivita & mores perspectos esse præsumi possit, ut dicuntur c. cum dilectus. b. t. & ibi Gl. v. uscina. & Abb. n. 1. c. quanto de præsumpt. Felin. in c. litteris. eod. num. 2. & 5. Menoch. L. 6. de præsumpt. 24. n. 1. 2. ejusdem Ordinis ac statū cum purgando, ita ut si is sit Episcopus vel Presbyter, etiam illi tales esse debant. His verò deficientibus etiam alii inferioris Ordinis Clerici juxta c. ex tuarum & c. in juvenute. & his quoque deficientibus honesti Laici, etiam feminæ admitti possint. Gl. fin. in cit. c. & Holstien. num. 5. imò si in purgatione loco ignotus Clericus sit purgandus, ibique purgatores idonei nec clerici, nec laici haberi possint, & legitima probationes deficiant, reus solo proprio juramento purgandus, si aliàs fide dignus censemur, simulque juret, le compurgatores habere non posse. cum Gl. fin. inc. cum P. & Abb. inc. inter. b. t. n. 7. Decian. tr. crim. L. 5. c. 48. n. 26. Pith. b. t. n. 28. Wiesn. n. 9. Reiffenst. b. t. n. 6.

2. Resp. Secundò: Horum compurgatorum officium est, ut jurati deponant, se credere purgandum verè jurasse, ac proinde impositi criminis falso insimulatum; juramentum enim hoc compurgatorum non est veritatis, sed credititatis. can. qno-

ties. 2. q. 5. c. licet de accusat. c. inter. 10. & c. fin. b. t. Decian. l. c. num. 4.

Quest. 465. A quo, quibus & quando indicenda purgatio canonica?

1. Resp. Ad Primum: Purgatio canonica indicet potest à Judice competente, quia aliàs de criminis cognoscere potest & debet, ita ut, si ab alio fiat, sit nulla, & habeat se, ac si facta non fuisset. Arg. c. nos inter. & c. inter. b. t. c. licet. de off. legat. Gl. fin. in c. penult. juncta Gl. Marg. Lit. C. & ibid. Host. in fin. Pith. b. t. num. 2. Sic potest Episcopus non tantum Clericum, sed etiam laicum subditum suum compellere ad purgandum se de criminibus spectantibus ad cognitionem Ecclesiae, ut sunt hæresis, adulterium & similia, quæ sunt vel merè ecclesiastica, vel mixti fori, vel etiam fori secularis, ubi Episcopus jurisdictionem temporalem habet, estque ratio, quod purgatio nunquam inducatur, nisi in defectum probationum. Unde si ad Episcopum non spectet cognitione delicti, non fient coram eo probationes, & consequenter neque per illum indicenda purgatio canonica de crimen ad illius cognitionem non spectante. Censent tamen alii apud Pith. num. 3, posse Episcopum de quolibet crimen purgationem canonicam indicere, eò quòd textus c. nos inter. b. t. loquatur generaliter & indistinctè de aliquo crimen. Episcopus autem debeat inquirere in diœcesanorum suorum, etiam laicorum, delicta, eaque punite, juxta c. i. de Off. Judic. Ordinar. & consequenter deficienti probatione indicere possit purgationem. Quod ipsum melius distingui ait Pith. l. c. cum Abb. & Host. in cit. c. nos inter. num. 2. ita ut procedat, si velit Episcopus indicere laico infamato purgationem in ordine ad penitentiam imponendam in foro animæ, secus, si velit eam indicere laico infamato in ordine ad ponam temporalem imponendam, in foro judiciali.

2. Resp. Ad Secundum Primò: Non tantum clericis Sacerdotibus sed etiam Regularibus utriusque sexus indicenda purgatio canonica, sed publicè infamati fuerint de crimen, vel graviter suspecti, & testes aliaque probationes deficiant, prout constat ex c. moniales. Secundò: indicenda non est, nisi personis, quarum fama & estimationis integritas Christiano populo est valde necessaria, ut sunt Episcopi & alii Prälati, Prädicatores verbi divini, Sacerdotes alioque viri alias probi ac fide digni, etiam laici, viles autem ac plebei homines de criminibus, quorum plena probatio alter haberi nequit, acculati, diffamati, aut graviter suspecti, subjiciendi sunt quæstionibus per torturam, tum quia tales non facile inveniunt compurgatores, tum propter periculum perjurii. Ita Reiffenst. b. t. num. 13. Wiesn. b. t. num. 7. cum Farinac. in prax. crim. q. 94. num. 64. Tertiò: indicenda non est hæc purgatio, nisi per accusationem vel alter de crimen diffamatis, vel verisimiliter & vehementer suspectis, ita ut fama illorum etiam apud prudentes & probos læsa sit. Innoci. in c. nos inter. b. t. Sylv. v. purgatio. num. 2. Pith. b. t. num. 7. ex ea ratione, quia hæc purgatio inducta ideo præcipue, ut, casu quo crimen vel innocentia diffamati alio modo probari nequit, detegatur per purgationem, vel ad tollendum scandalum publicum populi, vel ad delendam suspicionem, & infamia convertatur in bonam famam. Arg. c. inter. b. t. Unde requiritur, ut infamia ortum habeat à personis honestis, & gravibus & non à malevolis, Host.