



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 473. Quid sit injuria.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

fin. de purg. can. Pirh. b. t. num. 3. Et in specie di-
cta monomachia prohibita exprelse. c. monomachiam
2. q. 5. & c. cura. b. t. Purgatio per ferrum candens
vel aquam ferventem. c. Mennam. c. consulisti. ead.
caus. & quest. purgatio per aquam frigidam. c. ex
zuarum h. t. Idem est de aliis similibus actibus &
signis, in quibus miraculosa divina virtutis opera-
tio exspectatur, vel ad occultarum veritatis probatio-
nem expostulatur, in quibus cum tentetur Deus
falem implicitè & interpretativè, ideo mala esse &
prohibita, etiam seclusa proibitione juris humani,
ait Pirh. b. t. num. 5. cum Suar. Tom. I. L. 2. de ir-
religiosis. c. 3. num. 8. Neque his obstat, quod Sancti
sepe ad istiusmodi purgationes se obtulerint, & Deo
cooperante miraculose suam innocentiam ostende-
rint, id enim factum ex speciali inspiratione, ne-
que quod Concilium Moguntinum sub Rabano ce-
lebratum can. 24. statuat, quod, qui presbyterum
occiderit & idipsum negaverit, si liber est, cum
septuaginta duobus juret: si servus super 12, vomi-
res ferentes se expurget. Nam ei per SS. Canones
derogatum, testatur Reiffenst. b. t. num. 4. Ne-
que quod Deus ipse de tali purgatione facienda per
aquam amarissimam bibitam à muliere insimulata de
adulterio, præceptum dederit. num. c. 5. v. 18. Nam hoc ipso Deus raciè saltem promiserat innocentiam
suam afflentiam, quæ tamen promissio di-
vinæ afflentiae cum sublatis per legem novam
præceptis illiusmodi ceremonialibus legis antique
cessaverit, talis purgatio hodieum est illicita, ita
Pirh. b. t. num. 5. Wiestn. b. t. num. 4. quod
idem dicendum, si dicatur cum Alesi: hujus a-
quæ bibitionem non fuisse præceptam, sed solum
permisam in ordine ad ostendendam innocentiam
eique permissioni conjunctam seu promissam Dei af-
flentiam.

*Quest. 471. Quid igitur dicendum de
purgatione facta per celebrationem
Missa aut susceptionem Eucharistie,
an olim fuerit, aut modo sit li-
cita?*

R Esp. In hoc non convenire A. A. nam aliqui
cum D. Thom. apud Suar. l.c. sustinent, esse

per se malam & illicitam, & consequenter Concili-
lum illud provinciale errasse, & decreta illius quod
ad hoc esse correcta per nova jura seu canones, ut
sentit Gl. ibid. v. sepe. Alii cum Suar. & Pirh. l. c.
probabiliter censem non esse illam purgationem per
se malam & illicitam, cum nullibi in jure reperiatur
specialiter prohibita, neque intrinsecè conti-
nere tentationem Dei, cum non fiat ad ostenden-
dam divinam virtutem per miraculum, sed solum
quasi in testimonium & probationem innocentiae;
ita Pirh. quamvis addat, tamē modum purgandi se
esse periculosum, cum cadere posset in irreveren-
tiam Sacramenti, ut ab indignis sumatur, ideoque in
desuetudinem abiisse, ut Suar. l. c. n. 10.

*Quest. 472. Num sententia lata ex pur-
gatione vulgaris & jure reprobata, à
qua non fuit appellatum, retractari
possit?*

R Esp. Affirmative, juxta e. significasti h. t. ramet-
si enim alias regulariter sententia, à qua in-
tra dies decem appellatum non fuit, translat in rema
judicataam, jusque ex ipsa sententia natum, & con-
sequenter retractari non debeat, etiam si dein ve-
ritatis se aliter habere deprehendatur; propter in-
strumenta postea reperta & errorem detectum. c.
cum inter. de sent. & re judic. juncto c. inter. eod. &
L. putarem ff. famil. Hercif. nihilominus senten-
tia lata ex probationibus fallacibus & reprobatis
(qualis fuit illa, quæ lata c. 2. b. t. ex duello seu
monomachia) retractanda est repertâ veritate contraria,
juxta c. venerabilis. § intelleximus. de except.
& toto tit. C. si ex fals. instrum. Host. h. t. v. refi-
tuant. Pirh. b. t. num. 7. non secus ac sententia la-
ta ex delatione juramenti facta per Judicem parti
compertâ veritate contrariâ retractari potest L. ad-
monend. ff. de jurejur. quia talis sententia nulla est,
quia lata contra ordinem judicariū, nempe ex
probatione non integra. L. prolatam. C. de sent. &
interloc. omn. Jud. Item injusta, sententia autem
injusta tener, quia præsumitur justa, quæ præsum-
ptio cessat, si notoriè constet esse injustam. c. veri-
tate. dist. 8. Pirh. l. c. cum Abb.

TITULUS XXXVI.

De Injuriis & Damno dato.

CAPUT I.

De Injuriis.

Quest. 473. Quid sit injuria?

R Esp. Injuria non quidem accepta genera-
liter seu latissimè pro omni eo, quod ad-
versus alium sit non justè, sed specialiter,
prout sumitur b. t. est delictum, quo al-
teri dolo malo infertur contumelia lœdendo ejus
honorem seu famam per quandam vilipensionem,
despectum, probrum, Sylv. v. injuria. num. 1.
Sumitur fere ex princ. Inst. b. t. & L. 2. b. t. Dicitur:
dolomalo, seu animo injuriandi dicendo quid
vel faciendo, quod in illius contemptum & despe-
ctum cedit, & citra hunc animum seu intentio-

R. P. Lenr. Jur. Can. Lib. V.

nem non fit injuria. L. si non convitti. C. b. t. ideo-
que nemo facit injuriā, nisi sciat se facere injuri-
am. L. 3. §. 2. & 3. ff. b. t. animus autem ille præ-
sumitur, dum verba vel facta suapte naturā sunt
injuriōsa, unde ea proferens vel faciens probare
debet, animum convitiandi aut contempnendi ab-
fuisse, cum sit contra eum præsumptio juris. est. L.
si non convitti & ibi Gl. v. probare potes, idque,
etiam dicat, se ea ex joco dixisse, ut eadem Gl.
& Clarus §. injuria. num. 12. fierique hæc proba-
tio per conjecturas. Zoc. in ff. b. t. num. 4. Econtra,
si verba vel facta ex se non sunt injuriōsa, a-
ctoris est probare animum injuriandi adfuisse, alias
Kk reus

reus est absolvendus. Arg. L. qui in alterius. ff. de reg. jur. Unde jam injuriam facere possunt omnes qui dicti animi seu doli capaces sunt, cuiuscunque sexus, etatis, conditionis, & sic non excipiuntur Magistratus, qui abutentes officio suo inferunt injuriosum quid subditio, cuius plura exempla ponit Lauterb. ad ff. tit. de injuriis. Neque alii Ecclesiæ ministri, dum non ex zelo pietatis, sed privato affectu in concione & alibi in personam certam inveniuntur injuriosè, aut tam ita describunt, ut omnes facile intelligant, quis nox, maximè ubi delictum non est notorium. Lauterb. l. c. §. 6. qui tamen addit, in dubio non tam tam animum injuriandi quam corrigendi in Clericis præsumendum, maximè si delictum non est ex conjectura, sed publicum, unde is animus in illis evidenter probandus, ut Berlich. p. 5. concl. 60. num. 8. E contra à facienda injuria excluduntur, qui hoc animo & voluntate destituti, etiæ naturæ suâ injuriosum quid dicant aut faciant, ut sunt infantes, infantæ proximi, furiosi, licet ipsi injuriam pati possint. L. 3. §. 1. ff. b. t. Carpz. L. 2. resp. 58. dormientes, qui in somno loquuntur; noctambulones, dum faciunt quid aliæ injuriosum. L. 1. §. 3. de aft. & A.P. juncta cit. L. 3. §. 3. Clem. antic. de homicid. vol. item ebriosi, dum ebrietas mentis alienationem inducit, q. s. dist. 35. c. 7. cauf. 15. q. 1. L. 6. §. 7. ff. de re milit. dum tamen ebrietas est infania voluntaria, & ebriosus culpâ haud carer, extraordinariâ aliquâ pœnâ punitur. can. 9. cauf. 15. q. 1. Carpz. pr. crim. q. 69. num. 2. idem est in eo, qui exstir iracundia corruptus convitum vel injuriosum quid facit, ita ut, si iracundia non profrus adimat rationem, non liberetur omnino ab obligatione hujus delicti, cum injuriam passi laesio inde non tollatur, nec infecta redatur, & nemo pœnitentiâ suâ nocens esse desinat. Gail. L. 2. obs. 100. num. 9. Lauterb. §. 5. etiæ mitius cum eo agendum, ut cum communi Farin. 9. 91. num. 33. item injuria rei non sunt, qui vi offici vel statu causâ moderata castigationis, correctionis, & emendationis aliud aliæ injuriam dicunt aut faciunt, v. g. respectu discipulorum preceptores, parentes respectu liberorum, domini respectu famulorum, mariti respectu uxorum, Superiorum respectu subditorum. L. item apud Labeonem. §. 38. ff. b. t. utiud probatur exemplo Christi, dum is Petrum compellavit Satanam. Matt. 16. discipulos euntes in Emmaus stultos & tardos corde, & S. Pauli, dum is Galatas vocat insensatos, Cretenses, mendaces, quamvis D. Aug. L. 2. de serm. Dom. in monte. c. 30. moneat, raro & non nisi ex magna causa hujusmodi injuriosas objurgationes esse adhibendas, utpote quibus quandoque magis exacerbantur, quam emendantur subdit.

Quæst. 474. Quot modis inferri possit injuria?

Resp. Tribus potissimum modis ea inferri potest, nimimum verbis, scripto & facto; verbo fit, dum quis dealtero, sive absente, sive præsente profum aut injuriosum quid oretenus profert, obiciendo vel enunciando defectum minorum vel naturæ, v. g. quod sit fur, adulter, spurius, quæ prolatio probroba dicitur convitum, Arg. L. item apud Labeonem. §. 7. ff. b. t. Clarus §. injuria, num. 1. Farin. pr. crim. q. 150. num. 2. & 4. Reiffenst. b. t. num. 6. Scripto fit, dum quis verbis contumeliosis in scripturam redactis honorem alterius proscindit, histriam ad alterius infamiam & con-

temptum conscribit, aut typis edit, aut edi curat, L. lex Cornelia. §. 9. L. item. §. 29. ff. b. t. & si talis scriptura omisso authoris nomine in vulgo spargitur, dicitur libellus famosus. L. unic. ff. de libellis famos. Facto fit, dum quis alterum verberat, vulnerat, domum illius violenter perfringit, aliudve quid in ejus contemptum, probrum, infamiam cedens facit cit. L. lex Cornelia, & L. nem. ff. b. t. Unde alii injuriam bifariam dividunt, in verbalem & realem, male, ut inquit Lauterb. b. t. §. 2. Scriptam ad realem referentes. De cætero singulæ harum trium injuriaæ dividuntur in leves & atrocæ, quæ earum differentia desumitur ex circumstantiis ipsius facti, ut atroc censeatur, dum etiam plebejus vulneratur, fustibus ceditur. §. 9. Inst. b. t. L. prætor. edixit. in fin. ff. b. t. vel ratione personæ injuriantis, ut à filio irrogata parenti, à vasallo illata domino. cit. §. 9. L. si unius. §. 3. ff. eod. vel injuriatae. L. atrocem. c. b. t. item ratione loci, ut si inferatur in templo, vel in loco judicij, cit. §. 9. Inst. Ad hæc injuriam quis inferre potest immediatè seu per se ipsum, vel mediatè, seu personâ aliâ mediante, mandando scilicet, instigando, procurando, aliò modo subordinando, ut alterum percutiat, ipsi convitum dicat aut scribat, aliâve injuria afficiat. §. 11. Inst. L. 11. in princ. L. 15. §. 8. ff. b. t. unde cum utroque injuriarum agi potest, Lauterb. §. 7. juxta cit. LL. modò injuria ex parte mandatarii, instigati, &c. sequuta sit. Arg. L. 15. §. 19. ff. de furt. L. 33. §. 1. ff. de V. S. sic Advocatus mandante principali citra notoreitatem adversario objiciens convitum, vel verbis injuriosis utens, non excusat ab injuria adversario illata. L. 11. §. 3. & 4. ff. b. t. L. 5. c. de accns. Carpz. L. 2. resp. 27. & 62.

Quæst. 475. An & qui pati possint injuriam mediante aliâ personâ?

I. Esp. Primo: sicut quis facere, sic & pati potest injuriam mediante aliâ personâ immediatè injuriatâ, quæ sibi conjuncta potestati sua vel affectui subiecta est, ita ut hi etiam proprio nomine instituere possint actionem in injuriarum, §. 2. Inst. l. 1. §. 3. & 5. ff. b. t. Farin. pr. crim. q. 150. a. num. 253. Lauterb. l. c. §. 10. Haunold. Tom. 1. de f. & f. tr. 2. num. 532. sic si liberis constitutis sub patria potestate fiat injuria, ipsi immediatè, pater verò mediare afficitur injuria, L. 1. §. 3. ff. b. t. idque etiam filius consentiret, filia non invitata stuprata esset, ita ut patri nihilominus detur actio, L. 1. §. 3. l. 17. §. 10. l. 26. l. 41. ff. l. 2. C. b. t. Harpr. pr. Inst. b. t. num. 18. His non obstantibus, quod stuprator solum habeat animum explendi libidinem, & non injuriandi patrem; habet enim quis hunc animum indirectè, qui facit, quod per necessarium consequentiam ad cuiusdam contumeliam spectat, uti stuprum filia sine contumelia patris, adulterium uxoris sine contumelia mariti fieri nequit. Harpr. Lauterb. LL. cit. non tamen censembitur injuria facta patri, nisi injurians saltum in genere sciverit injuriatum esse filium famili vel mulierem esse nuptam, L. 18. §. 4. b. t. multoq. minus, si injurians crediderit injuriatum esse patrenfamilias, item si crediderit, non esse sub patria potestate, sed emancipatum L. 2. Inst. l. 1. §. 8. & l. 18. §. 4. ff. b. t. Lauterb. §. 11. sic injuria infertur domino, si quid atrocis, aperiè cedens in ejus contumeliam, committatur in servum, §. 3. Inst. l. 15. §. 34. ff. b. t. Secus tamen est, si servo inferatur injuria citra contemplationem Domini, aut