



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 474. Quot modis inferri possit injuria.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

reus est absolvendus. Arg. *L. qui in alterius. ff. de reg. jur.* Unde jam injuriam facere possunt omnes qui dicti animi seu dolii capaces sunt, cuiuscunque sexus, etatis, conditionis, & sic non excipiuntur Magistratus, qui abutentes officio suo inferunt injuriosum quid subditio, cuius plura exempla ponit Lauterb. *ad ff. tit. de injuriis.* Neque alii Ecclesiæ ministri, dum non ex zelo pietatis, sed privato affectu in concione & alibi in personam certam inveniuntur injuriosè, aut tam ita describunt, ut omnes facile intelligant, quis nox, maximè ubi delictum non est notorium. Lauterb. *l. c. §. 6.* qui tamen addit, in dubio non tam tam animum injuriandi quam corrigendi in Clericis præsumendum, maximè si delictum non est ex conjectura, sed publicum, unde is animus in illis evidenter probandus, ut Berlich. *p. 5. concl. 60. num. 8.* E contra à facienda injuria excluduntur, qui hoc animo & voluntate destituti, etiæ naturæ suâ injuriosum quid dicant aut faciant, ut sunt infantes, infantæ proximi, furiosi, licet ipsi injuriam pati possint. *L. 3. §. 1. ff. b. t.* Carpz. *L. 2. resp. 58.* dormientes, qui in somno loquuntur; noctambulæ, dum faciunt quid aliæ injuriosum. *L. 1. §. 3. de aft. & A.P. juncta cit. L. 3. §. 3.* Clem. *antic. de homicid. vol. item ebriosi, dum ebrietas mentis alienationem inducit, q. 5. dist. 35. c. 7. cauf. 15. q. 1. L. 6. §. 7. ff. de re milit.* dum tamen ebrietas est infania voluntaria, & ebriosus culpâ haud careret, extraordinariâ aliquâ pœnâ punitur. *can. 9. cauf. 15. q. 1.* Carpz. *pr. crim. q. 69. num. 2.* idem est in eo, qui exstir iracundia corruptus convitum vel injuriosum quid facit, ita ut, si iracundia non profrus adimat rationem, non liberetur omnino ab obligatione hujus delicti, cum injuriam passi laesio inde non tollatur, nec infecta redatur, & nemo pœnitentiâ suâ nocens esse desinat. Gail. *L. 2. obs. 100. num. 9.* Lauterb. *§. 5.* etiæ mitius cum eo agendum, ut cum communi Farin. *q. 91. num. 33.* item injuria rei non sunt, qui vi offici vel statu sui causâ moderata castigationis, correctionis, & emendationis aliud aliæ injuriam dicunt aut faciunt, v. g. respectu discipulorum preceptorum, parentes respectu liberorum, domini respectu famulorum, mariti respectu uxorum, Superiorum respectu subditorum. *L. item apud Labeonem. §. 38. ff. b. t.* uti probatur exemplo Christi, dum is Petrum compellavit Satanam. *Matt. 16. discipulos euntes in Emmaus stultos & tardos corde, & S. Pauli*, dum es Galatas vocat insensatos, Cretenses, mendaces, quamvis D. Aug. *L. 2. de serm. Dom. in monte. c. 30.* moneat, raro & non nisi ex magna causa hujusmodi injuriosas objurgationes esse adhibendas, utpote quibus quandoque magis exacerbantur, quam emendantur subdit.

Quæst. 474. Quot modis inferri possit injuria?

Resp. Tribus potissimum modis ea inferri potest, nimis verbis, scripto & facto; verbo fit, dum quis dealtero, sive absente, sive præsente profum aut injuriosum quid oretenus profert, obiciendo vel enunciando defectum minorum vel naturæ, v. g. quod sit fur, adulter, spurius, quæ prolatio probroso dicitur convitum, Arg. *L. item apud Labeonem. §. 7. ff. b. t.* Clarus *§. injuria. num. 1.* Farin. *pr. crim. q. 150. num. 2. & 4.* Reiffenst. *b. t. num. 6.* Scripto fit, dum quis verbis contumeliosis in scripturam redactis honorem alterius proscindit, histriam ad alterius infamiam & con-

temptum conscribit, aut typis edit, aut edi curat, *L. lex Cornelia. §. 9. L. item. §. 29. ff. b. t.* & si talis scriptura omisso authoris nomine in vulgo spargitur, dicitur libellus famosus. *L. unic. ff. de libellis famos.* Facto fit, dum quis alterum verberat, vulnerat, domum illius violenter perfringit, aliudve quid in ejus contemptum, probrum, infamiam cedens facit *cit. L. lex Cornelia. & L. nem. ff. b. t.* Unde alii injuriam bifariam dividunt, in verbalem & realem, male, ut inquit Lauterb. *b. t. §. 2.* Scriptam ad realem referentes. De cætero singulæ harum trium injuriæ dividuntur in leves & atrocæ, quæ earum differentia desumitur ex circumstantiis ipsius facti, ut atroc censeatur, dum etiam plebejus vulneratur, fustibus ceditur. *§. 9. Inst. b. t. L. prætor. edixit. in fin. ff. b. t.* vel ratione personæ injuriantis, ut à filio irrogata parenti, à vasallo illata domino. *cit. §. 9. L. si unius. §. 3. ff. eod.* vel injuriatae. *L. atrocem. c. b. t. item ratione loci, ut si inferatur in templo, vel in loco judicij, cit. §. 9. Inst. Ad hæc injuriam quis inferre potest immediatè seu per se ipsum, vel mediatè, seu personâ aliâ mediante, mandando scilicet, instigando, procurando, aliò modo subordinando, ut alterum percutiat, ipsi convitum dicat aut scribat, aliâve injuriâ afficiat. *§. 11. Inst. L. 11. in princ. L. 15. §. 8. ff. b. t.* unde cum utroque injuriarum agi potest, Lauterb. *§. 7. juxta cit. LL.* modò injuria ex parte mandatarii, instigati, &c. fecuta sit. Arg. *L. 15. §. 19. ff. de furt.* *L. 33. §. 1. ff. de V. S.* sic Advocatus mandante principali citra notoreitatem adversario objiciens convitum, vel verbis injuriosis utens, non excusat ab injuria adversario illata. *L. 11. §. 3. & 4. ff. b. t. L. 5. c. de accns.* Carpz. *L. 2. resp. 27. & 62.**

Quæst. 475. An & qui pati possint injuriam mediante aliâ personâ?

I. Esp. Primo: sicut quis facere, sic & pati potest injuriare mediante aliâ personâ immediatè injuriatâ, quæ sibi conjuncta potestati sua vel affectui subiecta est, ita ut hi etiam proprio nomine instituere possint actionem in injuriarum, *§. 2. Inst. l. 1. §. 3. & 5. ff. b. t.* Farin. *pr. crim. q. 150. a. num. 253.* Lauterb. *l. c. §. 10.* Haunold. *Tom. 1. de f. & f. tr. 2. num. 532.* sic si liberis constitutis sub patria potestate fiat injuria, ipsi immediate, pater verò mediata afficitur injuriâ, *L. 1. §. 3. ff. b. t.* idque etiam filius consentiret, filia non invitata stuprata esset, ita ut patri nihilominus detur actio, *L. 1. §. 3. l. 17. §. 10. l. 26. l. 41. ff. l. 2. C. b. t.* Harpr. *pr. Inst. b. t. num. 18.* His non obstantibus, quod stuprator solum habeat animum explendi libidinem, & non injuriandi patrem; habet enim quis hunc animum indirectè, qui facit, quod per necessarium consequentiam ad cuiusdam contumeliam spectat, uti stuprum filia sine contumelia patris, adulterium uxoris sine contumelia mariti fieri nequit. Harpr. Lauterb. *LL. cit.* non tamen censembitur injuria facta patri, nisi injurians saltem in genere sciverit injuriatum esse filium famili vel mulierem esse nuptam, *L. 18. §. 4. b. t.* multoq[ue] minus, si injurians crediderit injuriatum esse patrem familiæ, item si crediderit, non esse sub patria potestate, sed emancipatum *L. 2. Inst. l. 1. §. 8. & l. 18. §. 4. ff. b. t.* Lauterb. *§. 11.* sic injuria infertur domino, si quid atrocis, aperiè cedens in ejus contumeliam, committatur in servum, *§. 3. Inst. l. 15. §. 34. ff. b. t.* secus tamen est, si servo inferatur injuria citra contemplationem Domini, aut