

**Lvdovici Molinæ, E Societate Iesv Theologiæ Doctoris, &
Professoris, Commentaria, In primam D. Thomæ partem**

Molina, Luis de

Lugduni, 1622

Articvlvs VII. Vtrum scientia Dei sit discursiua. artic. 7.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73915](#)

Alius testimo-
nus Herran.

expendantur, quin potius affirmit Deum per suam essentiam cognoſcere res ad extra, modumque illas fabricandi, eſſentiāmque ſuam eſſe pirmū exemplar, ad cuius imitationem res omnes fabricantur.

Illud verò Hieronymi dictum pī exponendum est cum Magistro in i. dift. 39. ita ſcilicet ut velit, Deum in primis non per cognitionē, quam de nouo acquirat, & quæ viciſſitudine habeat, cognoscere per momenta ſingula, quod muſca, & quod culices naſcantur, &c. bene tamen cognitione ſua aeterna ea omnia in ſua eſſentiā determinationēque libera ſua voluntatis ex aeternitate cognoscere. Deinde etiam, quod ex parte effectus non tantam, nec tam peculiarem prouidentiam ac curam de huiusmodi rebus habeat, ac de hominibus habet: quibus, ut miſia faciamus multa alia longè maiora beneficia generi humano confeſſa, & maiorem conſtituit cufodiām Angelorum, & eorum rationem potius, quām beſtarum, habuit etiam in iis legibus, quibus aliiquid circa bruta animantia p̄cepit, iuxta illud i. ad Corinthios 9. Vbi Paulus afferens legem illam Deuteronomij 25. Non aligab̄ os boui ruitur: it, Numquid de bouis cura eſt Deo, ut ſcilicet lex illa, non tam intelligenda fit, vt verba ſonant, quām de inimistro Eccleſia, cui laborant tribuendū eſſe vietū neceſſarium ea ratione voluit ostendere. Quod autem Hieronymi ſententia non fuerit, Deum non habere prouidentiam, ac ſcientiam ſimiliū beſtarum, aperte colligitur ex eodem Hieronymo in illud Matthaei 10. cap. Nonne duo paſſeres, &c. Vbi ita zit. Si enim parua animalia, & vilia abſque Deo au- tore non decidunt, & in omnibus eſt prouidentia, & que in his peritura ſunt, ſine Dei volumate non perent, vos qui eterni eſtis, &c. Et inſtrā: Si ſine Dei ſcientia parua animalia non decidunt, &c.

ARTICVLVS VII.

Virum ſcientia Dei ſit diſcurſua.

Dicitur
Ipsius

DIVLICEM diſcurſum diſtinguit hoc loco D. Thom. Alterum, quod ſucceſſionem notitiarum dumtaxat, qui in eo tantum poſitus eft, quod notitia viuus rei poſt notitiam alterius comparetur, ſive res conneſa ſint inter ſe, ſive nullam conneſionē habeant. Alterum ſecundum rationem cauſa & effectus, ita ſcilicet, ut ex notitia, ſeu aſſenſu viuus, nempe præmiſarum, efficiatur notitia, ſeu aſſenſus alterius, vi- delice conclusionis. Hic verò diſcurſus eſte potest tam à posteriori, quām à priori. Aliud namque eft præmiſas quodam rem ſignificatam contineare cauſam conclusionis, quod ſolum cernitur in diſcurſu à priori: aliud aſſenſum præmiſarum eſte cauſam aſſenſus conclusionis, quod aequā reperitur in diſcurſu à posteriori, atque in diſcurſu à priori. Illud verò animaduertendum eft, cum diſcurſu hoc ſecundo modo ſumptu, non per ſe ac neceſſariō coniunctum eft diſcurſum primo modo ſpectatum, id eft, quod ad ſuſceſſionem. Vt enim i. Posteriorum cap. i. cum Aristotele docuimus, in quo iſtant aſſentimur minori, poſſamus per diſcurſum aſſentiri ſimil tem- pore conneſionis. Quare quando hoc loco affirmit D. Thom. diſcurſum ſecundo modo ſumptu, coniunctum eft cum diſcurſu quo ad ſuſceſſionem, il- lumque ſupponere, non intelligit id ſemper neceſſarium eft, ed plerumque accidere, maxime ſi de aſſenſu vtriusque præmiſa, & conclusionis ſit fermo.

His prehabitus, conclusio D. Thomæ eft. Deus neutro modo diſcurrit. Non primò, quoniam in-
Adolino in D. Thom.

A tuetur omnia ſimil in ſua eſſentiā, ac determinatio- ne ſue voluntatis: aliequin aliquo tempore Deum aliquid lateret, ac proinde eo tempore aliqua crea- tura eſſet inuifibilis in conſpectu eius, contra illud Pauli ad Hebreos 4. Non eft inuifibilis villa creatura in conſpectu eius. Item ſi Dens ſciret viuum poſterius tempore, quām aliud, mutaretur, aut certè eſtet in eo viciſſitudinis obumbratio, contra teſtimoniū Ia- cobii 1. cap. Neque item diſcurſus ſecundo modo, quoniam eadem ſimpliçima cognitione intueretur cauſam & effectum, ac proinde notitia, & aſſenſus viuus non efficitur ex notitia, & aſſenſu alterius.

Scientia Dei
eſt propter
quid.

B Neque hoc impedit, quo minus ſcientia Dei ſit propter quid: quandoquidem per eam intuetur cauſam, propter quam eft effectus, quod ſatis eft, ut ſcientia illa ſit propter quid. Ex his pater conclusionem articuli de fide eft.

ARTICVLVS VIII.

Virum ſcientia Dei ſit cauſa rerum.

DV A ſunt conſclusions huius articuli. Prior eft: Scientia Dei eft cauſa rerum. Poſterior eft: Nihil ab ea emanat, ac proinde non eft cauſa aetū, niſi deter- minata per voluntatem diuinam, qua ſtatuit Deus, ac vult, ut aliquid fit. Virum autem in Deo, praeter ſcientiam & voluntatem concedenda ſit potentia exequitrix, qua immeđiatē res efficiat: quemadmo- dum in artifice, praeter artem & voluntatem, datur potentia alia, qua immeđiatē exequitur opera artis, examinabitur queſitione 25.

Scientia Dei
eſt cauſa rerum
determi-
nata per vo-
luntatem.

Vtraque conſclusio colligitur aperte ex Scripturis facris. Prior quidem ex illo Prouerbiorum 3. Do- minus ſapiencia fundauit terram, ſtabiliuit caelos pru- denzia, ſapiencia illius eruperunt abyssi, & nubes rorū concreſunt. Pſal. 103. Quām magnifica ſunt opera tua Domine, omnia in ſapiencia feciſi. Sapientia 7. Omnia artifex docuit me ſapiencia. Ierem. 51. Qui p̄parauit orbem in ſapiencia ſua, & prudentia ſua ex- tendit celos. Poſterior verò ex illo ad Ephesios 1. Operatur omnia ſecundum conſilium voluntatis ſue. Apocalyp. 4. Tu creasti omnia, & propter voluntatem tuam erant, & creata ſunt. Genet. 1. Dixit Deus, fiat lux, & facta eſt lux, &c. Pſalmo 32. Ipſe dixit & facta ſunt: ipſe mandauit & creata ſunt: & cū non alicui alteri, qui id exequitioni mapdaret, planè diectum, arque imperium illud non aliud ſignificat, quām de- cretum & determinationem diuina voluntatis, præ- via cognitione, vnde continuo prodierunt.

Deinde ratione probatur vtraque cōclusio, quo- niam Deus agit per intellectum & voluntatē, vt ſu- perius demonſtratum eft, ſcientia nimis offende- modum operandi, dirigeatque voluntatem, vo- luntate verò mouēt ad exequitionem: ergo ſicut in artifice ſcientia eft cauſa arte factorum, quatenus offendit modum operandi, & dirigit ad opus, voluntas verò quatenus determinat ſcientiam, & mouet ad exequitionem: ita in Deo ſeſe res habebit.

F Hoc loco animaduertendum eft, ſcientiam diu- nam, quod ad praefens institutum attinet, duobus modis comparatione creaturerum poſſe ſpectari. Vno, quatenus Deus ea cognofit ſe poſſe illas face- re, atque hoc aut illo modo eſt facientias, tum ut ſint, tum etiam ut accommodate ſint ad hunc, aut ad illum finem. Scientia diuina hoc modo ſpectata eft naturalis in Deo, & nō libera, anteceditque actum, ac determinationem liberam voluntatis, qua Deus illas facere tali vel tali tempore decesnit. Altero

Scientia na-
turalis in
Deo ante-
cedit actum li-
berum ſuo
voluntati.

O verd