

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 534. Quæ pœnitentia indicenda illi, qui defendendo libertatem
suam vel Ecclesiam occidit alium, dum excessit modum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

62. a. f. Bobadil. in polit. l. 2. c. 17. n. 81. Barb. in c. 2. b. t. n. 2. ut & ipsi, si occidant Clericum, privati possint privilegio & cingulo militari, tam per Judicem sacerdalem, coram quo & conveniri possint ut ad militem creatum à Rege vel Imperatore, item ad Doctorem, qui privari possit propterea insignibus doctoralibus. Tertiò: Ut privetur facultate contrahendi matrimonium, ita ut vitam solitariam ducat, & sine sobole decedat. Abb. l. c. Covar. de Spon. al. p. 2. c. 6. n. 5. Vivald. in candelab. p. 1. de mat. n. 5. Sanch. de mat. l. 7. d. 6. num. 9. ubi: quod requiratur, ut reus de occidente Sacerdotis sit convictus. Vide Barb. l. c. n. 4. non tamen dirimuntur contractum, ut Gl. in cit. c. presbyterum, v. fine spe conjugii. Prater quas penas posse Judicem laicum ut & ecclesiasticum in foro suo contra occisorem Sacerdotis procedere ad penas graviores, notant Pith. b. t. & alii.

Quæst. 534. Quæ pœnitentia indicenda illi, qui defendendo suam libertatem vel ecclesiam occidit aliun, dum excescit modum?

R Esp. Imponi debere illi pœnitentiam arbitriam, & mitem seu tolerabilem & humana imbecillitat accommodatam, assertit Barb. ad c. significavit. b. t. n. 1. citatis Alagone in compend. iuris can. pag. 744. Vivian. in rational. l. 5. Jur. Pontif. pag. 251. Jo-And. Host. Abb. Anch. & alii additâ etiam ratione, ne ipsi aut alii retardentur, verum, quia loquitur non de pœnitentia publica seu extra sacramentali, sed de sacramentali & privata, quam Sacramenti pœnitentiae partem integralem diximus, cā relicta, ad pœnitentias publicas ratione fractionis sigilli confessionis pergimus. Unde sit

Quæst. 535. Quænam sit pœnitentia frangentium sigillum Sacramentale, & quæ ad subeundam illam requirantur?

1. R Esp. ad primum: Antiquo jure præter perpetuam ab ordine Sacerdotali depositionem stabili mansione privari, & perpetuò ignominiosè circumire debebant, iuxta can. Sacerdotes dist. 6. de pœnit. ubi: qui hoc fecerit (nimis sigillum violaverit) deponatur & omnibus diebus vita sua ignominiosus peregrinando perget, qua tamen pena seu pœnitentia, utpote vergens in opprobrium ordinis Clericalis & Spirituale damnum peregrinantis ob circumvagationem continuam mutata postmodum in perpetuum detrusione manente pena depositionis. c. omnis utriusque §. caveat. b. t. & ibi Barb. n. 28. citatis pluribus alius, quæ ipsa pena denuo abiit in defecudinem & mutata in perpetuos carcera, ita ut ad eam requiratur sententia derogatoria, ut de Lugo de pœnit. d. 23. n. 147. Fagund. in precept. Eccles. l. 6. c. 7. n. 2. Reiffenstul. b. t.

2. Resp. ad secundum: Ut tamen hæc damnatio ad carcera perpetuos infligatur, requiritur primò: ut revelans sit Sacerdos nempe ipse confessarius, Arg. c. Sacerdos & c. omnis utriusque. ita ut ei non subjaceant adstantes, qui peccata confitentis audientes ea revelant alii, vel eorum notitiam & Schedulas confessionis scriptas habent & produnt, vel qui ea a confessario inquit revelanda audiverunt. Secundò: ut revelet peccatum mortale vel veniale verum in specie vel in genere dicat: Tertium confessum esse peccatum mortale; Suar. de pœnit. d. 33. f. 8. Dian. tr. 11. p. 5. resol. 51. ita ut, licet alias

sub sigillum naturale cadentia, v. g. defectus naturalium, vel quid probrosum, aut præjudicium pœnitenti revelantes peccent graviter, sint pœna arbitriæ graviore Judicis quam violantes secretum naturale puniendi, non tamen pœna ordinariae violentium sigillum Sacramentale subjaceant. Reiffenst. n. 6. cum cit. AA. Tertiò: Ut peccatum revelatur præsumptuose, id est, malitiosè graviter, Arg. cit. c. omnis utriusque §. caveat, ita ut licet confessarius ex ignorantia, inadvertentia, ebrietate revelans aliquid in confessione auditum aliquâ pœna extraordinariâ puniri valeat, non tamen pœna ordinariâ violentium sigillum confessionis, nisi in foro externo staret contra ipsum præsumptio, quod cum sufficiente advertentia, adeoque præsumptuose & malitiosè propalasset, ut id fieret, nisi ex circumstantiis probaret contrarium. Quartò: ut confessarius non ipsi pœnitenti sine ipsius venia objiciat, sed cuiquam alteri revelet, cum revelare propriè non dicatur, nisi qui commissum sibi alteri, cui id ignotum prodit, qualis non est ipse pœnitens.

Quæst. 536. Quis sit Judex in causa violenti sigilli, qualiter procedere debeat, & qualiter probandum hoc crimen in ordine ad pœnitentiam publicam pro eo infligendam?

1. R Esp. primò: Solus ecclesiasticus, & quidem Episcopus Ordinarius rei est Judex in causa violenti sigilli Sacramentalis, ut cum communis de Lugo l. c. n. 148. Gobath. Quin. tr. 5. n. 200. eo quod causa hac ratione annexi Sacramenti sit natura sua Spiritualis & ecclesiastica, unde si Principes & Judices sacerdotes huic criminis quandoque penas ordinariâ graviores inflixerunt, ut teste Aldrete l. 2. Eccles. discipl. c. 19. n. 2. apud Reiffenst. b. t. n. 10. fecit Jacob. Rex Arragon., dum in Concilio Gerundensi Episcopo violatori hujus sigilli lingam à tergo extrahi jussit, id factum vel ex delegatione apostolica, vel procedendo contra Sacerdotes prius degradatos, & curiæ sacerduli traditos.

2. Resp. ad secundum: Ad hoc ut Judex Ecclesiasticus instituere possit processum contra violentem sigilli, non requiritur, ut is ad hoc perat & obtineat licentiam à pœnitente, cuius peccata sacrilegè revelata fuerint, ut probabilius contra Gobath sentire videtur Stroz. in tribunal. pœnit. l. 2. q. 4. à n. 288. quem securus est Reiffenst. b. t. n. 11. Arg. c. Sacerdos, dist. 6. de pœnit. & c. omnis utriusque b. t. dum ibi nullâ prorsus mentione factâ de habenda licentia pœnitentis præcipitur, ut pœna ibidem præscripta inferatur violentibus sigillum, & ob eam rationem, tum quod ex hoc processu nullum emergat præjudicium pœnitenti, utpote qui exinde nec inquiri nec puniri potest, dum hæc notitia peccati illius revelata habeat se, ac si non esset, tum quod nulla per hoc irrogetur Sacramento irreverentia, sed potius eviteretur, dum fideles, videntes tam severè contra violatores sigilli procedi, animantur potius ad peccata confitenda quam ab hoc absitentur.

3. Resp. ad tertium: Quod spectat ad probationem hujus criminis, si quis viâ inquisitionis, aut denunciationis, vel accusationis de violatione sigilli interrogatus fateatur se esse reum alia probatione opus non est. Arg. L. generaliter C. de numerat. pecun. c. fin. de cohabit. Cler. & mulier. cum propria confessio sit optima probatio, si vero dicat, se notitiam peccati non habere ex confessione, sed tanquam aliunde sibi notum manifestasse, incumbit ei pro-