

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 563. In quibus casibus vitari debeant excommunicati publicè &
nominatim denunciati, & notorii percussores Clericorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73982](#)

catio jure vel facto publica in uno loco absolute publica est, & ut satis probari potest, adeoque tribuit fidelibus potestatem vitandi tales excommunicatum, ut etiam probabile est, quod, ut docent Henr. l. 13. c. 24. n. 1. Vasq. de excom. du. 8. num. 2. Filiuc. tr. 13. c. 3. q. 7. n. 49, fideles teneantur eum vitare, cum Concilium Constantiense praepriat vitare excommunicatum denunciatum & manifestum Clerici percussorem, neque id restringat ad locum denunciationis vel percuSSIONIS, nihilominus Castrop. n. 8. ut ait, verius existimat cum citatis a se Sanch. l. 2. in decal. c. 11. n. 20. Avil. de cens. p. 2. c. 6. d. 11. du. 12. Duran. in 4. diff. 18. q. 5. in fine, fideles liberos esse in hoc ab obligatione illa vitandi tales excommunicatos, ed quod excommunicatus in uno loco non sit censendus publicatus in alio, cum, esto, denunciatio afficiat personam, id tamen intelligendum respectu eorum, quibus denunciatur, seu in quorum notitiam devenire potest denunciatio.

Quæst. 562. In quibus rebus cum excommunicatis toleratis communicare possint non excommunicati?

RElpons. Licitum est cum excommunicatis toleratis, id est, non denunciatis, nec notorii percussoribus Clerici communicare in politicis, ac si excommunicati non essent, adeoque etiam extra casum urgentis necessitatis, quia in Extrav. ad evitandam: permititur fidelibus, Cönicck. d. 14. du. 3. concl. 1. Hurt. de excomm. d. 2. diff. 4. Castrop. l. c. p. 5. num. 2. cum communi, licitum quoque est cum illis communicare in divinis, dummodo ad hoc non inducantur, sive non sine causa illius communicationis, Cöni. l. c. concl. 2. Laym. l. c. 4. n. 5. sic potes assistere tali excommunicato sacrificanti, & permettere, ut is tibi sacrificanti assistat, cum non sis causa peccati, quod ille committit; sic quoque licitum est inducere excommunicatum, ut is coram te celebrer, & Sacramentum tibi ministrer, officium divinum tecum reciter, si urgeat necessitas, vel specialis utilitas, qualis esset, si non reperierat alius, qui aequaliter bene tibi praestet hac beneficia, Cöni. l. c. du. 5. concl. 3. Castrop. num. 3. non enim peccat communicando cum illis excommunicatis, quia id non est prohibitum, neque inducendo ad peccatum, quia non inducis illos ad iniquam Sacramentorum administrationem, cum postules illam secundum se, quæ per se licet fieri potest ab excommunicato tolerato stante necessitate vel utilitate petentis. Sed neque esse illicitum inducere citra necessitatem excommunicatum toleratum ad Sacra menta ministranda aliisque similia præstanta, probabilius docent Sanch. de matr. L. 7. d. 9. n. 8. Sayr. l. c. num. 10. Henr. l. 14. c. 6. Hurt. l. c. Filiuc. tr. 11. c. 3. & 4. quos citat & sequitur Castrop. l. c. n. 5. contra Suar. d. 2. S. 4. n. 10. Laym. l. c. num. 5. Pontium de mat. L. 5. c. 18. q. 9. Cöni. l. c. docentes id non licere, non quia peccatur contra præceptum cenit, sed contra religionem vel Charitatem inducendo excommunicatum ad actum, quem posita censura exercere non potest. Ratio vero nostra responsionis est, quod Concilium Constantiense concesserit fidelibus potestatem communicandi cum excommunicatis non denunciatis, sed toleratis, tam in divinis quam humanis quæ facultas frustranea & inutilis esset, si virtute religionis vel charitatis ab ea communione arceri deberent, unde jam excommunicati tolerati nullo modo privantur potestate exercendi actus, qui in fide-

lium utilitatem cedere possunt, nimisnam Judge potestate judicandi, Praelatus potestate dispensandi, conferendi beneficij, absolvendi à censuris & peccatis; cum enim permisum sit subdolis hæc petere à Superiori excommunicato, necesse est illum posse ea illis concedere, Castrop. cit. p. 5. n. 6.

Quæst. 563. In quibus casibus visitari debeant excommunicati publicè & nominativi denunciati & notoriis percussores clericorum?

I. Esp. Hos potissimum contineri in c. excommunicatos 11. q. 3. & ex eo probari esse illicitos, suntque sequentes hoc versiculo comprehensivi.

Os, orare, vale, communio, mensa negatur, Per os intelligitur colloquio & discursu cum tali excommunicato etiam per literas, internum aliisque similia signa, similiter per particulam hanc prohibentur oscula, amplexus & similia signa amicitiae, nec non receptio munierum. Reiffenst. b. t. n. 142. ex Bonac. Tom. 1. d. 2. de excomm. p. 6. c. 2.

2. Per orare prohibetur omnis communicatio cum illis in facris & divinis, pura, in precibus publicis, non tamen privatim pro illis factis, processibus, missis cum illis auditis aut coram illis celebratis, unde si excommunicatus talis misera jam inchoata eam auditurus ingrediatur Ecclesiam, moneri potest ac debet, ut exeat, & quod si exite recusaverit, novam excommunicationem Papæ reservatam incurrit. Clem. 2. b. 2. potestque per vim expelli, si autem nec hoc fieri possit, forè ob potentiam ejus, erunt Officia divina, præsertim missa, omittenda, modò Sacerdos nequid venerit ad canonem, vel ut alii, ad consecrationem, tunc enim oportebit eum pergere, usque ad sumptionem, ne sacrificium maneat incompletum, peracta autem sumptione Calicis Sacerdos debet discedere & reliqua peragere in sacraria, vel penitus omittere, si talis non sit locus, ceteri fideles, excepto ministro altaris, statim post excommunicatum monitum, ut exeat, intellectaque illum non velle exire, nec posse expelli, debent discedere, alioquin participant cum excommunicato in divinis, & excommunicationem saltem minorem incurrent. Bonac. l. c. p. 3. §. 1. n. 3. Reiffenst. n. 144.

3. Per vale prohibetur & intelligitur omnis honorifica salutatio etiam verbis facta.

4. Per rō: communio quævis conversatio & communicatio politica in contractibus, iudicis, laboribus, exercitiis, ita ut nullatenus licitum sit cum excommunicato inire contractum, stare cum eo in iudicio, collaborare, seu idem cum illo opus facere.

5. Per rō: mensa, communicatio in convivis in sumendo cibo & potu, ita ut licitum non sit comedere ac bibere cum excommunicato vitando, etiamsi sit cum aliis in eadem domo, collegio, convictu, monasterio, peccatur proinde in his omnibus conversando cum excommunicato, & quidem mortaliter, si communicatio sit notabilis, vel in divinis publicè celebratis; si vero sit in politicis, tantum venialiter, ut Bonac. l. c. p. 6. n. 5. Nav. c. 27. num. 29. Item Clericus communicando in his cum excommunicato à Papa per sententiam nominarim & publicè denunciato, incurrit præter peccatum excommunicationem maiorem, laicus vero minorem, Sylv. V. excommunicatione 5. n. 22. Barb. in c. Significavit. b. t. n. 2. Gonzal. ibid. n. 4. Reiffenst. l. c. ac denique communicans cum excommunicato in cri-

crimine criminoso, id est, cooperans criminis & contumaciam, propter quod lata est in aliquem excommunicationem, praebenda ei auxilium, consilium, favorem, incurrit praepter peccatum mortale excommunicationem majorem, Reiffenst. n. 149. juxta communem.

Ques. 564. *An & in quibus casibus licitum communicare cum excommunicatis vitandis?*

REsp. Plures hujusmodi sunt causa & causa, qui specificantur in can. miltos 11. q. 3. comprehensi hoc versiculo.

Utile, lex, humile, res ignorata, necesse.

1. Prima itaque causa, ob quam communicare licitum cum excommunicato denunciato & notorio percussore Clerici, denotata per rō: usile, est utilitas tum spiritualis tum temporalis tam excommunicati quam communicantis, sic enim ob spirituali-lem utilitatem licet eum verbis ac factis ad conversionem & respicientiam cūque eo agere de iis, quæ pertinent ad ejus absolutionem, juxta c. ex voluntate, b. t. licet communicanti ab eo petere instructionem spirituali-alem & consilium, si non est alius, à quo & que bene eam accipere possit, quia tamen regulariter lectio Theologica non videtur esse ita necessaria & utilis spirituali-alem audientis saluti, docent plures, ut Cōn. d. 11. du. 12. n. 122. Hurt. d. 9. diff. 4. n. 18. Avil. p. 2. c. 6. d. 11. du. 3. concl. 8. Laym. L. 1. Sum. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 16. Castrop. tr. 29. d. 2. p. 19. n. 2. contra Sotum & Sayt. tenentes communicationem se non extendere ad tradendam excommunicato, aut ab eo audiendam Theologiam, multoq[ue] minus licitum audire concessionem excommunicati ob scandalum, Castrop. L. c. sic ob utilitatem temporalem communicantis licet illi ab excommunicato petere & recipere elemosynam, exigere ab eo debitum, c. si vero, b. t. convenire eum in iudicio, c. intelleximus. de iudiciori ab eodem Medico, Advocato, aut alijs experto medicina vel consilium petere dum non est alius, qui & que utiliter consulere potest. Laym. L. c. Bonac. L. c. q. 2. p. 6. §. 2. a. n. 9. Avil. d. 11. n. 2.

2. Secunda causa per rō: lex indicata est lex matrimonii, vi cuius potest uxor communicare cum marito excommunicato denunciato, non tantum quod ad thorum & cohabitationem, seu spectantibus ad exigendum & reddendum debitum, sed & in aliis, puta colloquis familiaribus, mensâ gubernatione domis Arg. can. Quoniam multos. 11. q. 3. juncto. c. inter alia b. t. sic vice versa in iis communicare potest, ut cum communi D. Thom. in addit. ad 3. p. q. 23. a. 2. Suar. d. 15. S. 4. n. 14. Vasq. de excom. du. 9. n. 3. Bonac. d. 2. de excom. q. 2. p. 6. §. 2. n. 24. Sanch. L. 9. de mat. d. 14. n. 26. Laym. L. c. Cōn. L. c. n. 123. Castrop. L. c. n. 5. citatis plurimis alii ex ea ratione, quod dispositum in uno correlative, censeatur quoque dispositum in alio, ubi eadem est ratio, qualis est in præfensi, nempe periculum animarum & incontinentiæ, quod in utroque conjugi & que procedit, unde in hoc casu & que viro excommunicato unor non excommunicata reddere debet debitum, quæ maritus non excommunicatus uxori excommunicata, Cōn. Laym. II. cit. Suar. L. c. num. 2. Castrop. L. c. n. 7. quæ tamen intelligenda de marito & uxore excommunicatis ob aliam causam, quæ matrimonii, è quod, si excommunicati ob matrimonium contractum cum probabili impedimento dirimente, nequaquam licita esset communicatio, quia esset participatio in scelere, ob quod la-

ta excommunicatione. Sylv. v. excom. s. n. 4. Ugol. tab. 2. de cens. c. 23. §. 6. n. 4. Sanch. L. c. Cōn. L. c. n. 133. Laym. L. c. n. 16. Castrop. L. c. n. 8.

3. Tertia causa designata per rō humile, est subjectione, vi cuius liberi cum parentibus excommunicatis, servi & subditum cum Dominis & Superioribus, milites cum Ducibus belli communicate non prohibentur, Arg. can. quoniam multos. 11. q. 3. ut etiam & contra parentes, domini superiores cum liberis, servis & subditis. Circa quæ notanda sequentia; primò: quod respectu parentum comprehendantur in hac constitutione favorabili filii etiam naturales & adoptivi, item nepotes & pronepotes, affines; ut gener, nurus, privignus & privigna, pupilli & minores respectu tutoris & curatoris. L. filii L. liberorum. ff. de V. S. L. Adoptivum. ff. de ius. voc. Suar. d. 15. S. 5. à n. 3. Sayr. de excom. L. 2. c. 14. n. 10. Castrop. n. 9. cum communi. Comprehenduntur quoque satis probabilitate filii emancipati, cum vere sint filii & patri subiecti, ratione cuius filiationis & subjectionis debitæ obligati sunt communicate cum patre, & ita docent Suar. L. c. Ugol. L. c. §. 7. Reginald. lib. 32. n. 109. Hurt. L. c. d. 9. diff. 4. n. 2. Bonac. L. c. n. 28. Castrop. n. 10. contrarium non minus probabilitate docente Sayr. L. c. c. 14. n. 10. Saltem si non habitent cum parentibus; cum c. quoniam multos: concedatur filii hæc communicatio, quia illis necessaria ob communem cum parentibus habitationem & receptionem alimentorum, quæ cessant in emancipatis. Secundò: respectu dominorum ab excommunicatione ob communicationem cum iis excusantur non tantum proprie servi seu mancipia, de quibus id constat ex cte. c. quoniam multos: & ut certum docent Ugol. L. c. §. 8. Suar. L. c. à n. 12. Sayr. L. c. n. 14. Castrop. n. 11. sed etiam inferientes alicui, sive gratis, sive ex pretio, eti rusticani sint, ut Ugol. Sayr. Nav. Avila. II. cit. An vero fruantur hoc privilegio tales servientes, si domino jam excommunicato suas operas addixerint, controvertitur, negant Suar. d. 15. S. 5. n. 13. Ugol. Sayr. Avil. apud Castrop. n. 13. Arg. c. inter alia de sent. excom. Ubi conceditur famulis communicatione cum dominis, si ante eorum excommunicationem suas operas locârint & subjectionem contraxerint. Et quia alias tempore excommunicationis contracta subjectione esset iniqua, At si famuli sine ulla sua culpa servitia addixerint domino jam excommunicato, v. g. quia ignorantibus illum excommunicatum, vel quia ob necessitatem urgentem ei excommunicato locarunt operas suas, possunt in famulatu permanere, ac si ante excommunicationem eidem subiecti essent, cum enim nullam culpam admiserint in additione famulatus & subjectionis, non debent communicatione cum illo, aliis famulis concessâ, priuari Suar. L. c. Laym. L. c. L. I. Sum. tr. 5. p. 2. c. 2. n. 17. Cōn. d. 14. du. 12. n. 127. Castrop. num. 14. quin-etiiam si subjectionem culpabilitate contraxerint cum dominis excommunicatis, eti quidam negent, posse illos communicate cum illis, dicantque esse sententiam communem, contrarium tamen esse probabilissimum, assertunt Cōn. cit. du. 12. n. 28. Bonac. L. c. n. 23. imò Castrop. n. 15. dicit, se judicare illud cerrissimum, si si ne gravi suo damno non possint recedere a famulatu, tum quia lex Ecclesiastica non solet cum tanto damno subditorum inducere obligationem, tum quia c. quoniam multos; liberam facultatem concepit omnibus famulis communicandi cum dominis suis excommunicatis absque eo, quod id restrinxerit ad eos, qui ante excommunicationem subjectionem