



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et
Justitiae, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Pars Prima. De Iurisdictione Et Foro Competenti. Pars Secunda. De
Praeeminentiis & Praecedentiis

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. LXVIII. Bononien. denegatæ Iustitia. Ad intelligentiam Sac. Conc.
Trident. sess. 24. de refor. cap. 20. causæ omnes, in quibus casibus locum
habeat, Et an & quando intret appellatio ex capite ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74087](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74087)

BONONIEN.
DENEGATÆ JUSTITIÆ
PRO
LUDOVICO DE CALVIS.
CVM
EJUS FRATRIBUS.

Causus disputatus in Signatura justitiae, & resolutus contra Ludovicum.

Ad intelligentiam Sac. Conc. Trident. *Seff. 24.* dñs cap. 20. cause omnes in quibus causis locum habeat. Et an & quando intret appellatio ex capite denegatae justitiae seu ob negligentiam in expeditione cause.

S U M M A R I U M.

- ¹ Acti series.
- ² F De capite causa omnes Sac. Concil. Trid. ut procedat in prima instantia.
- ³ Ordinariorum appellatione qui veniant, an Prelati inferiores.
- ⁴ Dictum cap. causa omnes non convenientibus & magistris secularibus.
- ⁵ De jure civili perit instantia.
- ⁶ Secundus autem de jure Canonico, de quo est perpetua.
- ⁷ Ex hac differentia resultat, quod de jure Canonico magis quam de civili datur appellatio à denegata justitia.
- ⁸ De stylo Signatura non admittendi appellationem seu avocationem causa ex sola negligentia in non expediendo.
- ⁹ De appellatione à denegata justitia quando intret.
- ¹⁰ De stylo circa præfixionem termini quando procedat.
- ¹¹ De rationibus, quibus innixum est Conciliare decreta in cap. causa omnes, & quos causus pertinet.

D I S C. LXVIII.

Ateris fratribus de Calvis de facto spoliabitibus Ludovicum possessione ac libera administratione sua portionis bonorum communium patentum, judicium ipse instituit familia exercitando coram Auditori generali Bononiae, à quo prolata sententia, & commissa causa per Legatum seu Vicelegatum cuidam alteri judicii, cum hic ex parte dicti Ludovici pluries requisitus negigeret, causa expeditiōnem, quod implicitè importabat ejus succumbentiam, & collitigantium victoriam, Hinc proinde, factis juxta consuetam praxim, tribus requisitionibus pro expeditione cause jam instructa, cum appellatione in omnibus à denegata justitia, ex isto capite appellationem interposuit ad A.C. coram quo cum solita citatione cum inhibitione causam introduxit, sed recurrentibus collitigantibus ad Signaturam justi-

tie rescribi obtinuerunt de remissione cause ad di- & cum judicem de partibus, prævia moderatione inhibitionis. Et reproposita causa de mense Novembris 1667. perstitum fuit in decisio*n*, non obstantibus infra deduc*tis*, quod aliquam mihi inferebat admiratio nem, dum non edente isto Tribunal*i* decisiones, incer- tum est cum quo fundamento processum sit, & quo modo in scripta motiva neglecta fuerint, nisi ali- quod motivum prudentiale innixum extrajudicialibus informationibus forsitan habitis circa personarum qualitatem ad id impelleret, cum pro collitigantibus juxta hujus Tribunalis frequentiorem stylum non ad- esset scribens in iure, unde propterea non visis diffi- cultatibus, non omnino maturum judicium desuper efformari potuit.

Scribens autem in secunda propositione contra jam captam resolutionem, quæ per causæ patronum supponebatur fundata in decreto Sac. Concilii Tri- dent. *Seff. 24.* de reformat. cap. 20. prohibente appella- tiones seu avocationes causarum à locorum Ordina- riis ex capite negligentia seu non expeditionis in tem- pore, distinguerebant causam in duas inspectiones, u- nam inspectis terminis dicti decreti Conciliaris, alte- ram vero præcinderendo à Concilio, in terminis juris communis.

Quoad primam, etiam cum aliquo sensu veritatis, dicebam dictam conciliarem dispositionem nullaten- nus intrare, manifestumque & quicunque videri cum eius terminis in praesenti causa procedere. Tum quia ubi etiam ageretur de causis Ecclesiasticis & fori spiritualis, de quo propriè Concilium loquitur ut infra, adhuc non essemus in ejus causa, dum loquitur de non avocandis causis à locorum Ordinariis in prima instantia, in qua ab eis cognosci & terminari debent, unde propterea cum ageretur de judicio appellatio- nis, & secundæ instantiæ, remanebat causa omissus à Concilio, regulandus proinde juxta terminos juris communis.

Tum clarius, quia Concilium ad litteram loquitur de causis ad forum Ecclesiasticum pertinentibus, ne à locorum Ordinariis tollantur, unde propterea du- pliciter illud in praesenti non intrabat, Primo quia haec erat causa merè laicalis inter laicos coram Auditore Generali, & successivè coram alio judge deputato per Legatum agitata tanquam in Tribunalibus lai- calibus. Et secundo quia in jure, ordinariorum appella- tione veniunt solum Episcopi, & Archiepiscopi, ac etiam Prelati omnimodum ordinariam quasi Episco- palem jurisdictionem habentes in loco Nullius cum territorio separato, juxta ea quæ hoc eod. titulo fre- quenter habentur, ita ut sub quæstione sit, an illi infe- riores Prelati, qui quamdam jurisdictionem intra di- cœsim sub Episcopo habent juxta distinctionem de qua supra in Toletana disc. i. & in aliis, veniant sub hoc decreto, ut liquet ex collectis per Barbos. de Episcopo alleg. 81. numer. 7. cum seqq. & in collectan. ad Concil. eod. cap. 20. num. 6. cum seqq.

Legatus autem, V. Legatus, eorumque Auditores, aliqui judges & officiales gerere dicuntur partes Principis ac respectivè Magistratum secularium, tanquam officiales Papæ qui consideratur tanquam Rex Seu Princeps secularis contradistinctus à Su- premo Episcopo & moderatoro Ecclesie, juxta illam personarum distinctionem in Papa concurrentem, de qua ex text. in cap. c. minier de Elec*t*. cum con- cordan. habetur pluries hoc eod. tit. & in altero de præminentis latis frequenter, unde propterea recte adverit Marchesan. de commiss. par. 1. num. 137. fol.

263. hunc esse errorem causidicorum Curiae, regulare di causas Status Ecclesiastici pendentes coram Gubernatoribus vel Legatorum officialibus cum ista Conciliari dispositione, verè non intrante in causis fori laicalis, ita etiam docente communi observantia omnium regionum & Principacuum, in quibus absque dubio Concilium est receptum, & in viridi observantia, quoniam fabula species reputaretur in hac materia competentia seu declinationis fori, aut appellacionis velle procedere cum terminis dicti decreti in tribunalibus laicalibus.

Quare dicebam punctum causa totum consistere in altera inspectione, juxta terminos scilicet juris communis. Circum quam ad tollenda aequivoca, advertendum esse dicebam ad distinctionem inter jus civile & jus Canonicum, cum diversa sit traditio civilistatur ab illa Canonistarum.

De jure siquidem civili datur peremptio instantiae, quoties causa intra certum terminum expedita non est juxta dispositionem rex. in l. properandum Cod. de iudicis, unde in aliis Principatus, extra Curiam Romanam & Statum Ecclesiasticum, est in usu remedium insufflationis spiritus per Principem concedendam, ut liquet ex deductis per Capic. & adden. decisi. plen. Rotis. super pragm. in rubr. & pragm. de instanti. caus. non restauran. Idem non mirum si apud civilistas non de facili datur appellatio vel recursus aduersus judicis negligentiam, neque praeoccuperatur haec species appellacionis à denegata iustitia, cum ipsa natura operetur dictum effectum, pro quo evitando partes invigilant super expeditione.

De jure autem Canonico instantia nunquam petit, sed est perpetua, ut quicquid docte & ingeniosè in contrarium probare conetur Covarr. in cap. quavis pactis in 6. par. 2. num. 4. est magis communiter receptum apud Canonistas, & receptissimum ac hodie absolutum in Rota & Curia Romana, ubi propterea termini peremptionis instantiae, vel insufflationis spiritus, qui in aliorum Principatum Tribunalibus frequentes habentur, in Curia sunt omnino ignoti ex deductis per Vefstr. & adden. in praef. lib. 3. cap. 5. Lancellotti. de attentat. par. 2. cap. 4. in prefat. numer. 32. 4. Roias decisi. 29. 4. & passim. Solumque occasione regulæ diuinitali, sive alterius regulæ de tubrogandis, vel ad alios similes effectus, intrae solent termini extinctionis litis per ejus desertiōnem, quæ juxta hodiē receptissimum propositionem, de qua sub tit. de Beneficiis & alibi, neque inducit per longissimum silentium 30. annorum, nisi etiam bonum jus vel ejus vehementissimus fatus concurret ut dec. 341. numer. 18. par. 10. rec. Roias dicta dec. 29. 4. dec. 2. 5. numer. 8. & seqq. par. 11. rec. & lexpius.

Hinc proinde cum de facili dari possit casus judicis collidentis cum reo & possesso, cui ex silentio & non expeditione causa, victoria effectus resulteret, induitum est apud Canonistas, seū in illis Tribunalibus, in quibus instantia non pereunte cum juris Canonici dispositione proceditur, dictum remedium appellacionis à denegata iustitia.

Circum quod, ad aequivoca tollenda, observabam reflectendum esse ad distinctionem dictum diversarum questionum, Quarum una est, an ob isolam negligentiam non expediendi causam intra biennium, ab illo eo quod specialiter Judex requiratur, vel constituant in mora, privetur cognitione, ita ut licetum sit vel per viam appellacionis, vel per viam queritela, aut recursus adire superiorum, & isto calo intrat regula negativa magis communiter recepta & recta,

applicabilis est stylus Signaturæ, de quo apud Marchesan. dicta par. 1. fol. 263. numer. 135. & seqq. & Scacc. de appell. quæst. 17. num. 55. cum quo stylus forsitan, ad aliam distinctionem non reflectendo, processum fuit in ista causa; Quinimò strictè & propriè stylus prædictus percudit terminos Concilii Tridentini, & causas de quibus illud loquitur, ut se declarat Marchesan, ubi suprà num. 137. Et nihilominus ubi etiam admittendum esset illum indefinitè procedere, non versabamur in ista quæstione, sed in altera, quæ est, ubi iudex fuit expressè interpellatus per trinam requisitionem diversis temporibus cum congruo spatio factam, & cum appellatione à denegata iustitia, ita ut constitutus dici valeat in mora.

Et tunc non intrat distinctione annorum vel benni, minusque locum habet dispositio Concilii Tridentini, sed omnino verius videtur locum esse applicatione à denegata iustitia, non ex sola ratione negligientia seu lapsus temporis, sed ratione consumacæ positivæ, in qua iudex, cessante legitimo impedimentoo, constitutus est, ne alias sequatur dictum inconveniens, quod iudex, reo & possessor benevolus, ita non expediendo, implicitè vicetotiam illi tribueret, sive in criminalibus, quoties reus est in vinculis, ne ita indirectè innocens abque delicto penam perpetuae seu longæ carcerationis pati cogatur. Ut ex originali traditione Joannis Andreae in cap. dilectio sub nu. 3. de appell. quæst. 17. numer. 46. & nn. 58. ubi bene distinguendo advertit, quod opinio denegans appellationem, procedit quando nulla adest requisitio, sed appellantis fundamentum consistit in lapsu temporis & in sola negligientia, secus autem dicta trina requisitione concurrente, quod etiam advertit Marchesan, ubi supra numer. 129. & seqq. ac bene habetur per Rotam decisi. 514. par. 1. diversi. numer. 4. & s. ubi advertitur, quod præfixio termini, juxta dictum Signaturæ stylum, dicitur unus ex modis convincendi judicem de negligentia, illumque privandi cognitione causa, sed non est modus unicus & privativus, ut Signatura creditit, quia est cumulativus cum dicto altero remedio trinæ requisitionis, cum protestatione & appellatione à denegata iustitia, quoniam isti sunt termini diversi diversa remedia continent, ut ex Tofoli. & aliis bene Cancer. par. 3. cap. 12. numer. 252. & seqq.

Eoquin minus dicebam in hac facti specie dictum Conciliare decretum intrare, cum illud propriè & principaliter percusat causas criminales, ne scilicet si subdit inquisiti, sub hoc prætextu efficiantur a proprio superiori & Ordinario incorrigibiles, cum facilitate hujusmodi appellationis seu recursus, sive etiam ad coercendas reorum & possidentium confuetas calumnias & subterfugias, cum quibus aliqui iniqui & perditi causidici, conscientiam & honestatem posterga ponentes, curant actores defatigare, eosque cogere ad deferendam causam prosequitionem, ne scilicet exita patriam, & in longinquis partibus in prima instantia causas agere cogerentur, ut habetur apud Gratian. dicta. 837. num. 15. cum seqq. Quæ ratio in praesenti non cadebat, cum non ageretur de primâ instantia, sed de secunda, ita ut à sententia Auditoris generalis judicis primæ instantiae, ad istud Tribunal Auditoris Cameræ tanquam ad Curiam Papæ omisso medio appellari potuerit; Quinimò ratio quæ movit Concilium, in praesenti potius retorquebatur cum non esset reus, qui ad defatigandum actorem, ac ob dilationem & subterfugia appellaret, sed esset actor, qui à reorum potentia ita oppressus, curabat eorum subter-

ubterfugia superare, unde propterea nisi resolutio substantialis esset ex supra insinuato motivo prudentiali, quod scilicet foris ista defatigatio proveniret a prudentibus statibus, ita ad istius minus prudentis dissipationes & errores coercendos, (quod tamen mihi ignotum erat,) reflectendo ad veritatem, non agnoscebam probabile fundatum, cui talis resolutio innixa esset.

MELEVITANA
ELECTIONIS FORI
PRO
THERESIA ET ALIIS
DE MANGONE,
C. V. M.
ANGELICA ETIAM DE
MANGIONIS

*Casus disputatus in Signatura Iustitiae, &
resolutus, ut infra.*

An in Insula Melevitana in causis merè prophaniis inter illos incolas laicos adiri possit Curia Romana per viam appellationis, & recursus, vel per viam electionis fori iuxta terminos text. in l. unic. C. quando Imperator inter pupilos, &c.

Et de materia text. in l. diffamari, & l. si contendat, quis scilicet dicatur actor, vel reus, & quando clericus cum hoc remedio trahatur ad forum secularis, vel potius ipse ratione connexionis trahat totam causam ad suum forum Ecclesiasticum etiam respectu laicorum correorum.

Et an dictum privilegium l. unicæ concessum viduis competit virginibus, & de ejusdem privilegii conquaftatione inter quæ privilegiatos infimul contendentes.

S V M M A R I V M.

- 1 Acti series,
- 2 F Distinguuntur quæstiones cum resolutione cause.
- 3 De concessione Insula Melevitana Religioni Hierosolymitana alias spectan. ad Regnum Sicilia, & num. 8.
- 4 An sit effecta Ecclesiastica, ita ut à M. Magistro ejusque officialibus appelletur ad Papam.
- 5 M. M. Melevitanus non impedit electionem fori.
- 6 Deprivilegio Religionis Hierosolymitana circa appellationem.
- 7 Quando dicta privilegia intrent.
- 8 Quomodo sit concessio Insula, de qua numer. 2.

- 9 Quando cause prophane Insula Melevitana veniant ad Curiam.
- 10 Privilegium electionis fori ex l. unica an competit virginis sicut vidua.
- 11 An inter viduam & virginem, seu aque privilegiatis detur electio fori.
- 12 An ob connexionem causa clericis trahat totam causam ad forum suum.
- 13 Intentans remedium l. diffamari, an dicatur actor velvus.
- 14 De Statuto de continuanda possessione militante in Regno Sicilia ultra, & consequenter in Insula Melevitana.

D I S C. LXIX.



Ontra dicto matrimonio inter Valerium & Isabellam, cum pacto, ut bona per utrumque constante matrimonio acquirendia esse deberent filiorum ex eodem matrimonio procreandorum, de quo pacto haberunt in hac eadem causa sub tit. de successione. Cum procreati essent duo filii, Vincentius scilicet, & Angelica, quorum primus utriusque parenti prædecessit, quarum filiis superstibus Salvatore scilicet, Vincentio, Theresia, & Theodora, sequuta deinde morte prius Isabellæ, deinde Valerii, qui de majori honorum parte dispositus ad favorem Angelica filia, Orte sunt proinde plures controversiae inter Joannem & Angelicam prefatos ejus ex Vincentio fratre prædefuncto nepotes, quos ipsa coram ejus judice ordinario seculari evocavit in judicio manutentionis in possessione bonorum, & jurium, quæ erant in controversia, instando pro sententia abolitoria a jactatis, & comminatis molestiis ex remedio l. diffamari, & l. si contendat, &c. citando ad causam Theresiam puellam adulatam, ac Salvatorem clericum, & fratrem majorem, non nomine proprio, sed tanquam tutorem Vincentii, & Theodoræ pupillorum etiam laicorum, atque lententiam favorabilem juxta petitam obtinuit. Cumque pendente causa coram judice appellationis, Salvator clericus, afferens se a que principaliter interessatum, ac bonorum controversorum posse, in vim statuti de continuanda possessione vigenitis in Regno Sicilia ultra pharum, cum cuius legibus in hac Insula vivitur, declinasset dictum forum secularis, petendo totam causam reassumti per Ordinarium id recusantem, Idcirco per dictum Salvatorem ab hujusmodi denegatione interpolata fuit applicatio ad Papam ejusque Curiam, nec non cumulando remedia, cum quibus forus laicalis dicta Insula in totum evitari posset, prefati Vincentius, Theodora, & Theresia, tanquam pupilli, & virgines respectivæ, ex privilegio sibi competente per l. unicam C. quando Imperator inter pupilos, &c. elegerunt forum Auditoris Cameræ, obtentisque consuetis inhibitionibus in forma, per dictam Angelicam adita fuit Signatura Iustitiae pro illarum moderatione, ac remissione causa ad partes; Antequam vero haec disputatio assumeretur, per dictos Salvatorem, Theresiam, & consortes, pro veritate deluper requisitus fui super utroque modo sublinendi causam in Curia, vel scilicet per dictum privilegatuum remedium electionis fori, virginibus, & pupillis competens, vel per dictum alterum remedium appellationis interpolata per Salvatorem clericum declinantem forum secularis, tam quoad se, quam quoad correos laicos, connexum interesse cum eo habentes, Atque super utro-