

## Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Titulus XXXI. De regularibus & transeuntibus ad aliam religionem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

# TITULUS XXX.

## De decimis, primitiis & oblationibus.

**T**itulus quoque hic quò ad decimas integrè à me tractant in foro benef. à quest. 464. usque ad quest. 499. ubi quest. 964. & duabus seq. de natura & divisione decimorum & jure, quo debentur q. 467. & seq. ex quibus rebus solvenda. q. 469. & duabus seq. quando qualiter solvenda decima. q. 473. usque ad q. 483. de personis, quibus & qualiter obvenire & deberi possunt decima. q. 483. & duabus seq. q. 486. usque ad q. 494. de exemptione à solvendis decimis per

privilegium, consuetudinem, prescriptionem, transactionem, permutationem q. 494. usque ad q. 498. de penis & compulsione non solventi decimas, deque iudice competente in causa illarum.

Primiciarum quoque materia compendio tractata à me in foro benef. p. 1. quest. unicà nempe 499.

De Oblationibus actum l.c. quest. 460. & tribus sequentibus, ubi quæsum & responsum, quid sint an & quo jure, ex quibus rebus, & cui debeat, quæ vide.

# TITULUS XXXI.

## De regularibus & transeuntibus ad aliam Religionem.

### CAPUT I.

#### De statu religiosi origine, essentia, varietate, deque personis eum suscipere capacibus.

**Quest. 805.** A quo & quo tempore originem suam duxerit status religiosus?

**R**esp. Status Religiosus in latiore significacione acceptus pro communitate aliqua hominum, qui speciali vivendi ratione se cultui & servitio Dei dedicant, tametsi aliquis existenter in lege veteri, ut constare videtur ex Nazara. num. 6. in Elia & Eliseo, quos etiam habuisse & habitasse Collegia, colligere licet ex 3. & 4. Lib. reg. Tambur, etiam de jure abb. Tom. 1. d. 2. q. 1. referat Samuelum instituisse Conventus Religiosorum jugiter psallentium. D. quoque Hieron. Episc. 4. ad rusticum. dicat: filii Prophetarum, quos Monachos in veteri Testamento legimus; ædificabant sibi Casulas prope fluenta Jordani, tametsi haec ita sint, nullum tamen statum Religiosum verè ac propriè talem, seu in ea perfectione & modo vivendi sub votorum certarumque regularum observantia extitisse in lege veteri, certum est, & cum communī assérunt Tambur. l.c. Mirand. in man. Prelat. Tom. 1. q. 3. a. 1. & 2. Sed primus secundum se & quò ad substantiam suam institutum in lege nova ab ipso Christo Domino, exhortante ad tria consilia & vota desuper facienda, ad paupertatem quidem. Matth. 19. vade & vende omnia. Matib. 10. nolite possidere aurum & argentum. Ad castitatem. Matth. codem capite. Sunt Eunuchi qui seipso castraverunt propter regnum Colorum, Ad obedientiam Matth. 16. qui vult venire post me abneget semetipsum, &c. consentiunt Catholici omnes, ac ita dici possit statum Religiosum quò ad substantiam esse de jure divino, non praecipiente, sed consilente cum Suar. Tom. 3. de relig. L. 3. c. 2. num. ait Pirh. b. t. num. 18. spectatus

verò status Religiosus secundum speciale modum vivendi juxta certas regulas substantiæ ipsius superadditum, non est immediate ex institutione Christi, sed Ecclesiæ, tum statuens certas conditiones, sine quibus vota religiosa, que sunt de essentia status Religiosi, ut talia acceptari non debeant, ad modum, quo Christus Sacra menta instituit, quò ad pertinentia ad eorum substantiam, relinquendo Ecclesiæ accidentalia determinanda. Suar. l.c. num. 6. tum conceptas à viris Sanctis Religionum Fundatoribus functiones seu regulas approbat. qualiter acceptus status Religiosus statim ab Exordio Ecclesiæ allumi & propagari & colli copit ab Apostolis, & aliis Christi Discipulis, uti eos fuisse veros Religiosos tradunt S. Chrysost. L. 3. contra monast. vite vituper. S. Hier. L. contra Jovinian. & apolog. ad Pamach. Platus. de bon. stat. relig. l. 2. c. 2. Donat. Tom. 4. tr. 1. q. 8. alligans D. Thomam. 2. 2. q. 88. a. 4. ad 3. Tamb. l.c. 10. l. d. 2. q. 9. & alii apud Reiffenst. h.t.n. 19.

**Quest. 806.** Qualiter status Religiosus in hac sua perfectione definatur?

**1.** R esp. Definiri potest, quòd si stabilis in communi sub jurisdictione alicujus Pralati, seu Superioris Ecclesiastici vivendi modus fidelium ad Christiana charitatis perfectionem tendentium, editis tribus substantialibus votis perpetua castitatis, paupertatis, obedientiæ ab Ecclesia approbat. ita fere Laym. th. mor. L. 4. c. 1. n. 1. & ex eo Pith. b. t. n. 2.

**2.** Dicitur primò: stabilis vivendi modus: si quidem ipsum illud verbum status quandam immobilitatem & perpetuitatem significat veræ Religioni essentiale, dum Religiosus obligatur, quantum

Dddd 2 est

est ex parte sua in assumpto semel vivendi modo, observatione nimurum dictorum trium consiliorum Evangelicorum conformi certis regulis, constanter ad finem vita usque perseverare. Unde & hanc observationem firmari voto continente perpetuitatem necesse est, ut docent. D. Tho. 2. 2. 9. 186. a. 6. Suar. Tom. 3. de relig. L. 2. c. 3. an. 3. Sanch. L. 5. mor. c. 1. num. 18. ita, ut non sufficiat nudum propositum aut etiam votum servandi dicta consilia præcindens à perpetuitate, vel extendens se ad determinatum tempus, sed requiritur, ut conceputum sit in totum vita tempus, ut Sanch. l. c. atque ita dari nequit religio propriè talis, in qua liberum sit Religioso iterum dicescere, bene dicunt Pelliz. l. c. num. 17. q. 11. Pirl. b. t. num. 6. et si dari possit, & de facto detur Religio, qua non tenetur Religiosum perpetuo retinere, sed possit illum ob iustas causas dimittere ut constat de Societate Jesu ex declaratione Julii III. in Bulla illius confirmatoria Societatis edita 1550. & Bulla Gregor. XIV. de anno 1591. idque absque eo, quod talis contratus, quo Religiosus se tradit & obligat, perpetuo & irrevocabiliter Religioni ex parte sua, hac verò traditionem acceptet, non obligando se vicissim absoluere ad Religiosum retinendum, sed solum, quam diu ad commune bonum Religionis expedire judicaverit, sit iniquus; cum contractus ille sit ex utraque parte voluntarius, adeoque pars utraque adjicere potest conditiones sibi bene placitas & convenientes aut necessarias, dum altera pars eas libere ac prudenter acceptat. ita Suar. l. c. c. 14. n. 12. Sanch. l. c. num. 26. Less. L. 2. c. 41. num. 8. Pirl. l. c.

3. Dicitur secundo: *in communi vivendi*. ita ut, si quis nulli communitatì adscriptus, in privato ac particulariter paupertatem & castitatem perpetuam voeat, vivarque sub obedientia alicuius Ecclesiastici, non sit adhuc Religiosus propriè, nisi haec servans vivat in communitate aliqua, approbata à Pontifice, ita ut ex hoc capite neque sanctissime olim, neque modo viventes Eremitæ fuerint veri Religiosi, aut etiam, qui hodie dedito voto perpetua paupertatis & castitatis obedientiam insuper vovent Episcopo vel Confessorio extra Religionem seu Religiosam Comunitatem, eique se tanquam Superiori subjiciant, quia pertale votum non subicitur spirituali ejus jurisdictioni, aut ea ab illo acquiritur, ut mox dicetur. ita Arg. c. unic. de relig. domib. Ec. unic. cod. in 6. Suar. Tom. 3. de relig. tr. 9. L. 1. c. 2. num. 13. Laym. L. 4. tr. 4. c. 1. num. 2. Pelliz. l. c. q. 12. Donat. in prax. regul. tom. 4. tr. 1. q. 4. num. 3. Reiffenst. b. t. n. 8. Pirl. b. t. num. 17. qui tamen non bene addit ita esse spectato jure novo Ecclesiastico, quo secluso, & spectata reinatura, vero esse posse & olim fuisse, qui vitam solitariam extra omnem hominum Congregationem editis tribus votis sub obedientia Superioris non Religiosi. v. g. Episcopi vivebant, qualiter etiam multæ Virgines ac viduæ privatam vitam domi sua ducentes, editis dictis votis ab Episcopo velamen accipientes siebant Sanctimoniales & Religiosæ. pro quo citat Suar. l. c. L. 2. c. 4. num. 3. § 4.

4. Dicitur tertio: *sub jurisdictione alicuius Prelati seu Superioris Ecclesiastici*, nimurum habentis potestatem, non solum gubernativam & quasi dominativam, & economicam seu domesticam, quæ fundatur immediatè in traditione sui & voto ei praefito ad obediendum in omnibus ad regularem observantiam spectantibus, yi cuius potestatis impe-

rare potest subditis, eosque per pœnas temporales ad mandata regulaeque Ordinis servandas cogere, & in hoc deficientes corrigerre, ut Suar. cit. L. 2. c. 18. num. 6. & 8. verum etiam potestatem à Priore distinetam, quæ propriè est jurisdictionis spirituallis, nimurum pertinens ad claves Ecclesiæ, vi cuius potest ligare ac solvere, seu censuras Ecclesiasticas ferre, perque eas subditos coercere, quam non habet vi voti & immediatè à vovente; cum nemo per votum ita se possit alteri subjicere, ut ei in se istiusmodi jurisdictionem spiritualem tribuat, sed derivatur ab ipso Superiore Religionem approbatæ, communicatorque etiam à Superioribus mediatis, puta Generali, Provinciali, Superioribus, inferioribus seu immediatis, nisi forte eam Superioris mediatis sibi reservaverint juxta Ordinis instituta, reliquæ inferioribus solâ potestate coercendæ Religiosos per pœnas temporales, ut Sanch. cit. c. 1. n. 20. Et hanc potestatem jurisdictionis, saltem residentem penes aliquod supremum Ordinis caput, necessariam quoque esse ad perfectum regimen status seu Ordinis Religiosi. astrictæ Pirl. b. t. num. 8. juncto num. 9.

Dicitur quartò: *ad perfectionem caritatis Christianæ tendentium*. si quidem status Religiosus est via seu tendentia ad Christianam perfectionem, que in caritate Dei consistet. estque hæc tendentia, seu conatus & animus seu voluntas aſsequendi hanc perfectionem non quidem per omnia media seu exercitia, quibus ad eam perveniri potest, sed per prescripta in ordinacionibus & statutis Religioni, in qua quis digit, propriis, ut cum D. Thom. 2. 2. q. 184. & 186. Lezana. in summ. qq. regul. c. 1. n. 4. & 5.) de essentia status Religiosi. eti ipsa perfectio habita de ejus essentia non sit. ita ut vere Religiosus non sit, & peccet mortaliter de communi Theologorum, qui etiam sine contemptu habet nudum propositum seu voluntatem non tendendi ad perfectionem, aut etiam universaliter non obseruandi statuta, & ordinationes sui Ordinis, tanquam media ad aſsequendam perfectionem prescripta ex tali animo non servat ea, eti aliaſ sub peccato gravi non obligent, vide D. Tho. & Lezan. II. cit.

6. Dicitur quinto: *editis tribus votis substantialibus*, utpote quæ sunt ipsa principalia & præstantissima media, sine quibus perfectio, quæ tanquam finis intenditur, obtineri nequit, & hinc de essentia Religiosi etiam ex jure divino. Mirand. in man. præ. tom. I. q. 1. num. 4. & 5. Donat. l. c. tom. 4. tr. 1. q. 4. num. 8. Reiffenst. b. t. num. dicens communem. Arg. c. cùm ad Monasterium. de stat. Monach. dum ibi dicitur, quod Papa, cùm manente Religioso non possit dispensare in aliquo ex tribus illis votis, ex ea etiam ratione, quod Christus statutum Religiosum instituens quod ad substantiam dicta vota requiriverit, ut ostensum suprà. Porro vi paupertatis ad constitendum statutum Religiosum requisita, necesse non est Religiosum reddi omnipino incapacem dominii acquirendi vel retinendi, sive ut eo privetur; sed sufficit, vi illius eum privari potestate utendi rebus pretio estimabilibus vel de iis libere disponendi sine consensu & licentia Superioris, & ut eo volente teneatur à se abdicare earum dominium. Less. L. 2. de Jus. c. 4. num. 27. Sanch. L. 5. mor. c. 1. num. 17. Pirl. b. t. num. 4. neque aliud intelligitur, dum in c. cùm ad Monasterium. de stat. Monach. Dicitur de essentia status Religiosi esse abdicationem proprietatis, nimurum illius, vi cuius retinens dominium rerum suarum possit libere & independenter à voluntate Superioris de iis disponere,

ñere, & de eo hodieum amplius dubitare non licet, postquam Gregor. XIII. in Bulla *ascendente Domino*. definit, eos, qui absolute probationis bienio vota sua in Societate Jesu emittunt, esse verè & propriè Religiosos, non secus, ac Professos ejusdem Societatis, & alterius cuiuscunq; Religionis, eti; retineant ad tempus bonorum suorum dominium, donec iis renunciare jubeantur, ut re ipsa etiam quod ad dominium, quod de cetero dicto modo vinculum se ita habeat quod ad effectum seu in actu secundo, ac si eo caruissent. Castitas vero statu Religioso essentialis est absoluta, & non sufficit conjugalis, utpote quae non est solius consilii sed præcepti. Less. l.c. q. 1. num. 7. Laym. cit. c. 1. n. 5. Pirk. num. 5. Unde necesse est dicere, quosdam Ordines militares ab Ecclesia approbatos limitatam solum seu conjugalem castitatem profidentes, eti; fortè dicantur persone Ecclesiastice quatenus gaudent privilegio canonis & fori, verè, absolute ac propriè non esse Religiosos; quia primaria Christi consilia non servant, sed solum secundum quid. Pirk. l.c. Reiffenst. b.t. à num. 32. citantes D.Th. 2. 2. q. 186. a. 4. ad 3. ac dicentes esse communem Theologorum. Contrarium tamen nihilominus tenentibus apud eundem. Nav. L. 3. cons. 11. b.t. & de reddit. Eccl. q. 1. mon. 55. num. 5. & seq. Sanch. L. 4. mor. c. 16. num. 9. Suar. tom. 4. de relig. l.c. 4. num. 26. qui tamen posterior, dum ibidem distinguit, dicendo, esse illos veros Religiosos quod ad statum, non quod ad usum & obseruantiam; eò quod per dispensationem (intellige generalem) Pontificis ducere possint uxores, id inquam non capio, cum Papa videatur non posse dispensare in aliquo quod est de essentia Religionis (quale quid est obligatio abstinenti ab omni actu carnali, adeoque & usu matrimonii) ita ut dispensatus maneat Religiosus. uti idipsum sentire videtur. Pirk. cum Lessio, quem citat.

7. Dicitur denique: *Status ab Ecclesia approbatu*s, intellige, ita ut non tantum modus vivendi simpliciter sit approbatus, sed etiam ut tanquam vera Religio sit approbatus, ita ut per istiusmodi approbationem constituantur in ratione status Religiosi, qualis ante illam non erat. Sanch. cit. c. 1. n. 19. Pirk. b.t. n. 7. quæ approbatio usu & more antiquo siebat ab Episcopis seu locorum ordinariis pro Diocesis suis Papâ non repugnante, uti de quibusdam Ordinibus puta S. Basili, Augustini, Benedicti ab initio non aliter approbatis testantur. Mirand. tom. 1. man. prat. q. 3. a. 6. Rodriq. 99. regui. q. 1. a. 1. Pirk. l.c. apud Reiffenst. num. 10. postmodum tamen ea reservata fuit tanquam una ex causis majoribus soli Papæ, ut constat ex Concil. generali sub Innoc. III. relato in c. ult. de Religio. domib. item ex Concl. generali Lugdum. sub Gregor. X. relato c. unic. ead. in 6. idque ex ea etiam ratione, quod religionum novitas & tanta diversitas confusionem in Ecclesia Dei causare, ac ita ei nocere posset.

*Quæst. 807. An & que dictorum votorum solennitas sit de essentia status Religiosi?*

1. R Esp. Primò, utiliter prænotando aliqua; ac primò quidem, votum simplex aliud esse, quod fit sine mutatione status. nimurum, quod continet simplicem promissionem Deo factam, etiam sola mente conceptum, jure quidem per hoc acquisito promissario, absque tamen translato dominio & traditione rei promissæ, quale est votum castitatis in seculo emissum, vel etiam ingrediendi Reli-

gionem, utpote per quod votens se non tradit actu Religioni, nec transfert se in peculiare dominium Dei. Aliud est votum complex, quod fit cum traditione, verbis aliis signis externis declarata, & acceptatione ab Ecclesia ejusve ministris loco & vice Dei facta, & per hoc mutatur status hominis, quia fit verus Religiosus juxta cu Bullam Gregor. XIII. Secundò votum dupliciter dicitur solenne, nimurum primò minus propriè pro eo, quod opponitur occulto, & fit publicè coram pluribus testibus, ad maiorem probationem, vel etiam cum aliquo solenni ritu & ceremonia seu forma externa. Secundò propriè ac strictè, pro ut opponitur simplici etiam mutantati statum: estque illud, quod ab Ecclesia nomine & loco Dei acceptatur, per quod in peculiare Dei dominium statumque stabilem, & lego ordinaria perpetuum tranfitur, contractâ utrumque reciprocâ irrevocabili inter votentem & ordinem obligatione, quâ votens seu tradens se Religioni cogitur ab ea non recedere, & Religio è contra eum perpetuò recipere & retinere, ac ita in hac reciprocâ obligatione consistit solennitas hujus voti. Ex qua dein tanquam radice proveniunt alii quidam effectus morales, puta quod lege ordinaria & seclusa dispensatione facta de plenitudine potestatis Pontificis inhabilis efficiatur ad dominium rerum temporalium acquirendum, aut marimonium contrahendum, ita ferè ex Suar. Tom. 3. de relig. L. 2. c. 5. num. 4. & seq. juntio c. 14. num. 10. Pirk. b.t. num. 13. Tertiò: professionem quoque accipi dupliciter, primò, prout abstrahitur à votis simplicibus & solennibus, & dicit solam traditionem sui perpetuam per sua vota, acceptationemque illius ab Ecclesia nomine Dei factam. Secundo, pro illa duntaxat professione, que omni modam indissolubilitatem ex utraque, & prædictas inhabilitates continet. Suar. Tom. 3. de relig. L. 6. c. 1. num. 7. & ex eo Pirk. num. 15. Quartò notandum, emissiōnem votorum, per quam quis efficitur Religiosus, etiam dupliciter sumi, primò, pro ut ea instituta à Christo, præscindendo ab institutione Ecclesiae, quæ eis solennitatem addidit juxta c. unic. de voto in 6. & sic nihil aliud continet, quam quod dictum de votis simplicibus, nimurum traditionem sui perpetuam & acceptationem Ecclesiae absque eo, quod hæc reciprocè sit perpetua & irrevocabilis. Secundo prout substat dispositioni Ecclesiae, quæ pro aliquo tempore, nempe à tempore Gregor. II. ad tempus Gregor. XIII. statuit, ut non nisi solennia vota à quibusvis Religiosis emitterentur, perque ea tantum quis efficeretur Religiosus, quod decretum postea sustulit Gregor. XIII. dum approbat novam Religionem societatis, decrevit in ea etiam per vota simplicia aliquem effici Religiosum. ex quo quoque inferit Suar. l.c. L. 2. c. 11. num. 2. posse Pontificem statuere, ut omnia vota Religiorum constituentia Religiosum, essent tantum simplicia, concedendo Superioribus Ordinum, ut possint incorrigibilis aut delinquentes in certis casibus dimittere, & à votis absolvere, etiam non obstante professione solenni antea ab iis editâ; cum solennitas non nisi constitutione Ecclesiastica introducta. his notatis.

2. Resp. Secundò: solennitas votorum non est de essentia illorum in Ordine ad constituendum verum Religiosum. constat ferè ex jam dictis in notabilibus, ex quibus etiam facile solvuntur, quæ in contrarium objici solebant, ut quod, prout dicitur in c. porrectum b.t. & in c. Religio. §. quamvis. de sent. excomm. in 6. Religiosus fiat per professio- nem,

nem, professio autem non fiat nisi per vota solennia; hoc enim, si absolute intelligendum velint adversarii, referendum ad tempora antecedentia citatam Constitutionem Gregor. XIII. postquam non bene ex eo infertur, quod non etiam fiat verus Religiosus emissione votorum simplicium, item quod status Religiosus, qui constituitur per vota solennia, sit longe perfectior, quam qui constituitur per vota simplicia; quia magis stabiliter se quis per ea tradit Religioni, & arctius ei, adeoque & servitio Dei astringitur. nam id verum de majore aliqua perfectione accidentaliter & extrinseca, non vero de intrinseca & essentiali requisita ad statum Religiosum perfectione.

*Quæst. 808. An & unde sit Religiosum diversitas & quotuplicis generis esse sint?*

1. **R**esp. Ad primum: tametsi Religiosi Ordines omnes convenient essentialiter, hoc est in iis, quæ spectant ad essentiam statutus Religiosi, nimirum in emissione trium votorum, & tendentia ad perfectionem, qui est finis principalis & idem omnium, ut Suar. Tom. 4. derelig. tr. 9. de variet. relig. L. 1. c. 1. num. 3. Less. L. 2. c. 41. num. 16. accidentaliter tamen plurimum differunt, tum ex fine particulari, cuique ordini ex institutione illius proprio, tum ex mediis particularibusque exercitiis diversis, quibus unaquaque utitur ad tria vota substantialia observanda, finemque tam principalem quam particularem consequendum melius. D. Thom. 2. 2. q. 188. a. 1. Suar. L. c. Less. L. c. n. 17. Pirk. b. t. n. 20. unde

2. **R**esp. Ad secundum primò: alia est Religio contemplativa seu monastica, quæ ex prima sua institutione ac fine particulari exercet se in contemplatione rerum divinarum; alia activa, quæ principaliter instituta & ordinata ad opera charitatis & misericordiæ, sive spiritualia, sive corporalia exhibenda proximo, alia mixta, quæ præterquam quod meditationi seu contemplationi dedita, occupatur in operibus caritatis præsertim spiritualibus, seu procuranda salute animarum, docendo, concionando, Sacraenta administrando, atque ex hoc discrimine major minorve Religionum perfectio desumitur juxta D. Thom. 2. 2. q. 188. a. 1. & Canonistas. in c. sane. b. t. cum vita contemplativa sit melior atque perfectior activa juxta illud Christi: *Illaria optimam partem elegit.* & vita mixta preferatur vita contemplativa, & activa seorsim sumptis, ut D. Thom. L. c. a. 6. Secundò Religiones dividuntur in Clericales, Monachales, Mendicantes, Militares. Clericales sunt, quæ principaliter ordinantur ad chorum divinaque officia exactè peragenda, vel ad salutem animarum procurandam. Monachales, quæ per se primò ad istiusmodi ministeria Clericorum non ordinantur, sed vitam purè contemplativam & solitariam profertur. D. Thom. L. c. q. 189. a. 8. ad 2. Suar. 10. 4. derelig. tr. 9. L. 1. c. 7. num. 6. ut constat ex caus. 16. q. 1. Mendicantes, quæ vi instituti sui paupertatem in communione se sustentant nulla possidentes bona immobilia, ex incertis eleemosynis & largitionibus fidelium, sive sponte, sive mendicato factis viventes, quales de jure communis antiquo approbati Ordines sunt Eremitarum S. Augustini, Prædicatorum, Minorum, Carmelitarum prout confat ex c. unic. §. sane. de Religios. dom. in 6. et si aliis earum aliquæ de facto tale genüs paupertatis ex privilegio Sedis Apostolicæ, vel etiam consuetudine, tacito Papæ scientiis & tolerantis consensu approbata, non servent & nihilominus inter Ordines Mendicantes numerentur, ita Suar. L. c. 11. c. 8. num. 3. & 4. Azor. p. 1. L. 12. c. 23. q. 8. Pirk. b. t. num. 22. atque ita in specie Societas Jesu declaratur esse Ordo verè ac propriè mendicans per Bullam Pii V. quæ edita anno 1571. 7. Julii. incipit. *Dum indefinitè idque non tantum ex privilegio, sed ex vi instituti sui juxta quod, ut dicitur in cit. Bulla. bona immobilia possidere nequit, ut id indubitatum de Societate professâ ex confirmatione instituti Societatis, facta à Paulo III. anno 1540. & Bulla Julii III. de anno 1562. idemque disponitur de Coadjutoribus in constitutionibus Societatis. p. 6. c. 2. num. 4. quin & Societatem, prout complectitur scholasticos degentes in Collegiis, habentibus bona immobilia, redditus & census studentium necessitatibus & usibus applicandos, esse Ordinem propriè Mendicantem variis rationibus confirmat.* Pirk. num. 22. vers. solum ergo. Quarum ea est primaria, ex qua ferè ceteræ deducuntur, nimirum, quod una eademque Religioni non possit esse simul diversorum Ordinum, & diverso jure censeri, ne alias potius esset multiplex; scholastici autem unâ cum professis & coadjutoribus formati constituant unam Societatem. Unde non possunt scholastici Societatis dici esse Ordinis mendicantis, sumptuaria denominatione à potiore parte totius corporis, & eam non impediens uno ejus membro seu parte integrali. v. g. in praesente hoc vel illo collegio, & scholasticorum congregatione, habente redditus & bona stabilia. Fagn. in c. in presentia de prob. in 6. num. 81. juncto num. 113. & 114. Pirk. b. t. num. 23. Porro de Ordinibus Mendicantibus in particulari, quo tempore & à quibus singuli instituti, ad quos tanquam principales reducantur, & quorum regulis tantur. vide apud Barbos. Jur. Eccles. L. 1. c. 41. à num. 20. & Reiffenst. b. t. a. 34. Militantes, quæ tribus votis substantialibus editis, vi proprii instituti per se primò ordinantur ad militandam pro defensione Christianæ Religionis & Ecclesiæ. quales sunt Melitenses, seu Sancti Joannis Hierosolymitani, Teutonici & similis, quorum professos esse verè ac propriè Religiosos, cum communis Theologorum tenent Rodriq. qq. reg. tom. 1. q. 5. Mirand. man. pral. to. 1. q. 10. a. 4. conc. 3. Reiffenst. b. t. num. 31. cuius contrarium dictum est supra de quibusdam aliis ordinibus militaribus, servantibus ex instituto non nisi castitatem conjugalem. sunt & quædam aliae Religiones hospitalariae, quæ emissis tribus votis substantialibus, vi instituti sui ordinantur per se primò ad exercendam hospitalitatem, curando, excipiendo peregrinos gratis ex mera caritate erga Deum & proximos de quibus Pirk. b. t. n. 24. remittens ad D. Th. 2. 2. q. 188. a. 2. incorp.

*Quæst. 809. Quinam capaces, & quinam incapaces ingredi Religionem?*

1. **R**esp. Religionem ingredi, seu Religiosi fieri possunt Christiani omnes, qui ex natura rei aut jure non prohibentur. Et quidem ex natura rei prohibentur infantes, furiosi & amentes; quippe qui propter defectum usus rationis, & qui nunc supponit, consensu & deliberationis vota religiosa emittere non possunt. D. Tho. 2. 2. q. 189. a. 5. Sanch. L. 5. mer. c. 4. num. 53. cum communis Qualiter vero, dum quis sanæ mentis ingressus religionem, tempore Novitiatûs incidit in furorem, tempus furoris computetur in anno Novitiatûs ex Sanch.

Sanch. L. 5. mor. c. 4. num. 53. resolvit. Barbos. in collectam ad c. 15. b. t. sic distinguendo, ut, si fuerit citio transiens, qualiter contingere solet in phrenesi tempore morbi superveniente, durante que v. g. per octo vel 15. dies, non impedit cursum Novitiatu, neque id tempus transacto anno supplendum; fecus, si esset dementia ordinaria, ut contingere solet in iis, qui nullo alio morbo laborant, & duraret diu v. g. ad mensera, pro quo remittit ad Suan. Tom. 3. derelig. L. 5. c. 4. a. num. 3. & ita tenent Sanch. l. c. num. 34. Pirl. b. t. num. 34. ex ea ratione, quod, licet in tali casu annus probationis propriè non interrupatur, cum, ut supponitur, talis in Religione manserit, interea tamen suspenderetur, ac veluti indormiceret sicut in simili præscriptio quandoque dormit, per L. sicut. c. de præscrip. 30. annorum.

2. De jure verò prohibentur primo ratione etatis impuberces, hoc est, maiores decimo quarto, foemine anno duodecimo, minores nimis, ut non nisi post annos pubertatis, id est, decimo quarto respectu maris, & duodecimo respectu foeminae Novitiatum inchoare possint. Azor. Inst. mor. p. 1. L. 12. c. 2. q. 7. Barbos. ad c. 11. b. t. num. 5. ita ut, licet ante illos annos expletos admitti quis possit ad Religionem, ut Sanch. in decalog. To. 1. L. 4. c. 18. num. 8. cui non contradicit Trid. sif. 25. deregular. c. 15. ubi quod ad Novitiatum inchoationem etatemque ad eam requisitam nihil statuit aut immutat, quam olim statutum fuit. non tamen incipit esse verus Novitus ante expletam illam etatem, ut Barbos. l. c. citatis Angel. Tabien. Sylv. Azor. & Sanch. ubi supra Tom. 2. L. 5. c. 4. num. 21. quin etiam in Societate Jesu nemo ad Novitiatum admitti potest à Provincialibus, aut is validè inchoari citra generalis dispensationem, ante annum decimum quintum, & post annum 50. impletum juxta can. 9. Congreg. generalis obstat. & regul. 16. Provincialis. Unde & vota simplicia Societatis edita ab ingresso Novitiatum ante annum 15. expletum sine dispensatione generalis, adeoque ante annum 17. valida non sunt. Sanch. cit. c. 4. num. 26. Pirl. b. t. num. 27. E contra verò Ordines Militares plerique Novitiatum ante annum 14. ingredi possunt, utpote qui post annum 13. impletum professionem emittere possunt juxta regulam suam, cum decreto Tridentini non comprehendantur, ut Wiestn. b. t. num. 13. citatis Azor. p. 1. L. 13. c. 4. q. 2. Sanch. l. c. L. 5. c. 4. num. 17. De cetero posse pueros impuberces (non tamen invitatos ut Jo-And. inc. 2. b. t. num. 2. Butr. ibid. num. 13. Abb. num. 9. Cardin. num. 2. q. 6. Anchor. num. 8. q. 3. quos citat & quibus inhærente videtur Barbos. l. c. num. 4.) à parentibus & tutoribus offerri Religioni seu Monasterio cum hoc effetu, ut puer non nisi post completam pubertatem resistere possit, si velit, tenent Sanch. in precept. decal. tom. 1. L. 4. c. 18. num. 9. Suan. tom. 3. derelig. l. 5. c. 1. num. 13. de Vecchis. In pr. observand. in admittend. ad relig. Novit. d. 2. dn. 6. Barbos. l. c. num. 3 juxta c. 11. b. t. Sed neque ante pubertatem adeptam posse illum resilire, etiam consentientibus iis, qui eum obtulerunt, repugnante tamen Monasterio, utpote quod per eam oblationem jus acquisivit, ne impubes inde recedat, donec pubes sit, tenent Sanch. l. c. num. 31. apud Barbos. inc. 2. b. t. num. 3. posse autem hanc oblationem & revocationem fieri à patre, etiam invitis tutoribus, si quos habet, quin & à matre invitâ aviâ tutrice;

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

item à patre invito avo, habente patrem & nepotem in potestate, inquit etiam à matre transente ad secundas nuptias, assertit Barbos. ad c. 11. b. t. ex Sanch. l. c. n. 16. Quodsi autem impubes citra talam oblationem, & absque parentum aut tutorum consensu ingressus sit Religionem, possunt ii hoc factum irritum reddere, & impuberem revocare (non tamen propriâ autoritate vimque inferendo eundem extrahere, sed' audeundo Superiorum. Sylv. V. religio. q. 11. Sanch. l. c. c. 13. Barb. in c. 2. b. t. n. 5.) nisi anno & die confenserint, quo elapo revocare nequeunt, incipiente hoc anno à die scientiae ingressus habitæ à parentibus, quibus etiam longius ad revocandum tempus concedendum, dum Monasterium remotius est, quam ut interea revocare potuerint. Sanch. in decal. l. c. n. 10. & 11. Barbos. incit. c. 2. b. t. n. 2. non tamen conceditur illis integer annus ad revocandum, sed id solum, quod superest usque ad pubertatem, quam adeptâ cessat jus ad revocandum. Sanch. l. c. num. 12. Barbos. l. c. num. 4.

3. Secundò servus sine licentia Domini Religionem ingredi nequit, &c. si eo invito aut inscio ingressus intra triennium, quod ad Dominum ingressus istius notitia ad eum pervenit ab eo repetatur, restituendus est cum omnibus, qua in Monasterium intulit. Can. ult. 17. q. 2. quia, cum sui juris non sit, injustè se subtraxit testati domini; triennio autem illo elapo, repeti amplius nequit, etiâ Religionem nondum profellus, cit. can. (quod tamen intelligendum videtur, si animo in ea profendi sit ingressus) eò quod dominus, cum posset, eum non repetens, juri suo renunciasset, vel etiam favore Ecclesiæ adversus eum præscriptissime videatur, modò Religio bona fide ipsum receperit, ignorans esse servum, ita ut etiam tunc ad aliam compensationem domino non teneatur. Arg. c. si quis caus. 17. q. 2. licet alias servus fugitivus juxta L. 1. c. de serv. fugit. longo temporis lapsu usu capi non possit, ita cum Gl. in cit. can. V. intratriennum. Barbos. ibidem a. num. 2. Sanch. L. 5. mor. c. 4. a. num. 42. & seq. Pirl. b. t. num. 129. addit tamen Less. L. 2. c. 41. num. 31. intelligenda haec de servo manente tali, & non de eo, qui per fugam ad suos consecutus est libertatem. Habere haec locum non tantum in servis propriis talibus seu mancipiis, sed & in iis, quos iura colonos adscriptios & originarios vocant, quod, tum hie gleba seu fundo colendo adscripti, aut ex origine sua addicti sint, inde avelli sine præjudicio Domini, adeoque eo invito, nequeunt juxta cit. can. tenent Sylv. V. religio 2. q. 3. in fine. Azor. l. c. c. 1. q. 3. Sanch. l. c. num. 48. Wiestn. b. t. num. 3. Pirl. l. c.

4. Tertiò Episcopus, eò quod mattimonii spiritualis cum Ecclesia sua vinculo (quod sine authoritate Papæ solvi nequit, c. inter de translat. Episc. solvi nequit) teneatur, sine ejusdem licentia Ordinem Religiosum ingredi nequit, c. nisi cùm pridem de renunc. c. licet 18. b. t. quam licentiam petenti. Papa concedere non solet, nec de jure debet, nisi ex sex causis. cit. c. licet. relatis aliqua adsit, & insuper facile haberi quis possit, qui illi Ecclesiæ aquae bene præfuturus credatur; cum totius Diœcesis commune bonum privata illius utilitati spirituali sit præferendum: ita D. Tho. 2. 2. q. 18. a. 5. Suan. tom. 3. de relig. L. 1. c. 20. n. 7. Castrop. tr. 16. d. 1. p. 7. §. 1. n. 4. cum communi.

5. Quartò conjux post matrimonium consumatum, nisi adsit causa perpetui divorci, vel alterius

Eccc

rius

rius conjugis licentia, c. 3. & c. 12. de convers. conjugat. ubi de hoc plenius.

6. Quintò oppressus gravi ære alieno debilisque ex delicto vel contractu oneroso uni pluribusve creditoribus obstricetus, dum spes est, ab eo, si in saeculo aliquamdiu perseveret, ex officio vel beneficii fructibus, vel arte aut industria suo statui conveniente acquirendis creditoribus satisfactum iri, ingredi interea Religionem non potest, nisi iisdem creditoribus consentientibus; eò quod ad talia debita solvenda jure naturali ac divino, consilio evangelicis prevalente, teneatur. ita bene Wiestn. b. t. num. 6. juxta constitutionem Sixti V. quæ incipit: *Cum de omnibus*, editam anno 1558. Calend. Decemb. quæ tamen constitutio præter gravissimas penas, tam debitoribus, quam illos recipientibus statuens, illorum quoque professionem, & ipsam susceptionem habitus annullat, per *Clem. const.*

8. que incipit. In *suprema*, editam anno 1602. quod ad dictam annulationem redactam esse ad terminos juris communis, nusquam irritant talen professionem testantur Sanch. & Castrop. apud Wiestn.

num. 7. Quod si tamen spes non est plena solutionis, poterit debitor, cedens omnibus bonis, juribus & actionibus in favorem creditorum (qui

tunc rationabiliter inviti esse non possint, cum nemo ultra possit teneatur, & actio creditoris, quam creditoris inopia excludit, juxta c. olim. de ref. spol. & L. 16. ff. de dolo. inanis sit) ingredi Religionem, D. Thom. q. 186. a. 6. Navar. comment. 2. de regular. num. 8. Donat. tom. 2. præx. regular. p. 2. tr. 3. q. 13. num. 4. quos sequitur Wiestn. b. t.

7. Sexto sic quoque obnoxii ratiociniis seu redendis rationibus ex administratione rerum publicarum c. uniu. dist. 53. Quin & privataram, non

quidem de jure antiquo, sed vi cit. *Constitutionis*

*Sixtina*, generaliter excludentis quoscunque ita

obnoxios ratiociniis, ut ex hujusmodi causa lis vel

molestia eis jam oblata vel inferenda timeatur, pro-

hibentur ingredi Religionem, et si eorum professio-

sit valida juxta jam dicta de debitoribus.

8. Septimò filii parentum non extremâ solùm necessitate, sed etiam gravi, ita ut non nisi mendicando vel famulatum vel officium statui suo indecorum exercendo, sustentare se possint, labo-

rantium sine propriæ salutis dispendio (quale est,

dum liberi à parentibus ad malum vel peccandum inducerentur, aut ipsi sine gravi animæ periculo in saeculo manere non possent, ut D. Thom. l.c. q. 101. a. 4. ) ingressum Religionis omittere, vel, donec illis prospectum sit, differre tenentur. can. 1. dist. 30. idque ex præcepto divino prævalente consilio, & juxta reprehensionem, *Matt. 15. V. 4.* à Christo factam Phariseorum, intuitu Religionis subtrahentium parentibus honorem & sustentationem debitam. ita cum communi D. Thom. q. 189. c. 6. *Sylv. V. religio.* 2. q. 7. Navar. in man. c. 14. num. 14. Sanch. l. c. L. 4. c. 20. num. 3. Suar. l. c. c. 5. num. 11. Cessante tamen tali necessitate parentum, iis invitatis, liberi ingredi possunt Religionem juxta claros textus juris. c. 2. caus. 20. q. 1. c. 12. b. t. Idem à potiore dicendum de parentibus prohiberi illis ingressum in Religionem ob curam, educationem, alimentorum præstationem, ab iis debitam filiis sub obligatione urgentiore, quam quæ est filiorum erga illos; cum hi ad alendum patrem teneantur tantum per accidens ratione necessitatibus, ii verò ad alimentationem & educationem liberorum, tanquam eorum principium per se & ratione munieris. D. Thom. Nav. II. cit. Laym. L. 4. tr. 5. c. 4. n. 2. in fine.

9. Octavò criminosi, quibus propter enormes excessus publicos penas publica. v. g. mortis, mutilationis, perpetui exilii, tritemium, fustigatio- nis, aliave timetur, juxta cit. *Constitutionem Sixtinam*, et si ea per Confit. Clement. quod ad nullitatem susceptionis habitus & professionis sit revo- cata ad jus commune, & relicta in vigore, quod ad penas Superioribus eos admittentes statutas. ut Tambur. de jur. Abb. L. 13. d. 6. q. 3. n. 11. apud Wiestn. b. t. n. 8.

10. Nonò corpore multum vitiati, aut valde deformes, quales sunt cæci, muti, surdi, deformiter claudi, aut gibbosæ. quo etiam spectant lepræ, morbo gallico, morbo caduco infecti, omnesque infirmi & debiles, ut onera Religionis portare, muneraque ejus obire nequeant ut D. Tho. 2. 2. q. 189. a. 10. huc etiam referuntur herma- phroditæ; quia & tales sunt corpore vitiati, & re- cepti in ordinem aliis scandalum præ- bere possent. Reiffenst. b. t. num. 75.

## CAPUT II.

### De Noviciatu & Novitiis.

Quæst. 810. A qua etate inchoari No-  
viciatus possit?

R Esp. Præter ea, quæ desuper dicta, quæst.  
præced. n. 2. de jure ordinario (in quo,  
quod ad hoc Tridentinum nihil innova-  
vit) Noviciatus inchoari potest statim post  
annum 14. pubertatis completum, non obstante,  
quod professio emitte nequeat ante annum 16.  
completum, neque enim opus est, ut annus prob-  
ationis, immediatè præcedat professionem, sive  
ut Novitus expleto Noviciatu admittatur ad pro-  
fessionem, sed ob rationabilem causam vel impe-

dimentum finito Noviciatu differri potest professio.  
Leff. L. 2. c. 41. num. 59. Sanch. L. 5. mor. c. 4.  
n. 21. Suar. Tom. 3. de relig. L. 5. c. 13. n. 8. Pith.  
b. t. num. 27. His non obstante, quod Trid. sess.  
25. c. 16. dicat, ut finito tempore Noviciatus Su-  
periores Novitios, quorū habiles invenerint, ad  
professionem admittant, aut è Monasterio dimi-  
tant; nam loquitur, non absolute, sed ex hypo-  
thesi, nisi quid obferet, aut occurrat causa differendi  
professionem, ut in declar. concil. l. c. Gallemart.  
n. 7. Tales autem causa sunt, si Novitus videatur  
diutius probandus, vel nondum de bonis suis dispo-  
nit, vel si in morbum inciderit, vel etiam hic ipse  
defe-

defectus atatis, ac proinde tales, qui Noviciatum inchoarunt, statim post annum 14. adhuc in probatione erunt usque ad annum 16. completum, et si de cetero Ordo non nisi unum annum requirat. Pirk. n. 27. infin. Dixi: *jure ordinario*. nam quod in Societate Noviciatus inchoari nequeat ante annum 15. id speciale est iuxta approbatas illius institutiones; ut & illud speciale est, quod Ordines Militares juxta regulam suam post expletum 13. annum admittere possint ad Noviciatum, & ante expletum annum probationis ad professionem, prout dictum quod. proced. n. 2.

*Ques. 811. Tempus probationis quantum, & qualiter completum debet esse?*

1. **R**esp. Ad primum: quidquid de eo fuerit olim, dum regulariter quidem requirebatur annus iuxta c. 1. caus. 17. q. 2. quandoque biennium, Arg. c. 6. caus. 19. q. 6. in viris militaribus etiam triennium, ut & in cognitis, ut statuitur. c. 4. caus. 17. q. 2. & ut Glos. in c. 1. caus. 3. q. eadem V. unus anni putet tempus illud olim fuisse arbitriatum, longius vel brevius, habita ratione, an conditio hominis & vita esset cognita nec ne. Arg. c. ult. caus. 17. q. 2. aut dum etiam in c. 16. b. t. ab Innoc. III. requisitus unus annus partim in favorem Novitii, ut hic prius Religionis aspericates, Regulam & Institutum experierat; partim in favorem Religionis, ut ea prius exploret mores & vitam illius, ita tamen utriusque partis huic favori renunciantis consensu ante expletum annum probationis professio emitti valide, aut etiam ex justis causis posset differri. Quidquid inquam de his olim fuerit, hodiecum tamen ob dispositionem claram Trid. sess. 25. c. 15. deregular. certum est, absolutè & essentiiliter ad valorem professionis in quaenam Religionem, tam militarem, quam virorum require praecellisse annum integrum probationis, ita etiam, ut per dictum consilium fuerit sublata dicta facultas mutuo renunciandi annua probationi. Navar. L. 3. cons. 62. b. t. num. 6. & seq. Sanch. l. c. num. 21. Suar. l. c. 12. num. 5. ubi, quod decretum illud Trid. ita declaratum per Congregationem Cardinalium & usu receptum. Excipuntur hic iterum Ordines Militares, & Societas, in qua ad valorem votorum simplicium requiretur praecedens ea integrum biennium, ut constat ex examine generali. c. 1. num. 12. Quamvis ut addit. Pirk. b. t. n. 35. in fine. ex dispensatione prepositi Generalis hoc tempus ex causis non levis momenti prorogari & contrahi possit, modò id raro fiat iuxta quod habetur, part. 5. constit. in declarationib. lit. C.

7. Resp. Ad secundum: debet hoc tempus esse omnino completum, à momento in momentum, ita, ut, si vel una dies, imò hora etiam media, vel quadrans defuerit, professio sit nulla. v. g. dum sumptu habitu Noviciatus inchoatus 1. Maii horā nonā, professio facta sequenti anno horā octavā, ita cum communiore, securiore, iurique conformatore, adeoque in praxi tenendi, docent Suar. Tom. 3. de relig. L. 5. c. 15. num. 1. Less. L. 2. c. 41. num. 9. Azor. Inst. mor. p. 1. L. 5. c. 28. Sanch. L. 5. mor. c. 4. num. 4. Barbos. ad Trid. sess. 25. de regul. c. 21. num. 2. Fagn. in c. ad nostr. im. b. t. num. 19. & seq. Mirand. Tom. 1. q. 22. a. 3. concl. 2. Wiesn. R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

Eccc 2

Ricciu.

Riccius & alios citati pro hac sententia à Barbos.  
in c. 16. b. t. num. 9. Rodriq. q. reg. tom. 3. q. 15.  
a. 4. § 5. Bonac. de claus. q. 2. p. 10. difficul. 2. §.  
3. num. 4. Molin. de jas. tr. 2. d. 573. verf. atque ut  
& alii. Item Wiespn. b. t. num. 25. in fine. Ex ea ra-  
tione, quod annus probationis est reputetur, qui ta-  
xatus est à Republica, in qua annum bis sextilem  
complet dies 25. dum eo anno duo dies quasi pro  
uno, saltem quando id favorable est, reputantur.  
*C. quasvisit. de V. S. L. cum B: sextus. ff. de V. S.* uti  
etiam Concil. Trid. requirens annum probationis  
integrum, non intelligit annum solarem naturalem  
ultra dies 365. quinque horas & 49. minuta seu lex  
ferme horas continentem; sed annum civilem, vel  
etiam vulgarem & artificialiem dictum, qui constat  
& absolvitur 365. diebus eò quod in aliis quoque  
regulariter juxta praxim & consuetudinem ita acci-  
piatur. Reiffenst. cit. num. 102. Porro quia in con-  
trarium objici solent, facile ex jam dictis diluvuntur,  
& satis bene soluta vide apud Reiffenst. à num. 100.  
De cetero pro limitatione responsionis notandum,  
quod *præced.* num. dictum, posse tempus hoc bien-  
nalis Novitiatū in Societate ex gravibus causis con-  
trahi per dispensationem Generalis, item quod Mo-  
niales Ordinis S. Dominicī post 6. annos expletos in  
articulo mortis constituta professionem valide emit-  
tere possint, et si annum Novitiatū necdum comple-  
verint ex privilegio iis concessio à Pio V. in Bulla quae  
incipit: *Summi Sacerdotis.* edita anno 1570 13.  
Aug. quo privilegio quoque gaudere Novitios  
utriusque sexū cuiuscunque Religionis, qui in pri-  
vilegiis communicant cum Ordine Dominicorum,  
refert Mirand. in man. Prelator. Tom. I. q. 12. a. 10.  
in fine. apud Pirh. b. t. num. 39. plures hujusmodi  
limitationes vide apud Sanch. L. 5. mor. c. 4. n. 15.  
quas tamen ipse non admittit.

*Quæst. 812. Tempus Novitiatū, an &  
qualiter debeat esse continuum?*

**I.** R Esp. Tempus hoc, ut valeat subsecuta pro-  
fessio, debet esse continuum seu non inter-  
ruptum. Abb. ad c. ad Apostolicam 16. b. t. num. 9.  
Sylv. V. religios. q. 4. Navar. sub b. t. conf. 2. num. 1.  
Et conf. 34. num. 2. Azor. p. 1. I. 12. c. 2-q. 8. Less.  
L. 2. c. 41. num. 59. Sanch. cit. c. 4. num. 31. Suar.  
Tom. 3. de relig. L. 5. c. 15. num. 3. Fagn. in c. insi-  
nuante. quis Clerici. vel vovent. testans Congregatio-  
nem Cardinal. sic sèpe declarasse, Professiones  
factas post annum Novitiatū non continuum,  
esse nullas. Pirh. b. t. num. 40. Barbos. de off. & po-  
test. Epis. p. 3. alleg. 101. num. 23. Et in collect. in c.  
16. num. 5. citatis pluribus aliis. Reiffenst. b. t. n.  
103. ex ea ratione, quod, quando à lege aliave dis-  
positione certum tempus ad aliquid requiritur, &  
intelligi debeat de tempore continuo, quale per se  
tempus est, nisi ex subjecta materia vel præsumpta  
voluntate disponentes contrarium colligi possit. ut  
Gutt. L. 1. can. q. 12. num. 24. Pirh. Reiffenst.  
alii AA. citati. idque vel maximè, ubi in dispo-  
sitione requirente certum tempus apponitur *tō per*,  
uti sit in decreto Trid. l. c. c. 15. quippe quæ particula  
ex natura sua continuationem temporis signifi-  
cat, ut cum communissima Barbos. de decisionib. V.  
per Menoch. de arb. cas. 462. num. 7. Gonz. ad reg.  
Cancel. 8. gl. 9. in annot. 89. Mafcard. de prob. concl.  
1215. num. 2. Adducitur & alia ratio congruentia à  
Pirh. & aliis. quia nimur præscribitur annus pro-  
bationis, ut Novitius omnes asperitates Ordinis to-  
to anno decurrere solitas experietur, inter quas non  
est minima, asperitates illas continuo & sine inter-

missione perferte, sicut difficilius est per 40. dies  
continuo jejunare, quam per interruptos. Unde  
jam infertur, quod, si Novitius vel ex delicto, aut  
inabilitate ob morbum dimittatur, aut sponte  
exeat, de novo incipere Novitiatum debeat, eti-  
am emendatus, aut sanitati restitutus, vel penitentia  
ductus brevi redeat, etiam si prius per 10. aut 11.  
menses aut diutius fuissest in Novitiatu. ut Reiffenst.  
b. t. n. 106.

2. Exterditur responsio juxta probabilem, ita,  
ut, si etiam per horas aliquot Novitius sine licen-  
tia Superioris discelleret e Monasterio, moxque  
penitentiā ductus redierit, censeatur sufficienter in-  
terrupere Novitiatum, ita ut is de novo inchoari de-  
beat, & per annum continuari, prout sentiunt  
Reiffenst. b. t. num. 105. citans Fagn. l. c. num. 36.  
qui referat sic declarasse S. Congregationem in  
casu, quo Novitius ex Ordine Minorum discel-  
lerat, & duabus horis elapsis penitentiā ductus  
redierat. item Navar. L. 1. conf. 32. b. t. n. 3. Sylv.  
l. c. v. q. 4. & Sanch. cit. c. 4. num. 32. idem sen-  
tientes ob rationes *præced.* num. allatas. idque, eti-  
am si retento habitu excellerit, & fortis illo intervallo  
regulari servaverit; quia non mansit sub iugo obe-  
dientiæ, ut Nav. & Sylv. LL. cit. apud Pirh. b. t.  
num. 42. rectius Suar. l. c. c. 15. num. 6. id afferit  
de eo, qui dimisso habitu & animo non redeundi  
exivit, eadem die reverlus; quia hoc ipso amittat  
statum, & egeat novâ receptione. Contrarium ni-  
hilominus, nimur moraliter non interrumpi Novi-  
tiatum per egressi in ad tres vel quatuor dies, a-  
liudve tempus modicum sentiunt Franc. Less. & alii  
apud Pirh. l. c. quibus & ipse consentire videtur,  
dum non tantum merito negari ait necessitatē illius  
novâ receptionis, sed & expresse subiungit, cum  
hæc res jure non sit decisa in ea sententiā varie-  
tate dicendum videri, quod, si speccatis circum-  
stantiis, mora temporis, quo extra Claustrum Reli-  
gionis mansit Novitius, modica sit, & paulo post  
purgata per regressum & penitentiam (per quod  
indicat se loqui de egressu animo non redeundi) Novi-  
tiatum moraliter interrupimus censeri non debet,  
quamvis, ut addit, rectius & plerunque consuli-  
tus sit, ut saltem ad constantiam talis Novitii pro-  
bandam, jubeatur Novitiatum de novo inchoare.  
Ad illud vero, quod assertur Julian II. concessisse  
Minoribus, ut possint eorum Novitii annum Novi-  
tiatū semel interrupti per egressum istiusmodi vol-  
luntarum continuare, si redeant, & hoc privile-  
gium per Tridentinum revocatum non esse, ut tue-  
tur Rodriq. l. c. q. 15. a. 8. Respondet Barbos. in  
c. 16. b. t. num. 6. se non audere quicquam tale di-  
cere, sed existimare se, illud revera revocatum esse;  
cum, licet olim, dum annus probationis non ita  
exactè requirebatur, hodie tamen rigidissime exi-  
gatur per Trid. Novitiatum peragi per annum, &  
decernitur ex professione aliter facta nullam proflus  
induci obligationem, citatque pro se Sanch. cit. c. 4.  
n. 35. & Mirand. l. c. a. 4.

3. E contra limitatur responsio. ita, ut, si No-  
vitius de licentia Superioris cum habitu sine animo  
non redeundi exeat Monasterio per aliquod tempus.  
v. g. ad 3. §. vel 6. menses sanitatis, vel peregrinandi;  
parentes invisendi, negotii alicuius tractandi  
causa, non ideo interrumptur annus Novitiatū,  
sed expleto eo professionem emittere possit, non le-  
cens, ac si toto anno continuo fuissest in Monasterio.  
Ricc. in pr. rerum. for. Eccles. decis. 510. in t. edit.  
Et resol. 392. num. 3. in 2. edit. Mendez. divers. iur.  
argum. L. 1. c. 8. Sayr. decis. 15. sub b. t. & alii  
quos

quos citat & sequitur. Barbos. l. c. Item. Tamb. de Jur. Abb. tom. 3. d. 6. q. 7. num. 16. Fagn. Lc. Nav. b. t. conf. 22. referentes declarat si congreg. desuper in casu, quo novitius ultra sex menses absens in quadam curia tractavit negotia monasterii. Ideinde de novitio dicit Delb. de immunitate Eccl. c. 19. dub. 5. num. 12. si egressiatur ex rationabili causa v. g. morbi gravis curandi, delictum superioris & cum habitu, contrarium de ea sentiente Grat. discept. for. c. 166. num. 14. cum Mendez l. c. apud Barbos. l. c. quin etiam, ut addit Delb. num. 13. ex Suar. tom. 4. derelig. tr. 8. L. 1. c. 8. num. 16. Quod si novitius egressa de licentia Abbatissae, male tamē concessi, adhuc per talen egressum non interrumpendam novitiatum, quancum est ex vi juris communis. remittens etiam pro hoc ad Barbos. de pofest. Episc. alleg. 101. num. 23. & 28. & Gavant, in man. Episc. v. monial. clausura. num. 13. Ratio hujus limitationis est, quod tum quia religiosus ubique de licentia & obedientia superioris degit, in monasterio degere fictione jure censeatur, ut cum Abb. in c. ex rescripto num. 5. Nav. & Fagn. LL. cit. Reiffenst. b. t. num. 107. tum quia nullo jure caveretur, ut novitius anno probationis in monasterio degat, de quo paulo post. Sed neque, quod minus annus censeatur continuus in ordine ad validam professionem, obstat, si novitarius tempore novitius per octo vel decem menses infirmius decumbat. Nav. lit. conf. 32. testans de communi DD. Reiffenst. num. 103. Arg. c. sicut nobis. 17. b. t. quin & ut Pirk. b. t. num. 28. citatis Suar. l. c. tr. 3. l. 5. c. 14. n. 15. Navar. l. c. conf. 32. n. 2. si novitius statim ab ingressu fiat aeger, & ea infirmitas duret toto anno, eo completo, potest facere professionem, quia quantum est in se, vere manet in statu probationis & obedientia religionis & in tali statu scilicet probatur per infirmitatem, an aptus sit ad religionem nec ne; ipse vero satis possit aliunde cognoscere mores & asperitates religionis. Si tamen incideret in furorem durantem v. g. per mensem vel diutius, et si novitius de novo non foret inchoandus, spatiū tamē illud temporis supplendum esse, verum de hoc supra. qu. st. ante hanc. 3.

**Quæst. 813.** An, qui novitiatum ex completo à religione amissus est, vel sponte recessit, deinde de novo receptus, de novo novitiatum inchoare & completere debeat?

**R**esp. Negativè, si res neque ex parte novitii quod ad mores, neque ex parte religionis quod ad maiorem rigiditatem hinc notabiliter mutata. ut cum Gl. in c. eum qui. de R. q. in 6. v. certus. in fine. Sylv. v. religio. 5. q. 3. Sanch. l. 5. mor. c. 5. n. 34. Pelliz. in man. regular. tr. 2. c. 1. q. 12. Pirk. b. t. num. 43. Wiesn. num. 29. contra Suar. l. 3. derel. l. 5. c. 15. num. 8 & 9. eo quod talis jam per annum integrum & continuum asperitatis ordinis expertus, & ordo vice versa mores illius, qui supponuntur non mutati, perspectos habeat, cuius utriusque causā annalem novitiatum requirunt jura, quæ præterea nullibi probationem jam sita peractam per egressum, ut vult Suar. extingui statuant. neque etiam professionem immediate novitiatum subsequi, id enim Trid. l. c. c. 16 non vult aut supponit, præcipiendo novitios finito novitiatū tempore, si habiles reperti ad professionem admitti, vel è monasterio dimitti; cum id intelligendum sub conditione, nimurum, nisi dilationem & discontinuationem

professionis à novitiatu persuadeant aut efficiant iusta causa, pro ut declaratum à se congreg. testatur donat. tom. 2. prax. regular. p. 2. tr. 9. q. 18. num. 4.

2. Extenditur responsio ita, ut, qui religionem deseruit, rediens sine nova probatione amitti, officit ad professionem, non tantum in monasterio è quo egressi, sed & in alio ejusdem ordinis & regularis observantie. Sanch. Pirk. LL. ut. ubi etiam, quod, si novitius post medium v. g. annum ad aliud ejusdem ordinis monasterium transferatur, necessarium non sit, ut de novo novitiatum incipiat. Item si professio aliquius ex aliquo defectu v. g. ætatis aut inhabilitatis persona, aliae de causa sit irrita, ut denuo legitimè profiteatur, novitiatu necessario repetendus non est. quia cum novitiatu fuerit validè completus, expleta ariate vel sublatu per dispensationem vel aliter impiumento inhabilitatis ad professionem nulla causa subest repetendi novitiatum. Sanch. l. 7. de matrim. d. 37. num. 45. & seq. Pirk. num. 45. quinimum, ut Idem cum Sanch. l. c. num. 47. & 50. quando professio fuit invalida, quia edita ante expletum novitiatum, necessarium non est totum annum repetere, sed sufficit explere illud tempus, quod deerat anno integro probationis, & postea ratificare professionem: quia nullus defectus in novitiatu intervenit, nihilque refert, quod post habitum professorum allumptum tempus probationis residuum fuerit expletum.

3. Econtra limitatur responsio primò, ut, si novitius ex inconstancia aliqua deseruit religionem, expedit, ut antequam admittatur ad professionem, eundem denuo probari, si non per totum annum, saltem per aliquod tempus, prout visum fuerit. Pirk. b. t. num. 43. Secundò, ut, si novitius justè ejectedus sit, & dein rursus admittatur, debeat denuo inchoare annum probationis; èo quod, cum fuerit judicatus à superiori ineptus ad ordinem, novitiatu illius non fuit validus. Pirk. num. 46. quod potissimum locum habere videtur, si ejectedus ob malos mores, aut etiam propter tacitum ab eo impedimentum aliquod dirimens, seu invalidam reddens professionem in tali ordine, si id postmodum sublatum per dispensationem. Secus tamen est, si injustè ejectedus, & ideo appellationis gratia adiens superiorem, jusque suum defendens causam evicerit; tunc enim restitui debet in integrum ad continuandum annum probationis. Pirk. l. c. cum Pellizar. l. c. c. 1. q. 26. num. 43. Tertiò, ut, si professus ad aliam diversi ordinis & regulæ religionem etiam laxiore transeat, teneatur denuo totum annum probationis subire, antequam professionem in illa religione faciat. Nav. L. 3. conf. 6. num. 2. Azor. p. 1. L. 12. c. 14. q. 15. Sanch. L. 5. c. 4. num. 12. Pirk. b. t. num. 44. Rodriq. tom. 3. q. 15. a. 11. èo quod nova professio secundum diversam regulam fieri debeat, ideo ea prius probanda; religioq; ipsa ejus mores probante debeat; cum sepe aptus ad unam religionem non sit aptus ad aliam. quod si tamen religiosus ab ordine posteriore, ad quem legitimè transivit, redeat ad priorem, opus non est novâ probatione. Pirk. l. c. cum Pellizar. l. c. q. 13. num. 20.

**Quæst. 814.** Novitiatu, an ab assumptione habitus inchoandus, & incepere agendum?

**R**esp. Tametsi in plerisque ordinibus vi regulæ vi gentisque consuetudinis requiratur, ut novitiatu non nisi à suscepso regulari habitu inchoetur, ut

Gl. in c. unic. dist. 53. v. in suo. Sylv. v. religio. 5. q. 5. Unde etiam in iis certum habitum à sede apostolica approbatum habentibus necessarium esse ad valorem novitiatū ut is seu probatio à suscepito habitu in eodem per annum peragatur juxta quod statuisse videtur Trid. eff. 25. c. 15. de regular. his verbis: *nec qui minore tempore quam per annum post susceptum habitum in probatione steterit, ad professionem admittatur.* teste Pirk. b. t. num. 29. communior habet sententia, quam tenet Gl. in c. super eo b. t. v. in eadem ueste. Joan. And. ibid. Host. n. 3. Donat. tom. 2. prax. regul. p. 2. tr. 9. q. 14. num. 1. Sylv. l. c. Azor. p. 1. L. 12. c. 2. q. 9. Sanch. l. c. num. 29. Barbos. in c. 16. b. t. num. 7. inc. 11. b. t. num. 5. ex ea etiam aliquali ratione, quod novitius experiri debeat per annum asperitates, inter quas in quibusdam ordinibus una ex praecipuis est constans habitus delatio; tametsi inquam id ita sit respectu istarum religionum, probabilius tamen est, loquendo in genere & abstrahendo ab iis earumque statutis, per le & spectatā rei naturā, ad probationem seu novitiatū inchoandum & peragendum essentialiter non requiri susceptionem & delationem habitus religiosi, sed utrumque fieri posse in habitu saeculari. ut cum Abb. in cit. c. super eo. n. ult. Suar. tom. 3. de relig. l. 5. c. 13. num. 5. Caffrop. tr. 16. d. 1. p. 3. c. 12. §. 3. num. 1. Pirk. cit. num. 29. Wiesn. num. 22. eo quod tempus probationis tunc incipiat, quando quis facta petitione, ut ad eam admittatur, accedente consensu & acceptatione prælati, suscipitur, ut in religione probetur, ad quod per se & suapte naturā non requiritur susceptione habitus, ut hæc patent ex constitutionibus Societatis. p. 3. c. 2. & 6. & Examine c. 1. §. 13. juxta quas ei certus habitus praescriptus non est, & novitiatū peragi potest in ueste saeculari, ut cum Sanch. l. c. c. 4. num. 29, notat Pirk. cit. num. 29. & ut constat, inchoatur à primis exercitiis in quibus novitius per plures septimanas deferunt suas uestes saeculares. neque his derogatum per Concilium Trid. ut bene Suar. cit. 13. num. 4. & 5. cùm non intenderit absolute statuere, ut seclusa etiam consuetudine, annus probationis non incipiat ante susceptionem habitus religiosi, sed ad summum voluit, ut ubitalis consuetudo est inchoandi novitiatū à susceptione habitus, per annum à tali susceptione computandum, novitius steterit in probatione. Addit quoque Pirk. quod, si in religione aliqua habitus novitiorum sic distinctus ab habitu professorum, non pertinet ad substantiam novitiatū, ita ut necessarium sit gestare illum ad hoc, ut dicatur in probatione stare; cùm id ex nullo jure antiquo probari possit, nec quicquam per Trid. circa hoc innovatum, quippe in quo nulla sit mentio habitus proprii novitiorum. unde & in pluribus ordinibus idem est habitus novitiorum & professorum. vide de hoc Suar. l. c. 14. num. 10.

### Quæst. 815. In quo loco peragendus novitiatū?

REsp. regulariter peragendus in monasterio seu domicilio religionis juxta c. 1. b. t. ita ut extra illud in saeculo valide peragi nequeat; eò quod novitiatū ad eum finem sit institutus, ut novitius religionis aperitatem & modum vivendi experiatur, & religio vicissim de ejus moribus cognoscat, quorum neutrum haberi potest si extra religionem versetur in saeculo. Quod ipsum tamen limitandum nisi de legitima super-

rioris licentia, etiam per potiorem anni probationis partem, extra religionem versetur, dum sic censetur adhuc verè esse in probatione, cùm in loco, ubi est, sit ex licentia & sub obedientia prælati, quo quandocunque revocante, paratus redire ad monasterium, alioquin nec mitti posset peregrinari, aut ad serviendum in Xenodochio, quamvis expedit frequenter eum revocare, & intra claustra detinere & ita docent Nav. L. 3. conf. 32. n. 2. & seq. & comment. 2. de regular. n. 7. notab. 2. Azor. p. 1. L. 12. c. 2. q. 8. in fine &c. 1. q. 7. Sanch. L. 3. mor. c. 4. num. 2. idem dicens de monialibus novitiis. Suar. tr. 3. L. 5. c. 14. num. 13. Rodriq. tom. 3. q. 9. regul. q. 15. a. 10. Mirand. in man. præl. tom. 1. q. 22. a. 5. Barbos. in c. 16. b. t. num. 8. & de potest. Episc. cit. alleg. 101. num. 28. Pirk. h. t. num. 28.

### Quæst. 816. An & qualiter novitii obligantur ad servandas regulas & statuta religionis superiorumque regularium præcepta?

REsp. Quamvis decens sit hæc ab iis observari, non tamen per se directè in conscientia seu sub culpa ad eorum observantiam tenentur. Sylv. v. religio. 5. q. 6. Rodriq. l. c. q. 21. a. ult. Suar. tom. 3. l. 5. c. 16. num. 2. Sanch. de immunit. eccles. c. 9. dub. 3. num. 8. Pirk. b. t. num. 69. Wiesn. num. 40. Cùm enim needum regulam sint professi, nec ullis votis adstricti, non magis tenentur ad regulas & statuta ordinis, quæ Catechumeni ad leges Ecclesiæ, donec per baptismum eam ingressi, & tanquam vera ejus membra recepti, neque etiam ex debito pariformitatis tenentur servare leges & præcepta professis imposita; cùm debitum hoc non liget nisi illos, qui in eodem statu & professione sunt, in quo novitii non sunt, sed in probatione illius, dum solùm intendunt illum experiri. ut Delb. l. c. quin tamen ad servandam pariformitatem illam teneantur, et si non sub culpa, ex magna tamendencia, negari non potest; cùm aquissimum sit, ut, qui similem cum aliis vitam suscipiant, & in perpetuum continuare intendunt, similem quoque sentiant in legibus disciplinam, quique cum professis illud fruuntur privilegiis, eadem cum iis onera ferant & leges servent: tūm etiam, quia aliis convenienter à superioribus religionis gubernari, ac ritè in ordine ad professionem institui (ad quod tamen suscipiendo habitum se tacite obtulisse censerunt) vix poterunt. Ad hæc disformitas illa in servanda disciplina non levis causa esset turbarum, scandali & confusiois in monasterio, ad qua cavenda cùm teneantur directè sub culpa, sub eadem indirectè tenebuntur ad servandas regulas, & ad non agendum passim iis contrarium. De cætero, licet novitii directè non subjiciantur regulis ac statutis ordinis, subjici tamen eos jurisdictioni spirituali prælatorum regularium non tantum in foro conscientiae, sed & externo, quemadmodum clericis saecularis Episcopo, ac proinde ab illis ob delictum puniri posse, eisque præcepta dari, etiam sub censuris, quibus obediare tenentur, non in vim voti, sed quia subsunt ejus jurisdictioni; tenent Suar. cit. c. 16. num. 18. Sanch. cit. 10. num. 11. & 12. Laym. L. 4. tr. 5. c. 4. num. 3. Pirk. h. t. cit. num. 69. Et hæc quidem dicta de jurisdictione certa videntur respectu prælatorum regularium exemptorum; cùm hi jurisdictionem quasi Episcopalem in suis subditos, etiam novitios, habent, Prae-

lati verbis ordinum non exemptorum quantam jurisdictionem in novitios exercere possint, defumendum esse ex concessione Episcoporum & cuiusvis ordinis consuetudine, ait cum Laym. l.c. num. 4. Pirh. l.c. ut etiam inde defumendum, an & qualem potestarem reservandi peccata, & à reservatis absolvendi habent hi prelati, ait Wiesbn. b.t. num. 43. cum eodem Laym. de aliis autem prelatis ordinum exemptorum etiā Laym l.c. Coroll. 4. & Mirand. tom. 3. prelat. q. 34. num. 16. afferant, quod facta ab eis reservatio casuum in religionibus aliis usitata novitios plerumque non afficiat, existimant tamen, quod, dum novitiis suis confessarios designant, his limitatam & ad certos casus ne extendentem jurisdictionem, sicut respectu religiosorum, sic & respectu novitiorum concedere possunt, idque ex dicta eorum jurisdictione quasi episcopalii, etiam in novitios ducunt.

**Quest. 817. Quibus juribus ac privilegiis gaudent novitii?**

1. Resp. Primo in genere: novitii gaudent omnibus juribus ac privilegiis sui ordinis. Suar. tom. 4. de regular. tr. 10. L. 9. c. 1. num. 18. Pelliz. in man. regul. tom. 1. tr. 2. c. 7. num. 1. Dian. p. 3. tr. 2. resol. 73. Pignat. tom. 4. consult. 119. num. 18. Pirh. b.t. num. 77. Reiffenst. num. 115. ac plerique alicuius nominis auctores: Eo quod; cum sint sub potestate religionis, suoque modo ejusdem pars & membra etiā non inseparabilia, portentque onera illius, æquum est, ut quoque jura ejus & merita participant juxta regul. 55. Jur. in 6. Et sic in specie gaudent indulgentias, quibus gaudent professi Pelliz. Reiffenst. LL. cit. Portal. in dub. regular. v. novitius. num. 54. vide compend. privil. Soc. et. v. indulgentia, & licet absolute & in effectu religiosi non sint, in favoriblitas tamen veniunt nomine & censentur jure religiosorum. Arg. c. religio. §. quamvis. de sent. excom. in 6. suntque in causa ecclesiastico constituti & persona Ecclesiastica, ut prater cir. AA. decius in c. in presentia. de prob. n. 188. Jaf. in auth. si qua mulier. c. de SS. eccles. ad finem. Gutt. qq. can. L. 2. c. 1. num. 107. Suar. de defens. fid. L. 4. c. 29. num. 5. Sanch. cit. c. 10. num. 1. Delb. de immun. Eccles. c. 1. dñ. 9. num. 5. quia, ut Idem ait, hoc ipso, quod si more solito in religionem recipiuntur (cum mancipent cultui divino & obsequiis religionis, vivant sub obedientia prælati, & faciant omnes observantes regulates, ita ut si in aliqua earum delinquent, à prælato puniantur) non est cur inter personas Ecclesiasticas non numerentur, quod ipsum juxta probabiliter dicit de iis quoque, qui novitii formaliter non sunt, id est, post annos pubertatis admissi, & versantes in novitiatu, sed etiam de novitii materialiter seu largo modo talibus, ut sunt admissi ante annos pubertatis. Unde jam

2. Resp. Secundò in specie: gaudent novitii primo privilegio canonis: si quis suadente 29. caus. 17. q. 4. ita, ut, si quis violentas manus in novitium, etiam nullo ordine initiatum, injiciat, incurrit excommunicationem latè sententia, pro ut expressè statutum cit. c. religio. Suar. de relig. tr. 3. l. 5. c. 11. num. 12. Dian. p. 6. tr. 8. resol. 7. Sanch. L. 5. mor. c. 4. num. 24. Bonac. d. 2. de excom. q. 4. p. 3. num. 7. Bordon. in cons. regular. resol. 28. num. 19. Peregrin. & alii, quos citans ac sequens Delb. l.c. num. 6. ait, idem privilegium canonis explicitè concedi quoque dictis novitius largo modo

sumptris. Secundò gaudent privilegio fori. ita ut à jurisdictione principum secularium quod ad forum judiciale eximantur, & coram judge Laico, neque in civilibus, neque in criminalibus causis conveniri valeant novitii religionis approbata. Azor. p. 1. L. 4. c. 2. q. 11. Sanch. L. 6. mor. c. 10. num. 10. § 11. Farin. per crim. q. 6. num. 46. Barbos. de off. Episc. . alleg. 12. num. 37. Pirh. num. 77. Delb. l.c. num. 1. § 6. connexumque etiā hoc privilegium fori privilegio canonis, ita ut, cui competit privilegium canonis, competat & privilegium fori, & è contra, cum Dian. l.c. Suar. de defens. fid. l.c. num. 7. Ellachin & alii tradit Delb. l.c. num. 7. adeoque sicut illud, sic & hoc competere quoque dictis novitii materialibus. ac ita conveniri solum poterunt novitii coram judge Ecclesiastico nempe prælato suo ab eoque puniri, dum monasterium est exemptum, si autem exemptum non est, etiā ob delicta privata commissa contra regulas & statuta puniri possint à prælato ob alia tam non nisi ab Episcopo, ut cum Laym. L. 4. tr. 5. c. 4. num. 4. Pirh. l.c. quamvis alii ab eo citati, puta, Abb. in c. cum contingat. de foro comp. num. 21. Azor. l.c. Navar. L. 2. conf. 4. § 5. de foro comp. Sanch. l.c. velint indistincte prælatum ordinis habere juris dictiōnē & potestatē cognoscendi, & puniendi suorum religiosorum, ac consequenter etiam novitiorum delicta, etiam graviora, saltem quae dispositionem ab ordine non requirunt; non quidem de jure communi, sed ex speciali privilegio vel consuetudine. Extenduntur hæc dicta de privilegio fori, ita ut novitii ob delicta ab eo commissa ante religionis ingressum solum à judge Ecclesiastico cognosci debeat; eo quod constitutio Sixti V. vi cuius talis novitius habiti religionis spoliari, & à judge seculari cognosci deberet, ac si religionem nunquam ingressus fuisset, moderata, per Clem. 8. teste Delb. l.c. 6. § 1. 14. f. 4. num. 1. ita ut vi illius talis criminosi ingressus fuerit validus ad hoc, ut talis novitius privilegio fori gaudeat, nos secus acis, qui post commissum delictum statum clericalem assumpsit, à judge seculari puniri non poterit, saltem in persona, sed ad summum in pecunia seu bonis, ut docet Bonac. De LL. d. 50. q. 2. p. 1. § 2. num. 6. & alios non improbabiliter omnino teneri à Martha de jurisd. p. 4. cens. 2. cas. 121. à num. 22. testatur Delb. l.c. num. 2. idque etiam, si in fraudem ingressus esset novitiatum, quamvis quod ad hoc aliud sit de eo, qui in fraudem assumpsit clericatum. Extenditur secundò juxta probabilem, quantum tenent Delb. l.c. f. 5. num. 1. Bonac. l.c. §. 5. num. 2. citatique ab eo Abb. Clat. Sayt. & alii, contrarium tenentibus Molin. de just. de jure. tom. 4. d. 49. num. 24. Peregrin. ad constit. Theatinor. p. 2. c. 5. lit. R. §. 1. & alii apud Delb, ita ut novitius dimisso habitu ob delictum tempore novitiatus commissum à solo judge ecclesiastico possit cognosci. An vero cogi possit novitius à prælato suo religioso ad luentiam pœnam delicto suo condignam, dum re adhuc integra, id est, ante cæptum judicium, à religione discedere volens, non resolvit. Delb. Led. l.c. num. 3. remittit ad Suar. de relig. tom. 3. L. 5. c. 16. num. 8. & ad De Vecchis in prax. novitior. d. 11. num. 6. Secundò gaudent novitii immunitate à tributis & gabillis; quia etiā redire iterum possint ad sæculum, sunt tamen pars religionis, cujus persona & bona, utpote Ecclesiastica, absque dubio immunita sunt à tributis, & inter personas Ecclesiasticas secundum dicta numerantur; tum etiam, quia ex receptissimo usu immunes sunt ab onere,

qui

quod ad personas, adeoque etiam ab onere quod ad bona sua; cum accidentale sequatur naturam sui principalis. His non obstante, quod bona novitorum ad religionem non pertineant, ut pote quorum dominium retinent novitii: cum hinc non tollatur, quin sine bona personarum Ecclesiasticarum, et si patrimonialia, quod sufficit ad gaudendum privilegio immunitatis a gabellis. atque ita docent Molin. de J. & J. tr. 2. d. 671. num. 2. Sanch. cit. L. 6. c. 10. num. 16. Barbos. in collect. tom. 1. L. 3. tit. 49. c. 7. num. 11. Diana p. 1. tr. 2. resol. 37. Turrian. 2. 2. tom. 2. d. 49. du. 4. num. 12. Gras. de eff. cler. eff. 3. num. 131. Bertach. tr. de gal. p. 7. num. 56. Pirth. cit. num. 77. &c alii, quos citat & sequitur Delb. de immun. eccl. c. 1. dub. 9. num. 3. extendens hoc ipsum, iterum num. 8. & 9. ad diotos novitios largo tantum modo tales, contrarium tamen apud eundem tenentibus in genero Tiraq. de retract. §. 1. Gl. 8. à num. 31. Laffarte de decim. vendit. c. 19. num. 5. Cutell. de immun. eccl. L. 2. q. 38. & alii. Quid in hoc sit circa novitios ordinum militarium distinctorum ab ordine S. Joann. cuius professi extra omne dubium sunt vere religiosi, vide apud Delb. l.c. dub. 11. num. 5. Deinde ad eorum privilegia spectat, quod à proprio prælato ordinis per se vel per alios absolvit possint à casibus reservatis, & cum illis dispensari in votis, in observatione festorum, jejuniorum, recitatione horarum canonicanarum, ad quas ratione ordinis tenentur. Castrrop. nr. 26. d. 1. p. 11. num. 3. Pirth. l.c. Wiestn. b.t. n. 45.

*Quæst. 818. Quo jure gaudeant ad obtinenda, retinenda, resignanda beneficia & pensiones?*

1. Resp. Ad primum: potest novitio validè conferri beneficium secularis. Sanch. in decal. c. 4. num. 22. Castrrop. de benef. d. 1. p. 2. §. 5. Garc. de benef. p. 7. c. 10. num. 5. cum sui juris maneat, neque per illius acceptationem renunciare censetur religioni; cum possit eo animo acceptare, ut, si religio non placeat, illud retineat, sin minus, professione facta varet. Unde & illud cum alio permuteare poterit. Sanch. l.c. Pirth. ad lit. de probend. num. 12. quin ipsi conferri debet, si est primogenitus, & beneficium ex fundatione conferendum primogenito, vel differenda ejus collatio, usque dum professionem emiserit. Sanch. num. 23. Castrrop. num. 6. His tamen non obstantibus minus decens esse, ut novitio conferatur beneficium (intellige alias non debitum) nec detur ei nisi redendi ad sæculum; afflent Castrrop. l. c. num. 5. Pirth. l.c. vide me in for. benef. p. 1. q. 48. fructus tamen beneficii præhabiti anno probationis percipere nequit; et si à residentia sit excusatus. Garc. p. 3. c. 2. num. 341. adeoque nec à tempore, quo illud de novo accepit, de quo tamen vide me in for. benef. p. 3. q. 56. Dixi: beneficium secularis; quia ad prælataram regularem neque in suo, neque in alieno ordine eligi potest novitius, saltem tacitè non profensus. c. nullus religiosus. de elect. in 6. Gl. ibidem V. prælataram. Abb. in c. fin. eod. num. 8. Barbos. in v. monasterium. de elect. num. 2. potest tamen ad talem prælataram postulari, si est necessitas. qualiter autem vocandus ad electionem extra ordinem faciendam canonicus novitius, vide me in for. benef. p. 2. q. 308.

2. Resp. Ad secundum: potest novitius præha-

bita beneficia retinere, nec ea vacant per ingressum monasterii. Lotter. de re benefic. L. 3. q. 26. anum. 10. & num. 24. cum communi juxta quod constat ex c. beneficium. b. t. vide me in for. benef. p. 3. q. 54. ubi etiam q. 55. quod non vacent, si novitatus ultra tempus confuetum prorogaretur, item q. 56. ad quem spectent fructus beneficii retenti tempore novitatus & q. 57. an, à quo & qualiter administrandum beneficium tempore novitatus. vide quoque de his Pirth. b. t. à num. 70. ubi etiam cum Sanch. L. 6. mor. c. 10. num. 13. quod pensiones Ecclesiasticae habitæ à novitio in titulum non vacent ante editam professionem; quia æquiparantur beneficiis, & quod ad extinctionem sequuntur naturam beneficiorum.

3. Resp. Ad tertium quæ spectant ad resignationem & dimissionem beneficii videri possunt apud me in for. benef. p. 3. ubi q. 326. num. 3. quod ingressus religionem resignare nequeat intuitu religionis ingredienda, et si admittus jam sit ad ordinem item q. 327. quod ante professionem valide resignare possit beneficium, etiam ad cuius titulum ordinatus, & licet non habeat aliunde vivere. item q. 328. num ante duos menses antecedentes professionem beneficium non titulare, si aliunde haber vivere. item q. 328. num. 3. quod facta resignatio à novitio intra illos menses non requirat consensum superioris regularis item cit. q. 328. num. 2. quod novitius egrediens è religione post professionem nulliter factam non recuperet beneficium. Item ibidem. quod novitius regressus ad sæculum remanet cum beneficiis suis, etiam quæ sponte resignarat. Item q. 54. & 328. quod facta à novitio resignatio suspensa manet, donec emissâ professio.

*Quæst. 819. An & qualiter novitius disponere possit de bonis suis iisque renunciare?*

1. Resp. Primo: ad renunciationem (per quam hic intelligitur dispositio de bonis temporalibus, seu eorum cessio facta in favorem tertii irrevocabiliter, adeoque distincta à dispositione testamentaria seu facta per ultimam voluntatem vel donationem mortis causâ), adeoque revocabili, (de qua suprà ad lit. de testam. q. 624. qualiter fieri possit à novitio) faciendam ante professionem nullo jure tenentur novitii, unde si eâ non factâ emitant professionem, vi hujus ordo bonorum possidendorum capax succedit in bonis eorum; alioquin hæredes ab intestato Sanch. l. 7. mor. c. 12. n. 4. Pelliz. in man. privil. c. 7. n. 2. Pirth. b. t. n. 79.

2. Resp. Secundo: potest nihilominus, si velit; disponere de bonis suis, iisque irrevocabiliter cedere, si id fiat ante ingressum religionis independenter à professione & nullo illius intuitu, nisi forte donans aut renuncians esset minor, ut ad beneficium restitutionis in integrum haberet recursum, & extra causas c. fin. de donat. & in hoc facile convenienter omnes. si vero fiat hæc cessio ante ingressum in religionem seu assumptionem habitus religiosi intuitu secutæ professionis, saltem ubi est causa principialis & finalis, ita ut eâ non secutâ, donata seu cessâ repeti possint, cessio est obnoxia revocationi & restitutiōni; quia est donatio ex causa & sub conditione facta, quæ causâ non secutâ, & conditione non impletâ, non obtinet firmatatem; cum cessante causa, etiam finali, cesset effectus. c. cum cessante de appell. & deficiente conditione, actus resolutus, censē-

censeatur. L. pecuniam ff. de reb. cred. & ita tenent Host. & Abb. in c. statim. b. t. Jaf. in auth. si qua mulier. c. deff. Eccles. Rodriq. q. regal. q. 8. a. 2. Sanch. l. c. c. 1. a. num. 2. quos citat & sequitur Wiestn. b. t. num. 48. Extendit hoc ipsum Pirk. num. 81. ita ut procedat etiam, dum secutura professio fuit causa cessationis solum impulsiva; quia nimurum ingressus absolutè quidem vult renunciare bonis, eaque donare, quamvis non donasset, si religionem non ingredieretur, quem intentionem præsumi ait, si renuncatio non longè ante ingressum facta fuisset, prefertim, si sit bonorum omnium aut majoris vel minoris vel notabilis, citatque pro utroque casu, nimurum quod irrita sit talis renunciatio, sive professio secutura fuerit causa principalis, sive impulsiva. Navar. L. 3. conf. 82. b. t. Mol. tr. 2. de just. d. 139. num. 14. Less. L. 2. c. 41. num. 42. Laym. L. 3. tr. 5. c. 7. num. 7. an vero comprehendantur istiusmodi renunciations factæ ante ingressum sub decreto Concilii Tridentini Sess. 25. de regul. c. 16. annulante factas ante duos menses proximos ante professionem, controvertitur inter AA. affirmat tanquam probabile Pirk. l. c. cum AA. jani citatis, eò quod Concilium loquatur absolute de factis ante dictos duos menses, praescindendo, an factæ intra vel extra tempus novitiatū, finis ab eo in utrisque locum habeat, nimurum libertas egrediendi, dum ea æquè tollitur per factam renuntiationem ante ingressum, quām factam in novitiatu; cū in utroque casu æquè nequeat recuperare donata seu renunciata; adeoque æquè sit locus carendi necessarii ad vivendum, si egrediatur. Negantè contra æquè probabilitatem, ut Pirk. inquit. Menoch. de arbitr. censur. 5. cas. 436. num. 4. Sanch. L. 7. c. 5. num. 4. Vafq. de testam. c. 6. §. 2. dub. 12. num. 50. Fagn. in c. penit. b. t. num. 42. ex declar. Cardinal. conc. eò quod Conc. expresso loquatur tantum de renuntiatione facta tempore probationis ut rectè colligitur ex connexione c. 16. cum 15. ut bene extendit Pirk. adeoque, cū decretem hoc illius irritans sit correctorium juris communis, utpote auferens liberam facultatem disponendi de bonis propriis, extendendum non sit ad casum similem non expressum, etiam ob paritatem rationis juxta c. 28. de R. J. in 6. juxta Gl. His non obstante, quod lex etiam penal & exorbitans à jure communis extendi possit ad alium casum non expressum, si alias lex illa frustraret sine suo juxta c. scivitas de sent. excomm. in 6. cū id solum procedat, si etiam ea, ad quæ fit entensio, commode comprehendendi possint sub verbis legis prohibentis, qualiter verba Decret. Trid. adoptarion posse sunt renuntiationibus factis ab existentibus adhuc in seculo; cū loquatur de iis, qui habitum suscepserunt, adeoque jam sunt persona Ecclesiastice. ita cum Fagn. l. c. num. 2. & seq. Pirk. l. c.

3. Resp. Tertiò: renunciations ab existentibus jam in novitiatu, intuitu secutæ professionis factæ conformiter decreto Trid. valide sunt, secus, si factæ aliquo eorum, quæ circa hoc statuit, omisso; sive de cetero ea fiant à novitio ante annum 16. attatis sive post illum expletum. ut exprefse Pirk. num. 82. cū nulla à Trid. præscribatur ætas huic renuntiationi hinc (quæ sunt verba Trid. cit. c. 16.) nulla renuntiatio aut obligatio, etiam cum juramento, vel in favorem cuiuscunque cause piæ valeat, nisi cum licentia Episcopi velejus Vicarii fiat intra duos menses proximos ante professionem; ac non

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

aliás intelligatur effectum sortiri, nisi secuta professione; alter vero facta, etiamsi cum hujus favoris expressa renunciatione, etiam jurata, irrita sit, & nullius effectus, æquo decreto excipiuntur etiam per ipsum Concilium expressis verbis: candidati & noviti Societatis Jesu, ita ut renunciations bonorum & jurium ab iis factæ conformiter constitutionibus ejusdem societatis, nimurum vel ante ingressum vel post primum annum probationis, aut etiam post edita vota simplicia, quandocunque superior jubet eos abdicare se bonis sine spe ea recuperandi, sint validæ. de quibus vide Less. l. c. cit. c. 4. num. 41. Sanch. l. c. num. 9. Laym. cit. c. 7. num. 10. Pirk. b. t. num. 74. De cetero circa hoc decretum notandum primo, sub nomine renuntiationis comprehendendi donationem inter vivos, ita ut ea facta sine forma in ea prescripta sit irrita; cū & ea sit species quadam renunciandicum effectu non revocandi, adeoque & ipsa impedit libertatem novitii ad egrediendum. ita Mol. cit. d. 139. num. 15. Menoch. l. c. num. 7. Sanch. l. c. num. 20. Pirk. num. 85. Item datio mutui, dum ex bonis novitii monasterio datur aliquid sub titulo mutui, quo rei mutuata dominium & usus ad notabile tempus transfertur ad illud; cū in ea includatur virtualis donatio, non quidem absoluta, sed sub conditione, si novitius perseveret; utpote quo perseverante cessat obligatio restituendi ex mutuo. adhac in eo recuperando sepe sic difficultas, adeoque & hac ratione impeditur libertas egrediendi. Pirk. num. 86. cum Suan. de relig. tr. 3. L. 5. c. 9. num. 16. Item dimissiones officiorum publicorum temporalium, ex quibus habebatur lucrum, remissiones fideiussionis, liberations à ratiociniis reddendis, quibus aliis ei obstrictus. Menoch. de arb. cas. 436. num. 7. Sanch. l. c. Barbosa ad Trid. cit. c. 16. a. num. 3. quos citat & sequitur Wiestn. b. t. num. 51. idem probabiliter dicens de renuntiatione beneficii ecclesiastici, in summa obligationes omnes, quibus bona aut jura novitii notabiliti minuantur; aut minus recipitur, quām datur. ut AA. idem; adeoque contractus omnes respectu aliorum lucrative. v. g. si fidejubeat alio; etiam pretio accepto, dum exposuit proprium patrimonium periculo jactura fine æqualis lucri, sive, quod tantudem recipiat. Pirk. num. 86. cum Sanch. L. 2. mor. c. 5. n. 34. Secus, ut Idem eod. num. 32. est in contractibus reciprocis utrinque ferè aequaliter onerosis; nempe venditionis, permutationis, locationis, utpote in quibus cessat finis decreti, né nimurum novitii amissis suis bonis vel magna eorum parte, cogatur emittere professionem. sic quoque à dicto decreto excipiuntur & validè fiunt sine dictis solennitatibus primo, dum à novitio datur aliquid pro viatu suo & vestitu propter ipsum Tridentinum lit. c. 6. hoc excipit. Secundo si ultra viatum & vestitum monasterio aut alteri persona laice donatio modica spectatis facultatibus novitii fiat; quia per hoc non datur novitio occasio non discedendi, adeoque libertas egrediendi, quæ erat finis istius decreti prohibentis, ei non admittitur. Sanch. l. c. num. 22. Idem est, si quid pro convivio sub ingressum impendatur, aut etiam Deo offeratur; si magni momenti non sit, ut Idem num. 28. Tertiò si parentes aut amici novitii etiam magnâ quantitate dent monasterio, ut benevolentius tractetur; quia Concilium requirit, ut donatio fiat ex bonis novitii, cū alias largitio

ffff

corum

eorum non pertinentium ad novitium , & ab eo per egressum non recuperabilem , non obstat eis libertati egrediendi . Pirk. cit. num. 75. cum Suar. l. c. nisi tamen ista largitio computetur in legitimam novitii ; cum tunc non tam parentes , quam filius censeretur donationem illam facere ut Sanch. l. c. n. 23 . Laym. l. c. c. 7. n. 5. in fine .

5. Notandum secundò , dum in decreto licentia Episcopi ejusdem Vicarii requiritur ; nimis eo fine , ut cum Sanch. & Rodriq. Pirk. excludantur fraudes , metus , preces importunæ , quibus induci posset novitius ad relinquenda bona monasterio ; cum licentia judicis impedit presumptionem fradis juxta L. ult. ff. quod metus casu . nomine Episcopi venire etiam alios prælatos jurisdictionem quasi Episcopalem habentes , nullique Episcopo in suo territorio subjectos , & nomine vicarii vicarium generale . Sanch. L. 7. c. 5. num. 68 . Delb. de immunit. Eccles. c. 14. du. 12. num. 10 . Barbol. de off. Episc. alleg. 99. num. 6 . Pirk. num. 88 . & hanc potestate dandi istam licentiam , cum sit ordinaria & annexa eorum officio , non personæ , delegare possunt alteri . Venit quoque capitulum sede vacante , utpote succedens Episcopo in jurisdictione ordinaria ; quin & vicarius capituli . Delb. l. c. cum Sanch. l. c. num. 67. etiam videtur dare posse hanc licentiam sine speciali mandato capitulo ; cum non sit ex arduis . vide me in vicar. Episc. q. 592 . Non verò veniunt ipsi prælati regulares , etiæ exempti , ut probabilius cum Sanch. l. c. num. 74 . & Rodriq. tom. 2. q. reg. 9. 48. a. 14 . Pirk. l. c. Dicens , hunc esse unum ex casibus , in quibus regulares aliæ exempti subjiciuntur ordinariis , quamvis , ut Idem cum Sanch. num. 25 . & Rodriq. l. c. petitioni illi licentiae in quibusdam monasticis per contrariam consuetudinem sit derogatum ; ubi autem viget , non sufficit petitio licentiae , sed requiritur ea obtenta ; non tamen necessario in scriptis , uti nec datio illius expressa , sufficiente tacita habita ex ratihabitione , non quidem de futuro (quippe quæ non sufficit , dum requiritur ad valorem actus , nisi forte is fieret sub conditione ratihabitionis subsecutur) sed de præsente Sanch. l. c. n. 79 . Pirk. n. 88. in fine .

6. Notandum tertio , quod , dum dicitur , faciendas renunciations intra duos menses proximos ante professionem , non requiratur , ut fiant integrum semestri anteprofessionem , sed sufficiat illas fieri etiam immediate ante illam , idque etiam forte congruentius fini Concilii volentis differri renunciations usque ad duos ultimos menses probationis , ut nimis fierent majore consilio & deliberatione , ut Sanch. num. 80. unde & validæ erunt , si fiant immediate ante professionem , casu quo ex iusta causa ea ulterius post completam jam à novitio etatem absolutumque probationis annum differatur . Pirk. Suar. 89. uti & valebunt , si fierent tribus vel pluribus mensibus ante professionem ita dilatam ; cum Concilium solum intenderit , ut renunciations fierent intra duos menses proximos professioni de jure emittenda ; utpote non secus ac alia leges resipientes ea , quæ communiter & ordinariè non quæ per raro & per accidens tantum contingunt . juxta L. 5. ff. de LL. unde dilatâ ultra consuetum tempus professione propterea differenda necessariò (etsi , ut jam dictum , differri posset) non est renunciatio , & ita tenent apud Wiefn. b. t. num. 64 . Barbol. & Donat. referentes sic declaratum à Congreg. Cardin. An verò è contra quoque , dum ex dispositione pontificia abbrevi-

viaret novitiatus & concederetur fieri professio v. g. nono mense illius , vel à minore 16. annis , sufficiat fieri renunciationem intra bimestre ante illud tempus . v. g. intra mensem septimum & octavum , ad initium etiam mensis septimi , in eo inquam , non ita convenienter AA. affirmari id non omnino improbabiliter , afferit Pirk. cit. num. 89. vers. porro etsi & tener Wiefn. num. 65. citans Castrop. tr. 16. d. 2. p. 17. num. 9. ex ea ratione , quod , etsi dispensatio sit stricti juris , extendenda tamen sit ad connexa , ut cum communis Sanch. L. 8. de Matr. d. 1. num. 19. probabilius tamen dici , non posse eam fieri , nisi ad finem dicti bimestris , nimis vel eodem die professionis , vel die eam præcedente . ut Sanch. L. 7. mo. c. 5. num. 83. ex ea ratione , quod , cum in hoc casu renunciatione fieri nequeat intra tempus à Concilio determinatum , nempe mensem 11. & 12. anni probationis , & sic derogetur Concilio , & post professionem amplius fieri nequeat , curandum h. , ut quām nimis potest , Concilio derogetur ; adeoque ut fiat proximè ante professionem . His non obstante ea dispensatione , utpote quæ tantum extendenda ad accessoria connexa inseparabiliter , qualiter non connectuntur , & unum ex altero non sequitur , professionem per dispensationem anticipando consuetum tempus . v. g. Ad bimestre fieri posse , & renunciationem vi ictius dispensationis fieri posse , similiter anticipatò ad aliud bimestre ultra prius bimestre dispensativè concessum Concilio , dum statuit eam faciendam intra bimestre proximè antecedente professionem , loquente de professione , quæ fit tempore ordinario , non de ea , quæ fit dispensativè , anticipando illud tempus .

7. Notandum quartò . Tametsi renunciatio facta secundum prescriptum Tridentini valeat & à novitio revocari nequeat , ante professionem si eam facere & in religione permanere velit , ut Pirk. num. 92. cum Sanch. cit. c. 5. num. 58. eò quod sicut omnes contractus , etiam lucrativi , qualis est donatio , conditionati revocari nequeunt conditio pendente , ita & hæc renunciatio bonorum facta à novitio , utpote continens hanc tacitam conditio nem : si emiserit professionem ; sive ut non habeat effectum , nisi securè professione , revocari non potest ante professionem ; priusquam ea facta , pendat conditio , sub qua facta ; absoluè tamen revocari potest semper ante professionem , & actus revocatur , dum novitius concipit animum non profundi , & actus non professus deserit religionem ; quia corruit seu non impletur conditio . Idem est ex eadem ratione , quod corrut renunciatio juxta probabilem , quam tenent Rodriq. l. c. q. 8. a. 2 . Sanch. cit. c. 5. num. 49. aliisque apud illum. item Pirk. b. t. num. 91 . Wiefn. b. t. num. 66. si novitius post factam juxta prescriptum Trident. renunciatio moriatur ante professionem ; dum Concilium loquatur generaliter , dum expresse dicit : ac non alias : intelligatur effectum sortiri , nisi securè professione , intelligere , ex quaunque causa hæc non sequatur . ac proinde novitium facta jam ritè renunciatio , hac non obstante , in eventum mortis ante professionem de bonis renuntiatis testari posse , vel mortis causâ donare , docet Nav. in can. non dicatis 12. q. 7. n. 49. Quod si non faciat , vel nisi renunciatonem factam monasterio alterius causa pia ratam esse velit , etiam in casum mortis , censabitur intestatus decedere , succendentibus illi pro-

provis, consanguineis. Wiefn. l.c. cum Riccio prescriptum valere fecit professione, & ita tenent Sanch. l.c. num. 55. Pirk. l.c. aliquae apud Barbos. juris Eccles. L. 1. c. 42. num. 23. Nihilominus ratificata ex post tali professione invalidè facta, ratificari quoque renunciationem ante illam factam, nisi forte professio fuerit invalida ob defectum aetatis, in quo casu uti professionem, ita & renunciationem esse & remanere invalidam, sive renuncias necdum impleverat 15. annos & decem menses, adeoque eam confirmari nequire seu convalescere per subsequentem legitimam aetatem & aliam professionem, docet Sanch. l.c. num. 56. Pelliz. in man. pral. r.r. 2. c. 9. q. 22. num. 49. & 50. quoscitat & sequitur Pirk. cit. num. 91. in fine. De cætero valere renunciationem bonorum factam etiam persona privatae intuitu Religionem ingrediendi, vel etiam post ingressum à Novitio minore 25. annis sine auctoritate curatoris & decreto Judicis aliisque solemnitatibus jure civili requisitis, docet Sanch. L. 7. mor. c. 6. num. 19. & cum eo Pirk. num. 93. Arg. c. de his. de sepult. ubi, dum dicitur, voluntibus transire ad loca Religiosia liberum esse bona sua non solùm Religiosis, sed etiam quibuslibet personis conferre, per tò liberum importari idem, quod sine alterius auctoritate, licentia & dispensatione, ait Gl. recepta in Clem. 2. de jurep. V. liberè, valori illius, etiam facta à Novitio 16. annis maiore ante duos menses proximos ante professionem, non obstante decreto Tridentini, utpote talis dispositionem non comprehendente, apud Wiefn. b.t. num. 58. docent Fautus, Thefaur. L. 2. forens. q. 56. num. 7. & Menoch, contrarium tamen quò ad hoc, seu non valere in eo casu renunciationem, donationemve bonorum factam à Novitio, etiam 25. aut 30. annis maiore, rectius tenent coeteri, aut saltē plerique, ut inquit Wiefn. alicuius nominis DD. Barbos. etiam de off. Episc. alleg. 99. num. 19. Donat. & aliis testantibus, sic declaratum à Congregat. Card. interp. Trid. eò quod Concilium loquatur universaliter de renunciantibus ante dictos duos menses, nullā facta mentione, multoque minus discrimine inter aetatem eorum; cùm in omnibus statuendi ratio illius locum habeat.

**Quæst. 820.** Quid sit circa renunciationem hæreditatis obventuræ factam à Novitio?

1. **R**esp. Primò: quamvis renunciatione hæreditatis viventis alicuius necdum delata, sed in futurum deferenda, facta alicui certæ persona sine consensu illius, de cuius hæreditate agitur, si ipso jure invalida ob periculum machinandi insidias vita aliena juxta L. ult. c. de pa. valet tamen etiam irrequisito dicto consenuit, facta ab eo in favorem Religiosi Conventus alicuius alteriusve Communitatis vel Collegii; cùm in omni Communitate adeoque multò magis in Communitate Clericorum, principiè Religiosorum, meritò præsumatur, cessare tale periculum seu votum captandæ mortis; ob quod aliis in favorem privata persona fieri prohibetur talis renunciatione. Sanch. L. 7. mor. c. 2. à num. 54. Laym. L. 3. tr. 5. c. 7. n. 3. q. 2. limit. 3. Pirk. b.t. num. 90. Potest quoque Novitus ante professionem renunciare hæreditati paternæ alias obventuræ, pacificeo cum parente, ut is ob præstitum sibi à filio per talem renunciationem commodum teneatur aliquam pecunia sum-

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

mam alicui loco pio vel Conventui à filio designato applicare; eò quòd, cùm per tale pactum nulla filio (qui absque eo renunciare deberet dicta hæreditati, dum est Novitus Ordinis mendicantium) imponatur obligatio, sed soli parenti, credibile non sit, talem dispositionem prohibeti à Trid. ita cum Laym. l.c. q. 5. num. 14. Pirk. l.c. Potest item Novitus ita renunciare in favorem causa pia hæreditati sibi undecunque obvenientia ante mortem vel professionem, in quo casu, si aliqua obveniat, etiam eà non aditâ ab ipso, quia mortem, cujus hæreditas obvenit, ignorabat, posuit ii, quibus facta renunciatione, eam petere & accipere, et si jure civili. L. 7. c. de jure deliber. statutum aliud, nimirum, quòd, si è vivis excedat non aditâ hæreditate, obveniente sibi, quia mortem ejus, cujus hæreditas erat ignorabat, ea non transmittatur ad hæredes; cùm constitutio illa juris civilis in causis piis, utpote in quibus proceditur juxta jus naturale, gentium vel canonicum, quo valida est talis renunciatione. Pirk. l.c. cum Laym. l.c. num. 13. Si tamè filius disponens in favorem causa pia vel Monasterii incis iis, de quorum hæreditate agitur, moriatur, aut profiteatur ante delatam sibi hæreditatem nimirum iisdem adhuc viventibus, donatio seu renunciatione omnino corruit. Sanch. L. 7. mor. c. 9. num. 25. Laym. Pirk. ll. cit. eò quòd quis plus juris in alium transferre nequeat, quām sibi comperat. reg. Jur. 79. in 6. nemo autem vivente aliquo, de cuius hæreditate agitur, ad bona illius jus habet; cùm viventis non sit hæreditas Arg. L. 94. ff. de acquirenda hered. Sed neque Monasterium, etiam aliás capax succendi, succedit in hæreditate, cui necdum delata absolute renunciavit Novitus, dum ea postmodum post professionem ei defertur; quia ea renunciatione valuit & consequenter Novitus per eam ius succendi in ea postmodum delata amisit; Monasterium autem representans personam professi ius nullum succendi habet, nili quatenus professus ius succendi habet, quòd is posita renunciatione illa absoluta non habet etiam professionem non emisisset.

**Quæst. 821.** An & qualiter liberi liberè possint ingredi Religionem, & eandem ingressi intra annum probationis liberi egredi, & ad seculum redire?

1. **R**esp. Ad primum: quamvis decens sit & rationi naturali conforme, liberos propositum ingrediendi Religionem caufasque aperire parentibus, in quorum potestate sunt, si id facile fieri possit, iis tamen, dum ingressum hunc impeditre volunt, aut prudenter impedituri timentur, inconsultis & invitis, licet ingredi possunt Novitiatum, eoque absoluto proflerit. Laym. L. 1. tr. 5. c. 4. num. 1. cum communijuxta c. 12. in fine b.t. cùm liberi, postquam annos pubertatis, adeoque liberum discretionis arbitriu consecuti, in ordine ad statum religionis ineundum, aut matrimonium contrahendum non pendant à parentum voluntate & arbitrio.

2. **R**esp. Ad secundum: quidquid fuerit de hoc olim, dum, qui religionem intrabant, habitumque ejusdem etiam novitorum assumebant animo vitam absolutè mutandi, & Deo perpetuo in religione serviendi, ad seculum redire non poterant;

Fff 2

sc.

sed cogebantur professionem emittere in eadem vel alia etiam religione juxta c. 20. h. t. dum nimis de tali animo seu proposito ex certis indiciis. v. g. quia beneficio Ecclesiastico habito absolute renunciarunt, vel de bonis suis re ipsa disponuerunt, constabat, obligationem hanc seu necessitatem remanendi inducere hoc proposito, non quidem nudo, sed concepto ex intentione sese hac ratione tradendi religioni & obligandi, adeoque coniuncto & firmato promissione vel etiam voto simplici profundi, cuius alias obligationem aut etiam tacitam professionem suscepit habitus monachalis non inducit absque dicta promissione. ut haec tradunt Suar. de relig. tom. 3. L. 5. c. 11. num. 2. Sanch. L. 4. mor. c. 1. num. 20. Barbos. in c. 20. h. t. num. 1. & seq. citatis pluribus aliis. Pirkh. h. t. num. 62. & seq. quem vide; præscindendo saltem à tali proposito non nudo (quod importans necessitatem non egrediendi, satis indicare videntur AA. citati, ut legentie eos patet) novitii hoodium libere nullius petra licentia, & licet ex iusta causa ante susceptionem habitus professorum (intellige, ubi is distinctus est ab habitu novitiorum) & ante professionem redire ad sacerdotalium possunt per c. statutus 23. h. t. Castrop. tr. 16. d. 1. p. 10. num. 1. & AA. citati cum communi. quin & post Concilium Tridentinum cum dicto proposito & voto simplici aut obligatione profitendi ingressum, etiam postquam renunciavit libertati egrediendi, posse adhuc liberè egredi absque eo, quod ad ultimam aliam religionem in genere vel specie intrandum teneatur, cum Fagn. in cit. c. 20. h. t. num. 42. in declarat. Card. conc. tradit Pirkh. h. t. num. 67. Dixi tamen: licet: ex iusta causa: quamvis enim per se loquendo exitus ille ex objecto suo vacet culpa, etiam tamen non vacat, si ad illum novitius ira, odio aliave sequiore affectione moveatur, aut negligens divinis inspirationibus ad sacerdotalium vita licentiam & peccandi occasiones, ac pericula redeundo, salutis sua discrimini se exponendum prævidit, ut bene Wiesn. h. t. num. 35. infine.

*Quæst. 822. An & qualiter novitius dimitti aut expelli possit à religione?*

**R**Esp. Tametsi religio forte ex rigore iustitiae non teneatur novitium retinere, ut Pirkh. (cujus tamen contrarium probat à posteriore de Lug. de 7. & 7. tom. 1. d. 9. num. 57. ex eo, quod novitius sine causa dimissus posset in foro externo reclamare, & quoties de veritate constaret, restituendus esset, ut Host. Jo-Andr. Sanch. Lopez apud illum; quod denotat aliquod jus in novitio ad se non dimittendum; cum aliqui non posset jus suum, in iudicio prosequi) ex alio tamen capite non potest illum sine iusta causa libere dimittere, nimis ratione officii sui, ex quo prælatus teneatur procurare bonum religionis & subditorum adeoque & novitium, qui religioni idoneus apparuit, retinere non minus, quam illum, si idoneus est, expellere, pro ut rationem hanc defumptam ex officio prælati pulchre declarat de Lug. l. c. num. 56. agatque insuper contra officium caritatis gebita novitio sibi subsidiato, dum sine rationabili causa eum expellendo, non potest non inure gravem notam, dum omnes sciunt, nunquam nolentem & invitum dimitti nisi ob defectus naturales vel morales. ut de Lug. l. c. num. 55. privatque magno bono, quin & forte periculo salutis exponit. proinde his non obstante,

quod novitius non teneatur in religione permanere, negantibus in hoc paritatem obligationis ad permanentem & retinendum. Suar. ut c. 11. num. 5. Sanch. L. 5. c. 4. num. 54. Castrop. cit. p. 10. num. 1. Pelliz. in man. pral. c. 7. q. 26. num. 60. Pirkh. h. t. num. 78. ex eo capite, quod in iis, quæ non ad iustitiam distributivam vel commutativam, vel caritatem pertinent, non detur mutua obligatio. De cætero ad dimittendum novitium non requiri causas gravissimas, aut defectus notabiles, sed sufficere, quod vel circa sanitatem, vel circa indolem, vel alia talenta reperiatur, minus utilis religioni, ait de Lugo. l. c. num. 55. ut etiam num. 59. dicit, causam ad dimittendum novitium sufficientem non debere semper esse moralem, vel ortam ex ejus culpa; cum ad hoc non obligaverit se religio, sed sufficere causam etiam extrinsecam, ut si ex ejus retentione grave malum aliquod timeretur religioni, etiam ab lique culpa novitii, v. g. indignatio parentum, qui graviter nocere possent religioni, item aversio principis à religione, dannum etiam temporale &c. Atque ex his jam deducitur & probatur, peccare illos graviter, qui absque sufficiente causa novitio, dum est in probatione, negant suffragium suum ad professionem faciendam requisitum, ut docent Suar. tom. 3. de relig. c. 3. num. 7. in addit. ad dubia regul. v. novitius 17. Vecchius in prax. novitior. d. 12. du. 2. num. 4. Mirand. in man. pral. tom. 1. q. 25. a. 12. concl. 1. & 2. Dian. tom. 1. tr. 2. de dub. regul. refol. 19. Cordub. in reg. minor. c. 2. q. 2. & 11. & alii, quos citat & sequitur de Lugo l. c. num. 54.

*Quæst. 823. An novitio egredienti restituenda omnia bona, que intulit, habitusque ipse?*

**R**Esp. Ad primum: restituenda ei omnia bona, quæ tempore ingressus detulit in monasterium, ita ut nec minimum ex iis retinere possint religiosi; poter. tque ad hoc Episcopus, ubi opus fuerit, ad id compellere per censuras ecclesiasticas superiores regulares. Zesol. in prax. Episcop. p. I. v. moniales. §. 3. & p. 2. v. eod. §. 11. Barbos. in c. 9. h. t. num. 5. & de off. & potest. Episc. p. 3. alleg. 101. a num. 37. juxta quod statuit Trid. sess. 25. de regular. c. 16. & quidem restituenda bona cum omnibus fructibus, inde perceptis, deductis alimentis pro tempore, quo fuit in novitatu (de quo tamen posteriore paulo post) resolvit Azor. inst. mor. p. 1. L. 13. c. 9. q. 2. recuperare etiam omnia bona fœderalia tradunt Tappia in ant. ingressi. de SS. Eccles. inv. sua. c. 14. num. 16. tho. de marin. de fœdus L. 1. tu. de fœd. ex pacl. & provid. num. 139. Carol. de Graff. de effect. cler. eff. 4. sub. num. 25. & alii apud Barbos. in cit. c. 9. & Idem cit. alleg. 101. sic etiam, si pater cum omnibus bonis suis & filio impubere se offert Religioni, filius annos discretionis adeptus, nolens esse Monachus, potest exire, & petere bona paterna, quæ ex successione sibi proveniunt, & hæc ei restituenda. Barbos. in c. 14. h. t. num. 1. citatis Vivian. in ration. jur. Pontif. l. 3. pag. 478. Abb. Card. Jo-And. Imol. Host. Butr. &c. An vero, patre professo Religionem, statim legitima debeatur filio, & is eam petere possit à Monasterio, & illud eam restituere teneatur, in eo non convenient AA. professentia negante eam statim peti posse, sed expectandam mortem naturali patris, & interea Monasterium eam poturum, Barbos. in cit. c. 14. num. 2. citat immensam tur-

man AA, sententiam oppositam, quam ex eo probabiliorem dicit num. 3, quod statim à professione pater morietur civiliter, & desinat esse in rerum natura juris fictione, apud eum inter ceteros noti & magni nominis AA. quos maximo numero citat, tenet Covar. in c. 2. de testam. num. 7. Nav. in comment. 2. num. 48. & 54. Vivian. Tom. 1. comm. opin. L. 3. lit. 16. num. 55. Fachin. controv. jur. L. 6. c. 13. Molin. de iust. tr. 2. d. 140. ver. an vero statim. Leif. L. 2. c. 41. da. 10. num. 73. Azor. p. 1. L. 12. c. 8. q. 7. qui etiam num. 8. tenet, similiter, cum filius profitetur in Religione capaci succedendi, statim deberi legitimam parentibus, quam habent in bonis illius; quod ipsum approbat Barbos.

2. Resp. Ad secundum: posse Novitios redire ad priorem statum in eadem ueste, quā venerunt, certum videtur, & astrictū ex reg. S. Benedicti. Barbos. in c. 9. num. 1. citatis Innoc. Card. Jo-And. Imol. Butr. &c. Verū an Novitio volenti egredi restitutus sit; si velit, habitus Novitiatū, ipsiusmet Novitii sumptibus ei factus, dubitari potest ex eo capite, quod secundū jam dicta omnia bona, que intulit sīt ei restituenda, desuper consultam S. Cong. Cardin. Concil. Trid. Interpretum annūs quidem, sed nondum firmasse, habitum Religiosum Novitii egredientis penes Monasterium remansurum, restituto tamen Novitio pretio illis, testatur Barbos. l.c. n. 5.

*Quæst. 824. An Novitius rediens ad sæculum tencatur refundere Monasterio expensas ab eo in se alendo fas?*

R Esp. Negativè, cum ferè communī, quam tenet Sylv. V. relig. 5. q. 8. Azor. l.c. c. 3. q. 6. Suar. tom. 3. de relig. L. 5. c. 11. n. 5. Sanch. L. 6. mor. c. 10. num. 4. Dian. tom. 2. tr. 35. difficult. 16. num. 6. Pirk. b. t. num. 65. & pluribus aliis apud de Lugo. l.c. d. 9. num. 61. dicentem esse communē & praxi omnium Religionum confirmatam contra Anchār. inc. beneficium. b. t. in 6. num. 1. Jo-And. & alios, volentes teneri Novitium ad medium patrem expensarum; cūm probatio respiciat partim favorem Novitii, partim Monasterii, & Peregrin. in comment. ad const. cler. regul. p. 2. c. 1. lit. G. §. 10. & alios volentes teneri illum ad omnes impensas. Ratio responsonis à Sanch. Pirk. & aliis petitur. ex c. penult. b. t. & c. 2. cod. in 6. ubi, quod Novitius nul- latenus impeditur debeat, quod minus liberè exire possit; hæc autem libertas impediretur, si ad im- pensas teneretur; cūm, ubi non esset solvendo, detineri posset. Ratio tamen hæc videtur de Lugo non satis efficax, ex eo, quod persona libera pro debito detineri nequeat à creditore. Alii cum Diana petunt ex eo, quod Novitius mereatur alimenta propter servitia Monasterio ab illo exhibita, et si ob morbum aliamve causam illi non servivit, aut alimenta mercedem superent, id sit per accidens; sed nec ea ratio satisfacit de Lugo, eo quod, licet id dici posset de iis, qui ad ministeria temporalia Laicorum admittuntur, in aliis tamen vix locum ha- beat, utpote qui suis obsequiis nihil conferunt, sed aluntur tanquam filii, attendendo ad meram eorum culturam spiritualem fine ullo proflus emolumento ab eis interim accepto. Unde rectius videtur ratio peti à de Lugo. l.c. num. 64. ex eo, quod in recep- tione Novitii fieri videatur contractus bona fidei inter illum & Religionem in ordine ad probandum,

An Novitius sit aptus Religioni, & hæc illi, quo utraque pars se obligat, Religion ad illum gratis alienum, Novitius ad inserviendum gratis juxta statum suum in iis, quæ ei imponentur. Unde licet opera Novitii fuisset Monasterio utilissima, vel etiam è contra partum utilis, Novitius propter servitia, Religion propter alimenta nihil petere potest. Hisadde, quod Monasteria plerunque hunc in finem fundata sint, non tantum ad alendos professos, sed & Novitios. Limitatur nihilominus responsio passim ab AA. illiusfautoribus ita, ut Novitius factas in fe expensas refundere teneatur, si desuper sub ingre- sum per paetum (uti lepe fit in Monasteriis Monialium) se obligavit, ita de Lugo. l.c. num. 66. Pirk. b. t. num. 66. argumento defumpto ex Trid. l. c. dum ibi irrita declarantur donationes factas ab ingredientibus Monasterio ante professionem excepto vietu & vestitu Novitii pro tempore, quo est in probatione. si enim potest intuitu illo aliquid dari, potest etiam de eo dando fieri paetum & promissio. ita tamen, ut addit Pirk. citatis pro hoc Suar. cu. c. 11. num. 5. Sanch. l.c. num. 5. etiam si datum non fuerit, quod promissum, non ideo impeditur Novitius, quod minus liberè egredi possit. posse tale paetum fieri de reddendis alimentis, tam habita ratione opera, à Novitio exhibita Monasterio, ut ejas valore deducto debeantur expensæ, quam absolute integræ, nulla habita ratione, ait de Lugo. l.c. uti etiam, tam quod possit fieri sub conditione, si rediret ad facultum, quam absolute. Addit & idem de Lugo num. 65. Limitationem aliam, ita ut, si Novitius non bona fide, nimis ut probaret, sed animo absoluto redeundi ingressus esset, teneretur ex dolo ad dannum, quod Monasterio intulit in ali- mentis sibi impenis.

*Quæst. 825. Num Novitii tempore No- vitiatū possint suscipere Ordines, & à quo Episcopo?*

1. R Esp. Ad primum: Novitii non tantum ad saeculum redeantes possunt ordinari & ministrare in Ecclesiis, ut eum communī docent Abb. Card. Butr. Host. Imol. & alii relati à Barbos. in c. 21. b. t. fedetiam existentes & remanentes in Novitiatū posse initiari quibuscumque Ordinibus Sacris. Henriq. in sum. l. 7. de indulg. c. 22. §. ult. in comment. lit. 7. & l. 10. de sacram. ord. c. 23. §. 3. in comment. lit. G. Rodriq. 99. reg. tom. 1. q. 3. a. 4. in fine. Sanchez. in decal. Tom. 2. L. 6. c. num. 19. qui etiam num. 22. afferit, minime requiri licentiam Praelati regularis, ut Novitius quoscumque Ordines suscipiat. Barbos. l.c. num. 3. contra Sylv. V. religio. §. 9. 10. Mirand. in man. pral. tom. 1. q. 12. a. 9. concl. 1. Lambertin. de jurep. l. 2. p. 1. q. 7. a. 14. num. 5. Azor. inst. mor. p. 1. L. 12. c. 2. q. 13. te- nentes, ne quidem posse ordinari primā tonsurā, his non obstante, c. Monasteriis. 9. q. 2. in quo se fundant hi AA. utpote quod, ut ait Sanch. cu. n. 19. loquitur, non de Ordinibus suscipiendis, sed de tonsura Monachali.

2. Rep. Ad secundum, potest Novitius ini- tiari Ordinibus ab Episcopo, in cuius Diœcesi est in probatione. Barbos. l.c. n. 5. cum Sanch. n. 22. contra Henriq. tenentem, Novitium à proprio Episcopo ordinandum esse, sic etiam Delb. de immun. Eccles. c. 14. dub. 18. S. 17. num. 14. cum Dian. p. 1. tr. 2. resol. 7. quod Novitii non secus ac professi cum literis dimissoriis Praelati Religionis mitti pos- sint, ad quoscumque locorum Ordinarios Ordines suscipiendi gratiā, sine licentia seu literis commen-

datius Episcopi Diocesani. Contrarium, nimurum quod litera dimissoria concedenda Novitiis non fint à Prælato Religionis, sed ab Episcopo Diocesano, tenentibus Peregrin. in comment. ad reg. canon. regular. p. 1. c. 4. lit. a. §. 1. Naldo. V. Novitius.

num. 8. Ugol. de potest. Epist. c. 26. §. 20. num. 7. Henr. L. 10. c. 23. num. 3. quos Delb. ait loqui fortasse de jure communi, non attento privilegio concessu regularibus, de quo videri possit Suar. de relig. tom. 3. l. 5. c. 16. n. 17. & Dian. l. 6.

## CAPUT III.

*De professione religiosa & professis.*

*Quæst. 826. Quid & quotuplex sit professio?*

1. R Esp. Primò: professio statum Religiosum constituens, accepta generaliter & latè pro actu, quo is, qui vult fieri Religiosus, statum Religionis publicè soleniter & firmiter assumit, sive id fiat per vota solennia absolute & irrevocabiliter, qualiter sit regulariter & ordinariè in plerisque Ordinibus, sive per vota simplicia sub conditione aliqua, adèque dissolubili, ut ea fit in Societate Jesu post biennium probationis; ita ut in hac acceptance latio etiam scholastici & coadjutores necdum formati dici possint professi. Professio inquam sic generaliter accepta describi potest, quod sit contractus Religiosus & sacer, quo homo voluntariè se tradit Deo in Religione aliqua approbata quod ad certum modum seu institutum vivendi, editis tribus votis; paupertatis, castitatis & obedientiae, idque intercedente acceptatione Prælati regularis, qui traditionem illam nomine Dei acceptet. ita ex Suar. Tom. 3. de relig. l. 6. c. 2. num. 4. Pirk. b. t. num. 94. Accepta strictè pari modo describitur, nisi quod addatur: contractus mutuus & reciprocus, quo se quis tradit & obligat Religioni absolutè, & ea mediante Prælati acceptans hanc traditionem vicissim irrevocabiliter se obligat ad illum retinendum, alendum, & ut filium juxta institutum suum tractandum. & ita Sanch. L. 6. mor. c. 9. num. 7. Donat. Tom. 2. prax. regul. p. 2. tr. 10. q. 1. à num. 2. cum communi.

2. Resp. Secundò: professio utraque, tam strictè, quam latè accepta, alia est expressa, alia tacita, prout nimurum sit vel signis externis traditionem illam expressè significantibus, vel exercendo actum aliquem, ex quo ea colligatur, vel gestatione habitus professorum in tali Religione proprii.

*Quæst. 827. Professio expressa qualiter scribi possit & debet?*

1. R Esp. Primò: de forma & essentia professio- nis expressè regulariter non est, ut fiat verbis vel scripto, sed potest fieri etiam ntu aliwo quo- cunque signo sufficienter voluntatis sui consensu declarativo. Dixi tamen: regulariter quia in So- cietate Jesu id speciale est, ut deciditur p. 4. const. c. 3. quod de essentia & valore illius sit, ut fiat vox seu verbis & scripto, nimurum publicè coram homini- bus de societate & externis, qui adfuerint legatur & recitetur ex scripto. Azor. p. 1. inst. mor. c. 5. q. 7. Suar. Tom. 3. de relig. L. 6. c. 12. num. 2. Sanch. L. 5. mor. c. 3. num. 4. Castrop. tr. 16. du. 2. p. 1. n. 1. Tametsi autem in aliis Religionibus sic professionem edi necesse non sit, convenientissimum tamen est, ut sic fiat, tum ob claram illius factæ probationem,

tum ad præcavendas lites, quæ ex contrario oriri possunt, juxta c. vidua 20. q. 1. & ibi. Gl. V. scriptis, unde etiam professum compelli posse à Religione, ut in scriptis faciat professionem; quia id Religioni & juri convenit, nec professo præjudicat, & è contra quoque Religionem compelli posse à professo, ut suam professionem in scriptis admittat (quod alia necessitate non est, cum sufficiat signo sufficienti acceptationem declarari. ut Suar. l. c. num. 5.) quia illius interest, ut hac ratione de ejus expresa profes- sione constet, sine qua ab electione in Prælatum ar- cetur, per c. nullus de elect. in 6, tradit cum Abb. int. cum causam de electione in 6. num. 7. & 8. Sanch. L. 14. sum. c. 3. num. 6. &c. Castrop. l. c. ubi etiam ex Suar. l. c. num. 5. quod necessarii non sint testes; cum id nullibi caveatur, posse illa traditio & acceptatio compleri inter profitem & Prælatum; convenientissimum tamen esse, ut adhibeantur, ut Ecclesia constet de statu assumpto, & retrocedere non possit. Porro licet juxta diversa Ordinum insti- tuta diversa verborum formula interdum ex præscri- pto adhibenda in editione professionis, ut dum quandoque tria vota substantialia satis exprimuntur, quando sola obedientia secundum regulam promittitur; aliquando stabilitas & conversio morum se- cundum regulam, in qua obedientia, paupertas & castitas continentur, ut Azor. l. c. c. 4. q. 2. Sanch. l. c. n. 3. Suar. l. c. n. 6. Castrop. l. c. n. 2. Pirk. b. t. n. 98, sitque hæc formula servanda; eā tamen non servatā, non propterea professio est irrita. Azor. l. c. c. 5. q. 7. Pirk. l. c. nisi forte hoc ipsum in regula à Sede Apo- stolica approbata habeatur; cum Ecclesia non min- nus circa professionem, quam circa matrimonium im- pedimenta dirimantur seu conditions, quæ sint de forma ipsius substantiali, statuere possit. ut Pirk. l. c. cum Jo-And. in c. 13. b. t. Sed neque necesse est fieri in Ecclesia, aut etiam in habitu Religioso. ut Suar. l. c. c. 12. num. 24. Castrop. l. c. num. 1. Pirk. b. t. num. 99. juncto num. 102. De cetero profes- sionem factam sub conditione de futuro non esse va- lidam est probatilius; & quidem id certum videtur, dum conditio repugnat castitati, paupertati & obe- dientiae, in ea Religione præscriptæ, non secus, ac contractus matrimonialis sub conditione repu- gnante ipsius essentia est irritus. per c. fin. de condit. appositi. & ita tradunt Sylv. V. relig. 3. q. 6. & seq. Nav. L. 3. conf. 10. de regul. Covar. 4. decret. 2. p. c. 3. §. 1. num. 8. Azor. p. 1. 12. c. 5. Sanch. L. 5. sum. c. 5. num. 92. Castrop. l. c. num. 3. Suar. l. c. L. 6. c. 12. num. 14. dum vero conditio de futuro non repugnat dictis votis. v. g. dum quis promittit castitatem, &c. Si pater consenserit, affirmat quidem Sanch. l. c. c. 4. num. 88. & alii, valere; è quod consensus præcedens conditionalis purificat conditione transit in absolutum. sed verius negat Suar. l. c. à num. 18. Castrop. l. c. num. 5. & alii apud illum, è quod consensus talis conditionalis non sit aut fuerit consensus in traditionem præsen-

tem sui; sed in futuram pendentem à conditione, adeoque etiā complēta opus esse novo consensu.

2. Resp. Secundò: probabilius videtur, posse fieri professionem per procuratorem; habentem tamen ad hoc speciale mandatum; cùm quod quis facere per se ipsum, etiam facere possit per alium quando à lege vel statuto alterum præscriptum non est juxta reg. 68. *dereg. jur. in 6.* ut id in praesente præscriptum alterum non est, ac ita tenet *Sylv. l.c. 9. 15.* Sanch. *l.c. 3. num. 7.* Suar. *l.c. 11. num. 22.* Castrop. *l.c. num. 1.* Pith. *num. 100.* modò tamen etiam procurator constitutatur liberè, & constituens in ea voluntate persistat pro tempore, quo per illum si professio, & non sit revocata etiam per actum internum ignorante procuratore, ut Suar. Sanch. Pith. *ll. cit.* quod autem necesse non sit principalem exprimere Religionem, in qua professio facienda, sed relinqui electionem Religionis procuratori, ut docent Suar. & Castrop. melius negari videtur à Sanch, quem sequitur Pith. *num. 100.* saltē, si velint id cum posse vi talis generalis commissiōnis, quin autem expresse talis electio ipsi committi possit, videtur non improbable.

*Quæst. 828. Qualiter seu quot modis fiat professio tacita?*

1. Esp. Primo: duobus, scilicet delatione habitus proprii professorum, & exercitio actus aliquius ibidem proprii professorum. ita Azor. *cit. L. 12. c. 43.* Sanch. *cit. l. 5. c. 3. num. 19.* Laym. *L. 4. tr. 5. c. 5. num. 1.* Castrop. *l.c. num. 6.* Pith. *num. 104.* Quod itaque attinet ad primum, requiebat olim, ut quis censeretur & haberetur pro tacite professo, ut habitum professorum vel patenter, puta, coloꝝ aut figurā, vel latenter, nimirum sola benedictione distinctum ab habitu Religioso, quo utebantur Novitii ante annum probationis expletum, post adeptos tamen pubertatis annos suscepimus spontaneo animo & intentione profitendi gestaslet per triduum, ut sumitur *ex c. ad nostram. b. t.* idque, sive detulerit illum intra Monasterium sive extra, cum licentia tamen Praelati regularis, & sub ejus obedientia, ut Azor. *l.c. L. 12. c. 4. 9. 5.* Sanch. *cit. L. 5. c. 3. num. 23.* Pith. *b. t. num. 107. in fine.* ita tamen, ut licet per talem delationem non obligabatur ad permanendum in ea Religione in specie, cuius habitum assumpserat, obligabatur tamen ad ingrediendum Religionem aliquam in genere, & ingredi poterat seu transire ad aliam, si prior nimis rigida videbatur. Pith. *n. 106.* prout sumitur *ex c. super eo. b. t.* Transacto vero intégrō anno probationis gestatio habitus Novitiorum proprii inducit professionem tacitam per assumptionem habitus professorum absque eo, quod illum per triduum gestaverit prout sumitur *ex c. 3. b. t. in 6.* Taliter autem inducta professio tacita non relinquit liberum ingredi ordinem alium, quam illum, cuius habitum detulit per annum. Pith. *cit. n. 107.* Habetque id ipsum a potiore locum, dum per annum gestavit habitum Monachalem, dum habitus Novitiorum & Professorum indistincti sunt. ita ut in fine anni censeatur ipso jure emisisse professionem tacite, & quidem præsumptione juris & de jure, contra quam non admittitur probatio, nisi ante expletum annum probationis præcesserit protestatio, se non gestasse habitum animo profitandi; quin & potest talis compelli ad profitendum expresse. sumuntur hæc *ex c. ex parte. b. t. juncta Gl. ibid. V. per annum. & Jo-And. num. 1.* Azor. *l.c.* Pith. *num. 108.* Barbos. *in cit. c. 22. num. 1. & 2.* citatis pluribus aliis; cum

hac tamen etiam distinctione, ut, si ante annum 14. ingressus habitum illum Novitiorum non distinxit ab habitu professorum suscepit, & dein per annum totum detulerit, censeatur tacite professus, vel, si quam professionem fecisset, eam r. tam habuisse, nisi talem habitum etiam alii in Monasterio, qui nec Novitii, nec Professi sunt, communem tamen vitam cum iis ducent (ut Capellani servientes & sacerdotes Clerici) gestare soleant. Abbas. *in cit. v. ex parte. b. t. num. 3.* Sanch. *L. 5. mor. c. 3. n. 32.* Pith. *num. 109. juxta c. 1. §. quod si b. t. in 6.* Si vero habuit illum illum assumpserit post annum 14. detulit per annum, censeatur tacite professus, etiam dicti alii non professi, nec Novitii eum deferant, prout statuitur. *cit. c. 1. §. qui verò.*

2. Quod attinet ad secundum, ut exercitio aliquis actus professorum proprii, v. g. datione suffragii in Capitulo cenleretur etiam olim quis tacite professus ipso facto, ita ut probatio in contrarium non admitteretur, nec egredi posset ad seculum, requirebant sequentia: primo, ut actus, per quem inducitur professio fiat autoritate & consensu illius, qui potest ad Religionem illam admittere; sicut enim expressa professio fieri nequit, nisi in manibus habentis potestatem recipiendi, ita multò minus tacita; quia difficilius cognoscitur consensus tacitus, quam expressus; quamvis ad tacitam professionem non requiratur factum aliquod admittentis, sicut illud requiritur ad professionem expressam, sed sufficiat sola scientia & patientia illius. Sanch. *l.c. num. 14.* Suar. *Tom. 3. L. 6. c. 19. num. 16. in fine.* Pith. *b. t. num. 14.* Secundò, ut actus ille fiat sponte sine metu & violentia. *c. vidua. b. t.* Tertiò ut exercens illum actum sciat eum de jure communi vel ex statuto aut consuetudine Religionis istius esse proprium professorum, & per illum induci tacitam professionem; cùm si illud ignoret, deficit tacitus consensus profitandi, dum ignorantis nullus est consensus, ut idem est de professione tacita inducta per delationem habitus. ita expresse Sanch. *l.c. num. 24.* Castrop. *l.c. num. 8.* citatis *Sylv. Nav. Laym. & aliis Pith. num. 14.* Quartò, ut habeat verum ac positivum propositum profitandi (ita ut non sufficiat non habere animum per hoc non profitandi) per exercitum talis actus. ita ut sciens certò, se non habuisse animum profitandi, non obligetur in foro conscientie, et si in foro extero allegans defectum intentionis non audiatur juxta *c. vidua. & Fagn. ibid. n. 30.* Pith. *l.c.* Quintò, ut exercens actum sit in legitima aetate ad validam professionem jure antiquo requisitam, nempe ut annos pubertatis exceperit juxta *c. 3. b. t. in fine.* Pith. *l.c.* Sextò, ut volunt aliqui, post actum illum exercitum perseveret in illo proposito & non peniteat actus exerciti *juxta c. ad nostram. b. t.* quod tamen Abb. *in c. vidua. num. 6.* Sanch. *l.c. c. 3. n. 21.* distinguunt. ita, ut non requiratur illa perseverantia, si actus ille exerceatur, in suscepito habitu professorum intra annum probationis, secus, si sine suscepto illo habitu. Pith. *l.c.* & ita docet Castrop. *l.c. num. 7.* cum Suar. *Tom. 3. de relig. c. 19. à num. 8.* nunquam induci tacitam professionem ex usu & exercitio actuum professorum absque eorum habitus saltem eorum communis delatione, exercito vero illo actu in assumpto illo habitu extra delationem ejusdem & perseverantia in dicto proposito induci tacitam professionem, tradunt Sanch. *cit. L. 4. c. 3. num. 11.* Leff. *L. 2. c. 21. du. 7. num. 47.* Laym. *L. 4. sum. c. 3. num. 21.* Castrop. *l.c. num. 7.* quem vide.

3. Resp.

3. Resp. Secundò: professiones tacitae non sunt sublatæ per Concil. Trid. Dum enim circa illas nihil disposuerit, ut videre est ex Less. 25. c. 15. & 16. de regul. antiquæ eam dispositioni reliquit, in quantum tamen in ea servantur ab eo prescripta circa professionem expressam. Unde si quis hodiecum post legitimam aetatem, nimirum 16. annorum completoque integro anno suscepit habitu Religionis exerceat unum vel plures actus de jure vel consuetudine, solis professis competentes, vel gestet habitum professorum patenter distinctum ab habitu Novitiorum, vel etiam Novitiorum patenter indistinctum ab habitu professorum, licet occulatè distinctum per benedictionem, concurrentibus simul conditionibus alii jure antiquo & novo requisitis ad tacitam professionem, & nullâ interveniente in contrarium protestatione censeatur emississe tacitam professionem circa omnem emmissionem expressam votorum, & absque eo, quod Fagn. exp̄s̄ in c. vidua num. 2. Pirk. num. 115. in fine, necesse sit in habitu distincto professorum exercituisse illum actum proprium professis, aut etiam in eo perseverasse per triduum, ita tradunt passim AA. Nav. L. 3. conf. 28. num. 5. b. t. Rodriq. Tom. 3. q. 17. a. 1. & 2. Sanch. in sum. L. 5. c. 3. num. 36. Laym. l.c. c. 5. num. 1. Barbos. in c. 4. b. t. num. 3. Castrop. Pirk. II. cit.

4. Resp. Tertiò: in Societate Jesu non esse locum tacitae professionis; cum professio in ea necessariò seu essentia sit legenda ex scripto. p. 5. conf. c. 3. incorporatio quoque per vota fieri solita absoluto biennio tacitè fieri nequit. non per assumptionem habitus distincti ab habitu Novitiorum; cum in Societate non sit distinctio illa habitus. Non per exercitium actus proprii incorporatis; cum non detur actus eorum, qui non sit communis Novitii. ac ita tenent Suar. Tom. 4. de relig. tr. 10. L. 3. c. 8. àn. 3. Castrop. l.c. n. 10. Quibus tamen non obstantibus incorporatio & professio nulla ratificari adhuc poterit non secus, quam in aliis Religionibus. quæ tamen ratificatio non tam erit tacite professionis emissio; quam expressa reparatio ita Castrop. l.c.

5. Resp. Quartò principia professionis tacita ab expressa differentia est illa, quod tacitè professis eligi nequeat in Prælatum, nec illius nec alterius Religionis, ut sic vitentur dubia, quæ ex tali electione oriri possunt c. nullus c. indemne de elect. in 6. Sanch. l.c. c. 3. n. 6. Suar. cit. l. 6. c. 12. n. 15. Castrop. l.c. n. 9. Altera differentia est, quod vi professionis tacita non ita adstrictus sit Religioni, quin ad aliam laxiore transire possit. per c. constitutionem. b. t. in 6. Verum hoc privilegium seu effectus non omni professio tacita, sed tantum ei competit, quia fit deferendo habitum professorum per triduum intra annum Novitiatū. ut Suar. l.c. c. 21. n. 6. Sanch. l.c. n. 27. Castrop. l.c.

Quæst. 830. An & qualiter ad valorem professionis requiratur libertas à coactione & metu?

1. Esp. Primò: eti jure antiquo requirebatur ut sufficiebat aetas pubertatis completa, nimirum in mare annus 14. in feminis, annus duodecimus juxta c. firma. 20. q. 1. c. ad nostram. b. t. c. 1. eodem in 6. jure tamen novo. Trid. sess. 25. c. 15. in quacunque Religione tam mulierum, quam virorum requiritur annus 16. completus. neque hic malitia supplet defectum aetatis, uti contingit in matrimonio carnali, dum id de eo ita statutum jure positivo. c. 9. & c. fin. de dispens. impuber. simile vero

nihil statutum de matrimonio spirituali quale juxta Gl. ult. in c. ult. b. t. est, quod contrahitur inter profitem & Religionem. Porro decretum illud Trid. locum quoque habet in Societate Jesu, ita ut incorporatio illa facta per vota simplicia post Novitiatum ante annum 16. sit irrita ob paritatem rationis, dum Concilium. l.c. usum nomine professionis non intendit tantum comprehendere professionem in strictissima sua significatione, sed gratia frequentioris usus. Cum etiam dicta emissio votorum illorum simplicium inducat statum, quantum est ex parte emitentis, perpetuum & indissolubilem, ob quam rationem Concilium requivit 16. annos, ut nimirum maturiore Concilio & conditione prudentiore talis status affimeretur. Castrop. l.c. p. 2. §. 1. n. 1. sed neque aliter in Societate fieri poterat, dum in ea recipi quis nequeat ante annum 14. aetatis, & tempus Novitiatū sit biennium; adeoque tam ex Constitutionibus Societatis, quam ex decreto Trid. requiritur annus 16. & ita docent Sanch. L. 5. sum. c. 4. num. 7. Suar. Tom. 4. de relig. tr. 10. L. 3. c. 6. num. 2. Castrop. l.c. De cetero per Tridentinum non impediri, quin major aetas in aliqua Religione requiri possit, etiam cum decreto irritante, dubium non est, ut ait Castrop. l.c. num. 2. ac ita per c. 6. b. t. prohibitum pueros in insulis (intellige minoribus) admittere pueros ante annum 18. propter asperitatem majorem vita Religionis in iis preferendam, ob majorem solitudinem, quam angustiis maris coarctantur, ad quam pueri juvenes inidonei, quamvis huic constitutioni per contrarium consuetudinem derogatum esse dicat Jo-And. & Sylv. apud Pirk. b. t. num. 118. quin etiam sic statutum in Ordine Minorum S. Francisci ut Pirk. l.c. ita tamen, ut licet tale statutum servandum, non tamen professio in eo facta ante annum 18. modo facta post annum 16. sit irrita. Cum tale statutum decretum irritans adjunctum non habent, ita Abb. in c. qui est in insulis, b. t. n. 4. & 5. Sylv. V. religio. 3. q. 4. Sanch. l.c. c. 4. n. 6. Rodriq. tom. 3. qq. regul. 17. a. 20. Suar. tom. 3. de relig. L. 6. c. 3. n. 7. & 8. Castrop. Pirk. LL. cit. his non adversante Trid. ut Fagn. in c. 1. b. t. n. 15. juxta declar. Cardin.

Quæst. 830. An & qualiter ad valorem professionis requiratur libertas à coactione & metu?

R Esp. Requiritur ut sit spontanea emissio, & libera ab omni coactione & metu gravi cadente in virum constantem injuste incusso, etiam indirecte ad extorquendam illam, qualis si non sit, ipso jure, sicutem Ecclesiastico, est irrita. juxta c. pref. caus. 20. q. 3. & c. 1. de his que vi & c. non secus, ac matrimonium carnale tali metu extortum. juxta c. 14. & 15. de spons. & matrim. Cum per professionem quoque status novus valde difficilis, ex natura sua perpetuus & immutabilis afflumatur; ac propinde professio non minorem exigat libertatem, quam matrimonium carnale. Idemque est de emmissione votorum facta à scholasticis in Societate post biennium probationis, utpote per quam verum statutum Religiosum afflumunt & ingrediuntur, quem, & non strictam solum professionem intellexit texus. c. de his qui vi. uti etiam Trid. sess. 25. c. 19. deregular. in ordine ad declarandam nullitatem, pro eodem usurpat Religionem ingredi, & professionem facere; ac ita expressè de emmissione illa votorum simplicium, quod metu extorta nullum habeat effectum, docent cum Suar. de relig. tr. 10. L. 3. c. 6. num. 2.

num. 6. Castrop. l.c. §. 2. n. 1. Wiestn. b. t. n. 82. Porro nomine metus gravis invalidans professionem non venit metus reverentialis, imperium, preces parentis. uti Abb. in c. 12. b. t. n. 8. Sanch. de matrim. l. 4. d. 6. num. 18. Pirk. b. t. num. 120. nisi accedat timor male tractationis, preces valde importunæ, vel saepius repetitæ, magna & diuturna offensa ejus, à quo hominis vita ac fortuna dependet, spectat quoque dispositione perlonæ. v. g. utrum timida. ita Sanch. l. c. d. 7. Less. L. 2. c. 17. num. 35. Laym. L. 4. tr. 5. num. 6. Unde jura & argumenta afferti solita pro metu reverentiali invalidante professionem intelligenda sunt, non de tali metu nudo, sed vestito aliqua ex dictis circumstantiis. Alleganti verò post professionem metum gravem, uti & aliud impedimentum irriat incubit probatio. Abb. in c. 1. h. t. num. 4. Fagn. ibidem. num. 26. cùm in dubio semper presumendum pro valore actus, stetque possessio pro professione ipsaque Religione, qua talen haec tenus tanquam proficuum suum habuit & aluit; ea etiam non habita in contrarium afferre suas probations, quibus ostendat profitentem liberè ac spontaneè emissæ professionem. Arg. c. super hoc de renunciata Gl. V. resignationis. Abb. in c. 1. b. t. in fine. Pirk. l. c. in fine. Porro tametsi coactio per vim & metum professionem irritam reddat, non tamen ipsum ingressum in Religionem probationis gratia leu Novitiatum ex inde invalidat, ullo jure reputatur. Pirk. b. t. num. 121. cum Sanch. de matrim. L. 6. d. 37. num. 51. quamvis, ut Idem, gravis quoque injuria irrogetur ei, qui ad ingredendum Religionis Novitiatum cogitur. Unde etiam Tridentinum sess. 25. c. 18. deregular. anathematis subiicit omnes & singulos, qui quomodocunque coegerint quamcumque mulierem, præterquam in casibus in jure expressis, ad ingrediendum Monasterium, vel suscipiendum habitum cuiuscumque Religionis, aut emittebam professionem, qui scientes eam non sponte ingredi Monasterium aut habitum suscipere, vel professionem emittere, quoquò modo eidem actui vel presentiam vel confensem vel authoritatem interpoluerint, quam tamen excommunicationem non extendandam ad eos, qui mares ad illa cogunt, è quod fœmina coactionibus magis obnoxiae, & adversus eas ministratae & potentes sunt, quam mares, tradit Wiestn. b. t. num. 83. citatis Suar. de censuris. d. 23. f. 7. n. 8. Sanch. L. 4. mor. c. 4. Castrop. tr. 29. d. 3. p. 57. n. 8. De cetero libertatis requisita ad valorem professionis adhuc locus est in sequentibus casibus.

Primò, dum pueri à parentibus oblati Monasterio facti puberes profitentur. nam eti olim pueros impuberis à parentibus Monasterio offerri potuisse, ita ut eorum oblatione flare tenerentur, nec Monasticâ professione deserterâ ad sacerdolum redire possent si ne nota infamie, probabiliter ac eruditè notet Gonz. in c. cùm virum. b. t. n. 6. ad evitanda tamen, qua ex istiusmodi frequenter inconsulta liberorum oblatione oriebantur, postmodum tamen post seculum sextum Ordinatione Ecclesiastice c. cùm simus. 14. sanctum, ut istiusmodi oblati, licet ad annos pubertatis usque in Monasterio perseverare tenerentur, è quod quod ad vita rationem gubernationemque voluntati parentum subjecerentur, effecti tamen puberes liberè ad seculum redire possent, & nequaquam in Monasterio persistere cogarentur, nisi expresse vel tacite istam oblationem sui emissâ professione ratam habuissent. Fagn. in cit. c. cùm virum. num. 34. Pirk. b. t. num. 58. Wiestn. num. 84.

R. P. Lenr. Jur. Can. Lib. III.

Secundò dum uxor in mariti sacram ordinatio nem aut professionem libere consentiens, obligatur & cogitur ad ingressum Religionis emittebamque professionem in casu, quò incontinentia vitæ præberet suspicionem, cùm obligatio illa & coactio à præcedente libero ejus consensu in mariti professionem dependear, adeoque non secus, ac qui ingressum in Religionem vovit, vel matrimonium alteri promisit justè ad hoc cogi potest, absque eo, quò huic ingressui & matrimonio dici possit deesse liberatas.

Tertiò, dum criminosi in Monasteria invitati detruduntur; cùm justè in ea detruduntur, non ut invitati editâ professione fiant Monachi, sed ut in iis, quasi in carcere inclusi, & à peccandi occasionibus remoti, penitentiam agant, ut Gonz. in c. 1. n. 10. Wiestn. b. t. n. 85. Num verò metus gravis iustè incusus superiori, cuius est admittere professionem, ad extorquendam admissionem, aut etiam capitulo, dum ejus consensus necessarius, irritet quoque professionem, non convenit inter AA. negant idipsum Suar. tom. 3. derelig. L. 6. c. 4. n. 17. Castrop. tr. 16. d. 2. p. 2. §. 2. n. 3. Pirk. b. t. n. 124. vers. porro. eti. è quod metus, non jure naturali, sed solo positivo humano irritet professionem ut Suar. n. 19. hoc verò de metu incusso admittenti nihil statuerit Concilium ad invalidandam professionem; adeoque extensio fieri nequeat ad hunc casum. Affirmant contra Less. de f. & f. l. 2. c. 41. n. 6. Donat. Tom. 2. prax. regul. p. 2. tr. 11. q. 8. à. n. 3. quos sequitur Wiestn. b. t. n. 87. hoc nixi fundamento satis probabile: quòd sicut matrimonium carnale, sic & spirituale initum per professionem sit contractus mutuo consensu initus, ultro citroque obligatorius. c. port. clam. c. ad Apostolicam. b. t. adeoque sicut profitentis, sic Religionis seu Prælati illius nomine eam admittentis, exigens consensum spontaneum, à vi & metu absolutum, ut inter contrahentes servetur æqualitas, non secus ac requiritur in matrimonio carnali, à quo ad matrimonium spirituale jure approbatum sit argumentum juxta c. inter. de transl. Episc. & c. cùm inter. de elec.

*Quæst. 831. An & qualiter error & ignorantia reddant professionem irritam?*

1. R. Esp. Pari quoque modo; quin & ipso jure natura professionem reddit irritam error vel ignorantia circa substantialia Religionis (secus est de accidentalibus) quia consensum & libertatem adimit Arg. c. 6. de iis, que vi. Ob quam rationem eandem irrita est professio facta ab amente, prout sumitur. ex c. scut. b. t. ita etiam, ut si postmodum ad sanam mentem rediens, redditusque certior de emissa à se invalidè professione, non hoc ipso existat verè professus, quòd taceat, vel non contradicat, aut habitum deponat; sed necesse sit, ut de novo spontanea voluntate profiteatur expresse vel tacite, nempe exercendo actum, vel assumendo habitum proprium professorum. nequit enim cessante amentia, in ea facta professio ratificari; cùm omnino fuerit nulla, ac perinde sit, ac si nihil factum fuisset. Arg. cit. c. scut. Abb. ibidem. n. 4. Sylv. V. religio. 5. q. 2. Sanch. L. 5. mor. c. 4. num. 53. Azor. p. 1. L. 12. c. 2. q. 5. Pirk. b. t. num. 123. Ad hanc, ut cessante amentia, talis mox validè profiteatur expresse vel tacite, requiritur, jure novo Tridentini, ut

Ggg

anno

anno continuo ante amentiam steterit in probatione. Pirk. l.c.

**S**ic quoque errorem & ignorantiam circa requisita substantialia in profidente commissum ab admittente professionem eandem irritare, supponit Castrop. tr. 16. d. 2. p. 2. §. 2. Secus est de errore illius & ignorantia verantur circa accidentalia, et si ea talia, ut, si cognita ei fuissent, eum ad professionem non admisisset. v.g. dum profites tacuit morbum gallicum suum. sicut enim morbus ille neque ex jure, neque ex speciali Religionis constitutione, ut supponitur, est ex irritantibus professionem, ita nec ejus taciturnitas ex parte profidentis, & ignorantia ex parte recipientis. Posse tamen talenm admissum expelli ex Religione ob culpam (quam Nav. & Sanch. moralem reputant) admissam in hujus vitii taciturnitate, affirmant Nav. L. 3. consil. tit. de regular. consil. 25. Sanch. de matrim. L. 7. d. 37. num. 52. Sa. V. religio. num. 34. Negant Rodriq. Tom. 3. q. 9. regul. q. 17. a. 9. Sanch. L. 5. sum. c. 4. num. 57. apud Castrop. l.c. num. 4. eo quod expulsio à Religione sit supplicium gravissimum, quod ob causam non ita gravem infligi nequeat. Distinguit Castrop. ita ut, si tentatis per annum remedii morbus non curetur, possit expelli, tum ob culpam deceptionis, tum ad præcavendum damnum aliorum & contagii periculum. In Societate Jesu verò sine scrupulo expelli posse eum, addit, qui sic decipiendo vota scholasticorum emisisset; cum ea, utpote non solennia, minorem causam ad sui dissolutionem exigant, quam quæ ad expellendos Religiosos professos expostulatur, ut Sanch. cit. L. 5. c. 4. num. 57.

**Q**uest. 832. An & qualiter ad professionis valorem, aut saltē ut licetē fiat, requiratur, ut profites sit juris sui, nulli obstrictus?

**R**Esp. Requiritur ad hoc, ut nulla obligatio ne sit obstrictus alteri, ratione cuius sine ejus consensu professio emittere impediatur. Pirk. b. t. num. 124. in fine. cum communi. Sic itaque primò servum conscientiū suā servitutis illicitē sine consensu domini in Religione, consentiunt omnes. An verò professio illa sit quoque invalida, in eo non convenienti AA. affirmat Azor. p. 1. L. 12. c. 1. q. 3. Sanch. L. 5. mor. c. 4. n. 44. Less. L. 2. c. 41. num. 31. ubi, quod talis professio per dominum in irritum revocetur quod ad cetera, et si castitatem servus teneatur servare; cum ad hanc se invito domino potuerit obligare) Pirk. b. t. num. 129. in fine; cùm servus totus domini quod ad actiones utiles, non possit validè omnino tradere se Religioni invito domino, subiiciendo se obedientiæ Prælati. negant ē contra Sylv. V. religio. 2. q. 3. Suar. de relig. L. 6. c. 6. num. 3. Castrop. tr. 16. d. 2. p. 2. §. 3. num. 2. pluresque citati à Sanch. l.c. eo quod nullo iure positivo sit irrita; quin potius ex eo colligatur esse valida dum c. si quis incognitus. 14. q. 2. habetur quod si triennio transacto non repetitur à Domino servus professionem emittens, ei reddi non debeat. sed neque iure naturali; cùm omnia vota servorum sint valida & à Domino absolutè irritari nequeant; sed solum eorum usus, quatenus ei damnosus & præjudicialis, impediti possit. stent autem bene si-

mul, professionem esse validam, & usum illius hic & nunc à Domino impediri posse, quò ad obedientiam, quam etiam non obstante tali impedimento possibili verè adhuc, quantum est quò ad animi præparationem, etiam circa ea, in quibus impediri potest, absolutè vovere potest. ita Castrop. l.c. qui etiam n. 3. rellè addit, certum esse in Societate Jesu professionem seu incorporationem per vota biennii à servo factam esse nullam, quia esse servum est unum ex quinq; impedimentis essentialibus. exam. gener. c. 2. & p. 1. constit. c. 3. De cetero supposito etiam valore professionis, si servus eam emisit in la fide, conscientiū nimis servitutis, vel fingens se liberum potest à Domino in servitatem revocari, ne ex fraude lucrum reportet. Pirk. l.c. eti relgio qua sciens esse servum, vel de eo dubitans non præmissa diligentia ad inquirendum desuper eum admisit ad professionem, teneatur Domino (si is servum professionem noluerit recipere) satisfacere folta astimatione servi, alioquin si bona fide admisit, sufficit, si servum reddat. Pirk. l.c. citatis Sanch. l.c. num. 47. & Suar. cit. c. 6. num. 4. Castrop. l.c. num. 1. citatis Less. cit. c. 41. dub. 3. num. 31. & alius. vide dicta supra, de iis, qui prohibentur ingredi religionem.

**Q**uest. 833. An & qualiter valeat professio facta à gravato ære alieno vel obnoxio ratiociniis?

**R**Esp. An & qualiter talium ante soluta debita & depositas rationes ingressus & admisso in religionem, professio & ad eam admisso sit illicita, & fieri non debeat, satis dictum & declaratum suprà. Unde rectè à priore inferatur professionem ab iis factam esse illicitam, eosque ad illam adiunxit non posse, eam tamen ita illicitè & injustè factam ab iis, dum in saeculo manentes fuissent solvendo, invalidam non esse, bene assurunt Castrop. l.c. p. 2. §. ult. num. 1. Pirk. b. t. num. 30. eo quod persona debitoris non ita pro debitis sit obstricta, ut ipsa sit quasi serva creditorum, sed tantum obligata illis ad satisfaciendum ex bonis suis, ut Pirk. debita civilia morte civili, qualis est professio, extincta videantur, eorumque obligatio afficiat personam quam diu sui juris est, & quam diu bona habet. Castrop. l.c. Unde etiam, ut Idem, talis professio non manebit obligatus laborare manibus, aut eleemosynas quadrare, similiave præstare, ut debita solvat. dubitari tamen adhuc posse videtur, an non Religio scienter admittens talenm obæratum ad professionem in creditorum præjudicium teneatur illis satisfacere.

**Q**uest. 834. An & qualiter professio facta sine licentia Papæ ab Episcopo sit valida?

**R**Esp. Tametsi ejus talis ingressus in Religionem uti dictum suprà, multoque magis emissa ab eo professio sine licentia Papæ sit illicita, peccetque per hoc Episcopus graviter, cùm id illi ob bonum Ecclesiæ, cui addictus est, sit interdictum per c. licet. de b. t. & c. nisi cum pridem derenunciat. ut cum communi D. Tho. 2. 2. q. 185. a, 5. validam tamen esse ab eo professionem emissam, tenent Suar. Tom. 3. de relig. L. 6. c. 8. n. 7. Castrop. tr. 16. d. 2. p. 2. §. 5. num. 2. eo quod, neque ex natura rei sit irrita, cùm vinculum professionis

fectionis & Episcopatus formaliter non sint incompatibilia, ita ut unum desolvat alterum, ut pater in eo, qui Religiosus professus fit Episcopus, & retento statu Religioso illiusque nativa obligatione muneris Episcopalis obligationem subit; tametsi talis professio quod ad actum ut exercitium obedientia repugnans muneri Episcopali sit impedita, quemadmodum dictum paulo ante de professione emissa a servo. Sed neque illo jure positivo irrita inveniatur, dum ex testibus c. nisi cum pridem, de renunc. c. inter corporalia de translat. c. licet de regular. expressius de hac materia loquentibus id non inferatur, sed solum, quod non licet sine authoritate Pontificis & causis a jure prescriptis renunciare Episcopatu. Quam sententiam eti speculativè probabilem dicat Pith. b. t. num. 126. Contrarium tamen tanquam absolutè probabilitus sustinet cum Laym. in c. nisi cum pridem, de renunc. ex ea ratione, quod, cum Ecclesia prohibeat, ne Episcopus gregem suum, cui se obligavit, deferat sine Papæ licentia, Deus talem professionem repugnantem Ecclesia non acceptet, ut Laym. l.c. unde etiam ad allatum in contrarium rationem responderet, quod status religiosus & Episcopalis non sint incompatibles de jure naturæ seculæ prohibitione juris positivi. Porro in ordine ad professionem emittebam illicet vel etiam invalidè intelligenti hic Episcopi electi & confirmati, eti non consecrati, modò certæ alicui Ecclesiæ additi; cum hi fine licentia Papæ renunciare nequeant Episcopatu justificari. c. inter corporalia. juncto c. nisi cum pridem. secus est de Episcopis consecratis quidem, nulli tamen ecclesiæ additi; hi enim, quia cessat obligatio, quæ obstricti Ecclesia, inducens hoc impedimentum assumendi statum religiosum per professionem liberè, non requirat Papæ licentia religionem profiteri possunt, non secus, ac si Episcopatu renunciassent. Castrop. l.c. num. 3. Suar. l.c. num. 4. qui tamen num. 5. idipsum negat de Episcopis titularibus eò quod hi determinata Ecclesiæ despontati sint, eti per accidens ab illius obsequio & administratione impediuntur ob infidelium occupationem. Distinguit Castrop. ita ut idem cum Suar. sentiat, si impedimentum, quo impeditur Episcopus ab obsequio sua Ecclesia, perpetuum non sit, sed speretur aliquando removendum. si verò impedimentum nullatenus removendum speretur sive ejus conditionis, ut omnemunus & exercitium pontificale in ea diæciæ impedit, quale regulariter est in Episcopis titularibus Ecclesiarum occupatarum ab infidelibus, censeat probabile eos posse migrare ad religionem profitendo in ea, non secus, ac si nulli speciali ecclesiæ additi essent; cum quod ad effectum præstanti Ecclesia illi servitum idem sit sed neque Episcoporum obligatio & necessitas petendi & obtinendi licentiam à Papa profitendi in religione extenditur ad alios prælatos Episcopo inferiores, eti jurisdictionem quasi Episcopalem habeant, sintque immediatè subjecti pontifici; cum eorum non meminerint citati textus, & spirituali conjugio seu vinculo perpetuo ut Episcopi non sint ad stricti Ecclesiæ suis, & ad munus pastorale obligati. Abb. in c. licet. b.t. Suar. l.c. num. 13. & 14. Castrop. l.c. num. 4. Pith. l.c. qui tamen notant debere ex quadam saltē decentia hos prælatos emissuros professionem, si non petere licentiam, saltē mone te desuper Papam, si ei immediatè subjecti, vel ordinarium, si non sint exempti.

R. P. Lenr. Jur. Can. Lib. III.

Quest. 835. An & qualiter necessitas parentum impedit valorem professionis liberorum & econtra necessitas liberorum valorem professionis parentum?

1. Resp. Ad primum præter ea, que dicta sunt supra de ingressu in religionem liberis in hoc casu prohibito, durante illâ necessitate parentum, ex quibus dicenda de prohibitione vel invaliditate professionis eorundem à potiore deduci possunt, professio facta à liberis, quorum parentes, hoc est pater & mater, aliquique ascendentis, graviter, immo extremitate agent, eti illicita sit, facta tamen nullo jure redditur irrita, sed firma manet ita docent Nav. L. 3. conf. tit. de regular. Less. de f. & f. L. 1. c. 41. dn. 3. num. 34. Sanch. L. 4. mor. c. 20. num. 10. Suar. tom. 1. de relig. L. 6. c. 9. num. 1. Castrop. l.c. §. 6. num. 1. Pith. b. t. num. 128. his non obstante, quod votum ingrediendi religionem editum durante illâ necessitate sit irritum, nam in eo est disparitas, quod tale votum sit de objecto illicito; non verò professio, quia assumto statu extitratione sui facta religioni per professionem perseverare in illo, illicitum non est. ita Pith. l.c. quamvis addat peccari tamen ponendo impedimentum obligationi erga parentes exequendæ, quale an ponatur emittingendo professionem in religione in qua perseverando non potest parentibus succurrere, patet ex mox dicendis. Interim dum valida editur & perseverat professio parentibus etiam in gravi & extrema necessitate (sive ea extiterit jam tempore professionis, sive potest eam editam orta) succurrere tenetur filius profensus, monasterio potente & volente iis succurrere, ut cum communis & certa Suar. tom. 3. de relig. l. 6. c. 9. n. 30. Castrop. l.c. §. 6. n. 2. quin & obligatur monasterium filio ex ingressu in illum redditio impotente ad succurrendum præbere parentibus alimenta, si tempore professionis in necessitate fuerint constituti, casu quo successit in bona profitentis filii, juxta vires illorum; cum obligatio hæredis etiam extranei (qualis est monasterium recipiens bona filii respectu parentum illius juxta auth. de sanctiss. Episc.) sit præbere alimenta agenti illi, cui succedit juxta L. si quis à liberis. Idem rescriptum. f. de liberis agnoscend. ita Sanch. l. 4. in Decalog. c. 20. n. 21. Castrop. l.c. n. 3. si verò nulla bona professi acquisivit & bonâ fide religiosum admisit, credens illius parentes non egere graviter, vel filium quæcumque bene in religione iis subvenire posse, non tenetur illos alere ex suis bonis necessariis, non ex justitia, ut constat, non ex charitate; quia hæc solum obligat subvenire constitutis in gravi necessitate de superfluis. Angel. v. religiosus. n. 31. Sylv. v. religio. 6. q. 9. Sanch. Castrop. LL. cit. secus est, seu tenetur monasterium alere parentes, si eostempore professionis admisssæ noverat graviter egere, & filium ingressu & professione reddi impotentem eis succurrere; cum eo ipso causa sit, quod minus filius obligationi naturali pietatis satisfaciat Castrop. cum Ang. & Sylv. LL. cit. Quod attinet ipsum filium professum, tenetur is in extrema necessitate, sive in eam inciderint parentes ante, sive post professionem, succurrere eis non secus, quam cuilibet extraneo, quoconque modo potest, etiam exiendo monasterio prælato inconsulto & habitu dimisso, si opus est, quia hæc necessitas utpote gravissima semper excepta est. Suar. l.c. num. 5. Castrop. num. 4. cum communis. Idem de gravi necessitate sentiunt plures citati à Sanch. l.c. num. 25. & Suar. num. 4. Gggg 2

èo quod obligatio hæc filii respectu parentis ita intrinseca & naturalis sit, ut videatur ab ea eximi non posse ob statum perfectionis afflumptum; ideoque si assumptus censetur sub hoc onere & salva hac obligatione. Idem ob eandem rationem in casu, quo parentes in ea necessitate fuerint tempore professionis, secus si acciderit post professionem, tenent Ang. Sylv. LL. cit. Nav. comment. 3. de regul. n. 48. Tolet. L. 5. sum. c. 1. num. 6. Suar. l.c. num. 8. & seq. Less. L. 2. c. 41. du. 3. num. 34. & alii cattati à Castrop. l.c. num. 7. Econtra non posse, nec teneri filium professione egredi monasterio sine licentia prælati, multoque minus habitum dimittere, etiam dum parentes tempore professionis erant in gravi necessitate docent Sa. v. religio. num. 2. Rodriq. q. regular. tom. 2. q. 59. a. 3. Sanch. L. 4. sum. c. 20. num. 17. Laym. L. 4. tr. 5. c. 4. num. 2. & alii apud Castrop. l.c. num. 6. & docere videtur D. Th. 2. 2. q. 101. a. 4. ad 4. ibique Cajet. èo quod obligatio filii succurrendi in hac necessitate sit positiva obstringens illum juxta circumstantias temporis & statutus assumpti. Jam vero professione ita mutatus sit status filii, ut non sit sui juris, sed prælati, adeoque nolente prælato ut egreditur monasterio ad subveniendum parentibus, ad id redditus sit impotens, adeoque deobligatus ab eo, uti hæc confirmari potest exemplo servi & uxorati, qui contra voluntatem domini & conjugis non obligentur succurrere parentibus, et si tempore contractæ servitus vel conjugii in ea necessitate exstiterint. ait Castrop. l.c. ad hac nullus teneatur subvenire necessitatibus speciali alicuius cum iactura & præjudicio boni communis, quale non leve crearetur religioni ex obligatione excundi monasterio, dimittendo habitum; quin & dum ipsi religiosi facilis sibi persuadentes, adesse eam necessitatem hac ratione exponuntur gravibus tentationibus, periculis à religione omnino deficiendi. De cætero teneri filium in gravi necessitate etiam superveniente professione succurrere, quantum potest salvâ obedientiâ ordineque religioso, consentiunt omnes ut ait Castrop. num. 9. et si actiones quibus subvenire debet parentibus vi regula non sint absolutæ, sed solum prohibitæ fieri sine licentia, & hæc concedenda præsumitur, sine dubio petenda est, sub ea obligatione, quam regula præscribit. si autem neganda præsumitur, vel de facto negetur, censet Castrop. eas adhuc exerceri posse seculo scandalo & violentiâ, èo quod, cum illæ non dedeant statum religiosum, sed solus modus extrinsecus licentia iis desit, religiosus eas exercens nihil agat substantialiter contrarium statui suo, & prælatus inquit neget licentiam; quin etiam addit, quod si actiones sunt prohibitæ ex voto obedientiæ vel paupertatis (quales sunt vendere ab eo arte facta, & pretium dare parentibus aut etiam donata ei ab aliis, pecuniam iustribuendam ab eo penes se retinere) filius obligetur eas exercere in favorem patris graviter egensis petitâ prius venia, si præsumatur concedenda, quam in hoc casu tenetur concedere prælatus, & si eam non concedat, possit eas religiosus exercere seculo scandalo & violentiâ ex præsumpta superioris majoris voluntate vel potius ex pia interpretatione legis, quæ non censetur causam ita urgentem comprehendere, pro quo posteriore citat Sanch. L. 4. sum. c. 20. num. 19. & expressius Suar. l.c. c. 9. à num. 27. Et hac ubi manifesta est gravis parentum necessitas, si enim dubia, nullatenus haæc actiones contra voluntatem prælati exerceri possunt, cum à subjectione, quæ certò obstringitur prælato ob causam dubiam se eximere nequeat professus.

Unde & hæc necessitas à filio probanda & ostendenda prælato, ut conqueri possit de negata sibi dicta licentia Castrop. num. 10. licet vero num. 12. dicat, posse prælatum concedere licentiam excundi monasterio, quando id remedium subveniendi necessitati parentum est necessarium; cum regulariter talis professus licentiatu ordinem regularem retinet, & sub obedientia maneat, pro quo citat Sanch. cit. num. 20. Less. L. 2. c. 41. du. 3. num. 34. Rodriq. tom. 2. sum. c. 6. num. 4. & alios, addit tamen, se cum Sanch. & Rodriq. credere nullum alium præter Papam concedere professis licentiam vivendi permanenter extra claustrum sine habitu. Porro illud certum, necessitate cessante parentum; quia mortui, vel jam habent, ex quibus commode alantur, teneri professum redire ad monasterium; quia cessavit causa dispensandi seu concedendi hanc licentiam, ac denuo succedit obligatio statutus religiosi. Secundamen esset, seu cessaret hæc obligatio redeundi, dum religiosus societatis Jesu non professus ex cauâ alendi parentes dimisus esset, & à votis absolvitus (uti societas extali causa dum parentibus graviter egentibus juxta communem procedendi modum in societate subveniri nequit, tam dimittere potest à votis absolutum, et si ad hoc non teneatur, si aliunde potius utilis societati, quam nocivus, cum potestas dimittendi, non in commodum aliorum, sed in bonum societatis ei concessa, ut Castrop. num. 14. cum cessaret esse religiosus, et si cætera dicta de exitu professorum ad subveniendum parentibus, procedant quoque de non professis societatis; cum verè sint religiosi, & quantum est de se, perpetuò obstricti religioni, ut Sanch. cit. 2. 20. num. 25. Suar. num. 13. Castrop. num. 14.

2. Resp. Ad secundum dicta obligatione filiorum professorum alendi parentes graviter egentes, dicunt quoque de parentibus professis respectuliborum manentium in seculo; cum utrumque reciproca, immo parentum strictrior sit obligatio; quia hi per se, utpote eorum causâ, obligantur. Sanch. l.c. num. 39. Suar. tom. 3. derelig. L. 6. c. 9. num. 10. Pirk. b. t. num. 128. Secundum dicentes, seu non teneri aliquem differre ingressum in religionem, multoque minus eam ad tempus deferere ad succurrendum fratribus & sororibus in gravi necessitate, et si, ut ait Castrop. l.c. num. 14. intra religionem, seu manendo in monasterio teneat strictius succurrere, illis quam extraneis.

*Quæst. 836. An & qualiter ad valorem professionis requiratur, ut ea ab aliquo acceptetur, & quinam potestatem eam acceptandi habent?*

1. Resp. requiritur, ut ab aliquo habente potestatem incorporandi aliquem religioni acceptetur nomine ipsius religionis expressè vel tacite, & per quem religio obligetur ad religiosum retinendum, alendum, gubernandumque juxta religionis institutum. Gl. in c. porrectum b. t. v. non faciat. Abb. ibid. num. 10. Suar. tom. 3. derelig. L. 6. c. 11. num. 1. & 2. Sanch. cit. L. 5. c. 4. num. 6. Laym. L. 4. tr. 5. c. 5. num. 5. Castrop. l.c. p. 3. num. 1. èo quod professio sit contractus onerosus, reciprocus live utriusque obligatorius, includatque traditionem sui, adeoque & acceptationem. Hanc quoque receptionem requiri in incorporatione in Societatem Jesu per vota post biennium noviciatus emissa,

emissa , utpote per quæ non solum obligatur religiosus societatis ad perpetuò manendum in societate , observando dicta vota ; sed etiam ipsa religio ad eundem alendum & gubernandum , quam diu causa justa dimissionis seu expulsionis non adfuerit , tenet Castrop. l.c. cum Sanch. cit. L. 5. c. 2. num. 63. & Suar. tom. 4. de relig. tr. 10. L. 3. c. 1. in fine & c. 7. in princ. His non obstante , quod p. 5. constit. c. 4. dicantur hæc vota in nullius manibus fieri debere , & in declarat. Addatur , ea soli Deo offerri , & non homini ; adeoque nullius acceptatione agere videantur ; nam in manibus alicuius prælati ea fiunt , qui nomine societatis ea accepteret , ut religiosum per ea effectum retineat , quam diu ad Dei gloriam expediens esse judicaverit (per quod distinguuntur à votis , quæ quandoque tempore noviciatus ex devotione emituntur , utpote quæ licet ex parte voventis eadē formā emituntur , eandemque obligationem pariant , non tamen à religione acceptantur , unde nec religiosum constituant) non autem dicuntur fieri in manibus alicuius , ut is ea nomine religionis absolute accepteret & religiosum perpetuò retineat . ita Castrop. l.c. num. 2. cum Suar. L. L. cit.

2. Resp. Ad secundum : regulariter seu spectato jure communi , receptio , seu admisso ad professionem spectat ad Abbatem seu prælatum religionis immediatum & simul ad conventum seu capitulum , ita ut non solum hujus consilium seu consultatio cum eo sit necessaria ad receptionem professi , ut volunt Abb. in c. apostolicam . b. t. num. 11. & 12. Sylv. v. religio. q. 13. & 18. dicto 4. Navar. comment. 3. de regular. num. 5. addentes , prælatum non teneri sequi consilium capituli , sed etiam ejus , aut saltem majoris partis , consensu sit necessarius , alioquin admisso professionis sit invalida . Gl. ult. b. t. in 6. v. pertinet . Rodriq. tom. 3. qq. regul. q. 17. a. 7. Navar. L. 1. conf. tit. de constit. conf. 9. à num. 19. Less. L. 2. c. 41. num. 61. Sanch. L. 5. sum. c. 4. num. 65. Laym. L. 4. tr. 5. c. 5. n. 3. Castrop. l.c. num. 3. Pirk. b. t. num. 132. cùm enim agatur de re concernente conventum , ne scilicet quis recipiat in corpus religionis aliorumque que conformatum , qui idoneus non est , aliisque detrimentum afferre potest , meritò consensu majoris saltem partis capituli totum capitulum representans requiritur , adeoque professio facta contradicente rationabiliter & juste hac majore parte , & eam postmodum non ratificante , retractari debet ; secus eā contradicente irrationaliter ; tunc enim admisso facta à prælato subsistit ; cùm ratio dicet , ut in re dubia seu controverla membra potius capitulum sequantur , quām vice versa . Pirk. l.c. defuncto verò prælato , seu sede vacante , convenit aliquem admittere nequit , si admisso spectabat ad solum prælatum , secus si ea spectet simul ad conventum . Pirk. num. 133. juxta c. si ad solum 6. & ult. b. t. in 6. quæ enim jure speciali & extra ordinario competunt prælato , ea illo mortuo non transiunt ad Capitulum ; secus de iis , quæ prælato & Capitulo competebant cumalitivè , seu simul , ut patet in collatione beneficiorum juxta c. unic. §. cùm vero ne Sede vac. dum receptio ad professionem est velut quædam beneficii seu tituli regularis collatio , multoque magis capitulum poterit recipere sede vacante , si receptio pertinebat in solidum ad prælatum & capitulum , potente nimis tam capitulo , quām prælato recipere , & conferre seorsim . Pirk. l.c. Dixi etiam : regulariter & de jure communi : nam in Societate Jesu omnis potestas admittendi ad

professionem penes solum generalem residet , qui eam communicat , quibus conveniens est ut dicitur p. 5. confit. c. 1. lit. B. eamque etiam ad vota biennii regulariter nulli Rectorum , sed solis provincialibus communicat . Ubi autem admisso hæc spectaret ex consuetudine praescripta vel speciali privilegio ad solum Abbatem seu prælatum , isque superiore haberet , licet ab eo hanc potestatem recipiendi professionem non recuperet , sed immediate à pontifice seu à tota religione ex autoritate pontificis eo ipso quo superior est , posse adhuc ab illo superiore mediato ita restringi hanc ejus potestatem quo ad usum & exercitum illius ex legitima causa , ut eo inconsulto facta receptio sit nulla ; eo quod sic recte religionis regimini conveniat , cum Sanch. l.c. num. 71. assertit Castrop. l.c. num. 5. probatque ex c. exiit. de V. S. in 6. ubi dicitur , possit Generalem ordinis S. Francisci provincialibus licentiam recipiendi coactare , non obstante , quod potestas hæc jure ordinatio competit provincialibus , confirmatque à simili de parocho , cui jure ordinario competit potestas assistendi matrimonio suorum subditorum , & tamen Episcopus eam ita limitare potest in gravi & urgente casu , ut assistentia nulla sit , facta se inconsulto ; eo quod hac suspensione videatur conjungendos à parochi jurisdictione quo ad illum casum excludere . Porro ubi prælatus excommunicatus publicè denunciatus , vel notorius clerici percussor esset , valere adhuc professionem ab eo admisam , tradit Castrop. cit. p. 3. num. 4. cum Sanch. l.c. num. 78. & 79. & aliis ab eo relatis . Pirk. num. 135. hæc potestas actusque admittendi non sit jurisdictionis spiritualis ; cùm etiam cuilibet monacho saltem partialiter competit . Unde etiam assertit cum eodem , adhuc validam esse , eti illicet , admissionem factam à prælato prohibito , seu suspenso ab exercitio hujus admissionis , nisi forte una cum suspensione illa alia non tollatur potestas , sed solum impediatur . De cætero potest superior mediatus , ut Generalis , etiam contradictente superiore immediato , admittere ad professionem ; cùm prælati superiores mediati in potestate concurrant cum localibus & immediatis superioribus . Sanch. l.c. n. 71. Pelliz. in manual. regul. tr. 3. c. 3. num. 8. Pirk. b. t. num. 134. qui tamen & hic adjiciunt limitationem illam : modò id faciat cum consensu capituli . Quin & Episcopus admittere potest ad professionem juxta regulam à pontifice approbatam , si religio non est exempta ; quia non minus est proprius prælatus & superior illius , quam Abbas & provincialis ; modò recipiat cum consensu capituli . Abb. in c. porrectum . b. t. num. 12. Sanch. cit. 4. num. 74. Secus , si religio sit exempta non tamen etiam potest Episcopus ordinari compellere Abbatem , Abbatissam & conventum , ut ad professionem in monasterio alia sibi subjecto admittant aliquem ; cùm hæc admittendi potestas regulariter spectet ad immediatum superioris ordinis & conventum Pirk. num. 136. in fine . cum Rodriq. cit. q. 17. a. 7. nisi forte , pro ut id limitat Pirk. cum Franc. inc. ult. b. t. in 6. num. 3. in monasterio Episcopo subjecto , præsertim monialium , non recuperetur numerus sufficiens , eti plures commodè sustentari possent , tunc enim post monitionem & terminum assignatum & clausum posset supplere defectum & negligentiam monasterii . Item potest abbatissa admittere moniales ; cùm haec receptio non sit actus ordinis nec jurisdictionis spiritualis , pertinentis ad claves Ecclesiæ , cuius incapax est femina , sed actus cuiusdam superioritatis ,

quām abbatissā habet in suas moniales. Sanch. l.c. num. 76. Azor. p. 1. L. 12. c. 5. q. 6. Pirk. num. 135. Denique potest hæc potestas recipiendi ad professionem delegari etiam simplici religioso, clericō seculari, quin & laico, quemadmodum ab eo potest beneficium acceptari nomine illius, cui conferatur iuxta c. 1. de procurat. in 6. Pirk. num. 135. in fine citatis Sanch. ubi ante num. 79. & Rödriq. to. 3. q. 17. a. 12.

*Quæst. 837. Invalidè facta professio  
an & qualiter ratificari possit?*

1. Resp. Ad primum: coram Deo & in conscientia sua certò sciens professionem suam nullam fuisse, sive ex, sive sine aliqua culpa sua; eò quòd v.g. fiē & sine animo se obligandi, vel metu gravi injustè incusso compulsus, vel impedimentum aliquis essentialiter requisiti v.g. legitimā atatis, patiens, eam emiserit, et si id in foro externo probare non possit, potest si vult, eam ratificando modo paulò post explicando, manere in religione; non tamen ad hoc tenetur, si cognoscens religionem sibi minus convenientem, aut nimis difficultem, aut alia ex causa non vult remanere; sed potest tutā conscientiā in occulto discedere, ac etiam nubere, modo sine scandalo aliove majore incommmodo & præjudicio id fieri possit. Sanch. L. 7. de matrim. d. 37. num. 11. Nav. cons. L. 3. cons. 89. de regular. Laym. L. 4. tr. 5. c. 5. num. 7. Pelliz. in man. prelator. tr. 3. c. 1. num. 48. Pirk. h. t. num. 148. Reiffenst. num. 205. & 206. & alii communiter ex ea ratione, quòd professio religiosa propter sublimitatem & arduitatē suam omnino spontaneum ac liberum consensum requirat, & nemo invitus ad eam, ubi nulla fuit, etiam ob propriam culpam, ratificandam, seu de novo validē emittendam cogi possit. unde etiam, et si habuisset animum verè profitandi, si tamē adfuerit impedimentum dirimens etiam profidenti incognitum, ex præcedente illa voluntate, utpote absolute inefficace & nullius effectū, obligari non potest ad servandum, quæ promisit, aut etiam ad substituendam voluntatem aliam de se efficacem, sublato impedimento. His non obstante, quòd Ecclesia tamē cogat manere in religione Arg. Trid. Seff. 25. de regulat. c. 19. cum id faciat, non ut ad professionem de novo emittendam adgit, aut factam valider, vel validam à parte rei declareret; sed quia præsumit, tamē vel ab initio validē professum, vel professionem ratificās. quæ tamen præsumptio in foro conscientiæ cedit veitati, ut cum citatis AA. Reiffenst. cit. num. 206. pro quo tamē etiam foro nude afferenti, se ficit tantum professum fides adhiberi non debet, nisi attentis circumstantiis prudentissimus quisque conjiceret, tamē verè loqui. ut Idem cum Sanch. l.c. num. 14. & Cajet. 2. 2. q. 88. a. 1. Dixi primò: tamē religionem relinquere possit, si id sine scandalo & præjudicio religionis fieri possit: tenetur enim ex caritate vel etiam justitia non præbere scandalum. & tertio non præjudicare, seu cauſare damnum. unde, si talis disponi prudenter nequit ad ratificandam professionem, exspectare debet occasionem opportunam discedendi sine scandalo. ut Sanch. l.c. num. 38. & seq. Pelliz. l.c. interea durante illo, in publico servare vota & regulam ordinis, quamvis ad ea in conscientia non teneatur; potestque interea cum animo illo datā occasione egrediendi percipere à religione alimenta & sustentationis media, si in horum compensationem

consueta præstet servitia, & si ea ad compensationem illam non sufficere cognoscit, debet habere animum faciendi suo tempore proportionatam restitutionem. Sanch. l.c. Pelliz. l.c. tom. 1. tr. 3. c. 5. num. 10. Item potest interea validē ferre suffragia, aliaque munera religiosa peragere, si non potest sine scandalo & gravi sui infamia ab iis abstinerere, errore communi præbente ad hoc titulum præscriptum & sufficientem juxta L. Barbaruss. de off. prætor. quod ipsum tamen distinguit Castrop. tr. 16. d. 2. p. 5. num. 10. ita ut probabiliter credat, id procedere usque adeo, ut etiam in prælatum eligi queat, si professionis nullitas ita secretas sit, ut nullus sit timor, quod probari possit in foro externo, eò quòd, licet in c. nullus. de elect. in 6. prohibetur eligi in prælatum, qui professus exprelse non fuerit, talis tamen ex benigna interpretatione exprelse professus reputandus sit; cum verè quo ad forum externum professus sit, & quòd ad Ecclesiam professus reputetur: debet tamen mox ab electione sua professionem suam re ipsa invalidē factam ratificare; secus in electionibus istiusmodi activis & passivis dicendum ait, si nullitas professionis manifesta sit, vel facile manifestari possit; eò quòd tunc nequidem in judicio firmo Ecclesiæ professus existat. De cætero offerente se occasione discedendi sine scandalo, aut via ordinaria vel extraordianaria, per restitutionem nimirum in integrum commode reclamandi ac nullitatis causam probandi, sive intra sive extra quinquennium, tenetur illico discedere occulte vel reclamare, si professionem ratificare nolit; quia alimentatione & commodis religionis frui nequit; nisi velit esse religiosus, aut sit in eo statu, in quo hic & nunc discedere sine scandalo nequit. ita Reiffenst. h. t. num. 211. cum Pelliz. l.c. num. 47. Dixi secundò: certò sciens professionem suam nullam esse, & se eam nec tacitè nec exprelse ratificasse, si enim de eo dubitet, spectandam esse naturam dubii, ut inde inferatur, pro qua parte sit professio, an pro professi, an pro religionis parte, ait Castrop. l.c. p. 7. num. 8. sic si dubitet ante quinquennium, potest reclamari, si post quinquennium, tenetur remanere dubitans; quia in dubio recurrentum ad præsumptionem, quæ ante quinquennium stat pro dubitante, post quinquennium pro religione. Reiffenst. n. 212. Arg. Trid. Seff. 25. de regul. c. 19.

2. Resp. Ad secundum: ad validam ratificationem professionis in genere requiritur & necessaria est sublatio impedimenti, propter quod illa invalida fuit; sive id tenerit se ex parte profidentis, sive ex parte recipientis. ut Castrop. l.c. p. 5. num. 1. & 2. & pro ut consentiunt omnes. Unde sequitur primò requiri ut ratificans sciat professionem à se factam fuisse irritam; cum absque illa cognitione non possit habere voluntatem ratificandi; quia absque ea non potest cognoscere possibilitem ratificationis, utpote quæ possibilis non est, nisi professio fuerit invalida, quæ tamen voluntas non minùs ad ratificandum, quām ad primò emittendam professionem requiritur. Sanch. l.c. num. 59. Azor. p. 1. L. 12. c. 4. q. 7. Laym. cit. c. 5. num. 9. Castrop. cit. p. 5. num. 3. Leff. L. 2. c. 41. num. 65. Pelliz. l.c. num. 57. Pirk. num. 149. quā tamen cognitione determinata nullitatis opus non est, pro ut Leff. Castrop. Pirk. bene limitant, si ita statuat ratificans, se velle professionem à se emissam esse validam, et si & casu quo fuisse invalida. Sequitur secundò, opus esse consensu alio vero spontaneo professionem

fectionem ratificantis, quo se religione obligat, dum  
is fieri aut ex gravi metu iuste incuslo professus  
fuit; ut patet; cum nullus adhuc in hoc casu con-  
sensus, aut saltem liber, positus ab eo fuerit, & pri-  
mo profiteatur, estque probabile, quod sufficiat  
hunc consensum ab eo elici in secreto & privatum  
coram Deo absque eo, quod rem superiori indicet,  
ab eoque novum consensum petat, eti hoc tuus,  
nisi forsitan timeret, pralatum, hoc intellecto, re-  
vocaturum prius datum consensum, & novum ne-  
gaturum, & sic se esse in periculo ejectionis. in qui-  
bus circumstantiis melius esse, ait Reiffenst. b.t. num.  
224. si nihil defuper dicat pralato vel antequam dic-  
cat, solus, vel, quod adhuc securius, in praesentia  
duorum sibi fidelium exprimat suum consensum, seu  
ratificat, & facta hac ratificatione, primum pro  
majore securitate consensum & acceptationem solli-  
citetur. eo quod tunc, ut addit, in utroque foro se-  
curus sit, eti consensus a pralato negetur, verum  
supponunt hec consensum novum recepturi profes-  
sionem non requiri, de quo mox. Requiritur quo-  
que consensus novus profitentis, dum is verè quidem &  
bona fide, cum impedimentoo tamen alio  
dirimenter, illius ignarus v.g. antequisitam at-  
tam professus fuit; quia consensus ille omnino irri-  
tus & nullius effectus erat, non secus, ac si omnino  
positus non fuisset. potest autem hic novus consen-  
sus seu ratihabito non tantum poni expresse, sed &  
tacite. v.g. postquam servit priori suam professio-  
nem seu consensum ob tale impedimentum fuisse  
nullum, manendo in habitu regulari professorum  
aliisque eorum exercitiis, & sub obedientia reli-  
giofa Pith. cit. num. 149. cum Suar. tom. 3. de relig.  
L. 7.c. 1. num. 6. His non obstante, quod c. 1. b.t.  
in 6. requiratur, ut professio prius facta expresse  
rata habeatur. nam ibi sermo est de speciali casu, quo  
quis professionem emitta ante annos pubertatis com-  
pletos; is enim statim post expletum annum 14. non  
nisi expresse ratificate potest professionem factam  
intra annos pubertatis. ubi autem post annos puber-  
tatis expresse non ratificavit, potest illam ratificare  
tacite, deferendo habitum proprium professorum  
per annum post pubertatem. ita Pith. cit. num. 149.  
Verum hæc jure antiquo; jure enim novo Tridentini,  
sicut emitte primò nequit ante annum 16. etatis,  
sic etiam ea ante illum annum ratihaberi non po-  
terit expresse neque tacite. nisi post annum 16. per  
annum continuando delationem habitus profes-  
sorum. Ratio autem, cur delatione illa annali ha-  
bitus aliisque exercitiis professorum editis tacita  
professio inducatur, est, quia iis positis jus presu-  
mit, professum post scientiam nullitatis sua profes-  
sionis denovo consentire. ita Castrop. cit. p. 5. n. 5.  
quamvis addat, hoc verum esse, quando presumi  
non potest alius animus gestandi habitum, quam de  
professione emitenda seu ratificanda. unde etiam  
hanc ipsam presumptionem non nisi annali hac de-  
latione, sed necessariam ad stabilem hujusmodi pra-  
sumptionem esse quinquennium, eo quod Trident.  
l.c. c. 14. concedat jus reclamandi intra quinquen-  
nium, adeoque illam interea non ratificatam pra-  
sumat.

3. Quod attinet consensum ipsius admittentis  
professionem, an is quoque novus requiratur ad ra-  
tificandam professionem validam, in eo non con-  
veniunt AA. negant id ipsum, non tantum in casu,  
quo professio fuit invalida solum ex defectu consen-  
sus profitentis, dum fieri vel ex metu professus; sed  
etiam ex defectu alterius requisiti v.g. debitæ etatis,  
aut novitiatū per annum continuati. Nay. L. 3.

b.t. cons. 27. num. 1. Sanch. de matrim. d. 37. n. 60.  
juncto num. 64. Barbos. in Trid. Sess. 25. de regnl.  
c. 19. num. 16. quos citat & sequitur Reiffenst. b.t.  
num. 217. juncto num. 219. desumpta quod ad pri-  
mum ratione à simili de matrimonio carnali; dum  
illud ob defectum consensus in uno conjugum rati-  
ficatur per solum consensum illius, qui cum non  
habuit, absque eo, quod necessarius sit novus con-  
sensus alterius, utpote qui quandiu revocatus non  
est (qualiter revocatus dici non potest ab eo, dum  
nihil scivit de deficiente consenu in altero) censetur  
perseverare, ut cum probabiliori Sanch. l.c. d. 32.  
num. 9. ratione vero generali desumpta ex Trid. dum  
illud l.c. post quinquennium nulli concedendo am-  
plius contra professionem reclamare, ex quaunque  
demum causa nulliter sit professus, quia presumit in-  
terea talem expresse vel tacite ratificasse professionem  
manifeste indicat, ad validam ratihabitionem suffi-  
ciere consensum profitentis. Alias confirmations vide  
apud Reiffenst. a.n. 220. affirmant è contra saltem tu-  
tius, si non probabilius, requiri novum quoq; con-  
sensum seu acceptationem prelati ex quoconque capite  
fuerit professio invalida. Azor. p. 1. L. 12. c. 4. q. 7.  
Basil. Pont. de matrim. l. 4. c. 25. in fin. & alii citati à  
Sanch. l. 2. de matr. d. 32. n. 8. quos sequuntur Pirh.  
l.c. Castrop. l.c. n. 2. ex ea ratione, quod quando con-  
sensus profitentis nullus vel irritus fuit ob quodcumque  
impedimentum, consensum praestitum à pre-  
lato fuisse quoque nullum necesse sit; tum quia non  
potest esse consensus acceptandi obligationem nullam,  
tum quia non potest esse consensus obligandi  
se ad alendum, sustentandum, regendumque il-  
lum, quise non tradidit & obligavit religione. mul-  
toque magis requiritur novus prelati consensus,  
dum impedimentum fuit ex parte illius v.g. dum is  
caruit potestate acceptandi, vel fieri aut errore  
ductus acceptavit; cum eo ipso jam etiam consen-  
sus profitentis fuerit nullus, utpote qui conferi non  
potuit, se voluisse religione tradere & obligare,  
nisi & ea vicissim obligaverit se profitenti ad eum  
alendum &c. cum professio sit contractus recipro-  
cus. ita Sanch. l.c. L. 7. d. 37. num. 64. Suar. tom.  
3. de relig. L. 7.c. 1. à num. 16. Leff. L. 2. c. 41.  
du. 7. num. 67. quos pre hoc citat Castrop. l.c. sed  
neque consensum hunc novum prelati deficere di-  
ci debet ex eo, quod is nullam determinatam scientiam  
nullitatis professionis ex parte profitentis ad-  
missae habuerit, nam eis determinata illa cognitio  
nullitatis ad ratificationem requiratur ex parte pro-  
fitentis (nisi forte is juxta dicta dubitans de valore  
professionis sua, velit se obligare, casu quo prior  
professio & obligatio sua nulla fuisset) ex parte tam-  
en prelati seu religionis dicta determinata scientia  
non requiritur; cum consensus illius praestetur ab-  
solutè, quoties professus suam professionem ratam  
habuerit, ut abunde colligitur ex citato loco Tri-  
dentini (quod & propterea nullam expressam men-  
tionem de consensu religionis illiusque ratificatione  
facit) similiter ext. ad nostram. c. significatum. b.t. &  
c. 1. cod. in 6. eo quod Pontifex supremus religionum  
prælatus media religione semper acceptet suumque  
consensum de facto præstet, quoties professus suum  
præstit, & religio non contradixerit expresse  
ita Castrop. l. c. num. 4. & apud illum Sanch. de  
matr. L. 1. d. 37. num. 64. Leff. L. 2. c. 41. du. 7.  
num. 61. Videtur quoque sequi ex responsione ad  
validam ratihabitionem requiri ut repetatur seu de  
novo præmittatur novitiatus, & quidem in casu,  
quo professio invalida fuit, quia integer annus pro-  
bationis ei non præmissus, vel is aliunde irritus  
fuit,

fuit, affirmant id ipsum Nav. *conf. l. 3. b. t. conf. 5. n. 17. & 19.* Rodriq. *tom. 2. sum. c. 5. n. 2.* Suar. *tom. 3. l. 7. c. 1. n. 8.* cum, quod nullum fuit, nullum præster effectum, & Trid. *l. c. c. 15.* expreſſe annulet professionem, quam non præcessit annus integer probationis (intellige validæ) ratihabens autem præſtando novum conſenſum, de novo profiteatur; quin & Suar. *l. c. n. 34.* idipſum probabilius ceneſat in caſu, quo professio ob aliud impediſmentum fuit invalida, etiā contrarium in hoc caſu ceneſat probabile. Nihilominus in nullo horum caſuum novitiatum reiterandum eſſe, tranquim verius credit Castrop. *cit. p. 5. n. 7.* & quidem dum novitiatuſ validus & integer præmissus fuit, id tanquam certum ſupponit Sanch. *l. c. d. 37. n. 45.* apud Castrop, & cum communi, ut ajunt, tenent Pelliz. *tom. 1. tr. 5. c. 5. q. 40.* Reiffenſt. *b. t. n. 225.* ex ea ratione, quod novitiatuſ ideo ſolum requiratur, ut novitus religionem, & haec novitium prober, juxta c. *ad audiēntiam b. t.* hoc autem jam factum fuſſe per tales novitiatuſ, quanvis ex hoc non ſequatur, ut ait Castrop. *l. c. idem eſſe in caſu,* quo riſe & integrè abſoluto novitiatuſ noluit proſteri, ſed religionem dimiſit, aut ab ea dimiſſus, & dein iterum reſumpto habitu ad eam regreſſus; hunc enim debere repetere novitiatuſ ex eo probat, quod juxta Trid. requiratur, ut poſt fulſep- tum habitu ejusque delationem continuuſ novitiatuſ per annum profiteatur, quod non veriſetur in tali, cum prima illa fuſcepſio habituſ diſtā dimiſſione omnino extincta ſit, qualiter extincta non eſt per professionem invalidam. Adde, quod in tali ex ea etiam ratione requiratur novus novitiatuſ, quod intra tempus dimiſſionis & re admiſſionis potuerint corrumpi mores aliaque mutationes non ſati conformes religioni accidiſſe, ad quorum explorationem opū ſit repetitione novitiatuſ. Alter caſu, dum nimurum professio invalida ob non integrè expletum annum probationis professio invalida fuit, plus diſſi- cultatis habet, cum Trid. integrum annum requirat, eò quod minus tempus ad explorandoſ ſufficienter mores novitii non ſufficere judicet. verū huic diſſi- cultati occurrit Castrop. dicendo, quod ſi talis nec- dum evoluto anno edens professionem perſtitit in habitu & religione per annum, ſive ſub nomine novitii, ſive ſub nomine professi, eam ſat temporis habere ad explorandoſ mores illius, & illum ad auſteritates ordinis experiendas. Ex quo tamen ſequi- videtur, non priuſe ratificationem & revalidationem profesſionis perficiendam, niſi poſt elapſum tem- pus illud, quod computando tempus novitiatuſ fal- tem cum tempore ſecuto poſt talem profesſionem annum integrum conſtituit. Quod ſi, ut addit. Caſtrop. *n. 8.* quis inhaereat ſententiæ oppoſita, neceſſariumque ceneſat præmitti ratificationi integrum annum novitiatuſ, deteſtā prioris profesſionis nullitate monere debet prelatum, cuius eſt recipere; ut ſe interea traheet tanquam novitium, ut Sanch. *l. c. n. 55. & 65.* & ut, cum requiratur quoque conſenſus conuentuſ, hunc tacito nomine expoſtulare, vel à Papa obtinere diſpenſationem novitiatuſ. Ceterum in hac ratificatione opus non eſſe obſervare cera- monias alias in prima profesſionis emiſſione ſolitas obſervari; eò quod ad illius eſſentiam non per- tinent, recte ait Caſtrop. *l. c. n. 9.* cum Sanch. *l. c. n. 66.* & Azor. *p. 1. l. 12. c. 4. q. 7.*

5. Porro dicta hic de reparatione profesſionis & incorporationis invalidæ, adeoque, quæ a Trident. *cit. c. 19.* ſtatuantur de taciturnitate quinquennii ſufficiente ad hanc revalidationem, locum quoque habere in Societate, tametsi ea in prima incor-

poratione fieri nequeat, eò quod societas de hac reparatione nihil diſpoſuerit & Trident. in generali defuſper decreto ſuo ſocietatem non exceperit, oſten- dit Caſtrop. *l. c. p. 6. à n. 1.* cum Suar. *tom. 4. de re- lig. ir. 10. l. 3. c. 8. à n. 5.* & quidem eodem modo fieri, quo in aliis religionibus nimurum anni geſtione habitus aliisque exercitiis ſocietati incorporatorum propriis obiici, non obſtantē varietate gra- diu in ſocietate.

**Quæſt. 838. An, qualiter & coram quo nulliter profesſus reclamare poſſit?**

1. R Esp. Primò hac ſuper re eſt sequens decretum Trid. ſeff. 25. de regul. c. 19. quicunque regu- laris prætendat ſe per vim vel metum ingressum eſſe re- ligionem; aut etiam dicat ſe ante etiam debitam pro- feſſum fuſſe, aut quid simile. velutque habitum di- mittere, quacunque de caſa, aut etiam cum habitu di- ſcedere ſine licentia ſuperiorum, non andiſtatur, niſi intra quinquennium tantum a die profesſionis, & tunc non aliter, niſi caſas, quas prætenderit, deduxerit coram ſuperiore & ordinario. Quod si ante a habitu ſponte dimiſerit, nullatenus ad aliq' andam quacunque caſam admittatur; ſed ad monaſterium redire cogatur, tanquam apoſtata; interim vero nullo pri- vilegio ſui ordinis juvetur &c.

2. Ex quo deducuntur ſequentia. Primò hanc potestatem reclamandi competere cuivis persona religiosa, tam viro quam moniali ob particula quicunque, que juxta l. 1. ff. de V. S. utrumque ſe- xum comprehendit, & quæ de monachis ſtatuantur, ſtatuantur quoque de monaſtibus Arg. c. 12. b. t. etiā non contra, qua ſpecialiter ſtatuta de monaſtibus extendenda ſint ad monachos, ut Abb. inc. ultimo deſtat. monachor. num. 5. & ſic in ſpecie quoque comprehenduntur eriam, religioſi ſocietati tam profesſi, quam coadjutores & ſcholastici per vota poſt biennium emiſſa, ſocietati incorporati; quia & hi verè religioſi ſunt, ac ex parte ſua per- petuò religioni mancipati. Caſtrop. *l. c. p. 7. num. 2.* Item milites S. Joannis Hieroſolimitani, etiā hi mil- ites uti & aliorum ordinum militarium religioſi communiter in decretis Concilii Trid. de regulari- bus, non comprehenduntur ita juxta declarat. Ca- diналium Barboſi. in cit. loc. Trident. & L. 3. de poſteſ. Epifc. alleg. 104. num. 10. Caſtrop. *l. c. citato Suar. tom. 3. de relig. tom. 2. c. 4. in fine.* Pirh. *b. t. num. 151.*

3. Secundò, ut audiatur reclamans, neceſſe ſit ab eo deduci & probari caſas nullitatis, quacunque ex eis ſint, ita ut non ſufficiat nuda afferatio, etiam juramento firmata. ut Sanch. *l. c. num. 14.* Cajet. 2. 2. q. 88. a. 1. Reiffenſt. *b. t. num. 200.* & alii cum communi. eò quod contra talem jurantem ſit præ- ſumptio juris & de jure Trid. *l. c.* adverſus quā in foro externo nulli creditur. Veruntamen, ſi abſque gravi diſſicultate nullitatem ſuę profesſionis probare non poſteſt, quia vel impediretur à religio- ne, vel ob eam caſam vexaretur, vel teſtes nolent dicere veritatem, aut impediſmentum ejus ſit natura, ut probationi non ſubſtet, probatione omiſſa, ſine peccato fugere poſteſt, cum ſtante im- poſſibilitate morali probationis, non teneatur eam intentare. Caſtrop. *cit. p. 7. n. 9.*

4. Tertiò debere fieri hanc reclamationem coram ſuperiore & ordinario, intelligendo per ſu- periorum prelatum regulari immediatum, feulo- calēm, qui profesſionem admisiſt, aut qui ei ſuccel- lit, puta priorem, Guardianum, Abbatem monaſteri,

sterii, & non necessario Generalem vel provincialem Pelliz. tom. I. tr. 3. c. 5. n. 35. Barbos de pot. Epis. p. 3. alleg. n. 104. n. 11. Donat. tom. I. tr. 12. q. 19. Pirkh. b. t. n. 151. Reiffenst. b. t. n. 192. nisi tamen specialia statuta alicuius religionis habeant aliud; quemadmodum in societate Jesu ea fieri debet coram provinciali, ut Peliz. l.c. Bordon. tr. de profess. c. 7. n. 29. Reiffenst. l.c. per ordinatum vero intelligendo Episcopum diaconis, in qua situm monasterium, cuius religiosus professionem emisit, vel ejus Vicarium generale, vel alium praetatum quasi episcopalem jurisdictionem habentem in suo territorio, vel etiam capitulum sede Episcopali vacante. Barbos. l.c. n. 12. Pirkh. n. 152. Ita etiam ut fieri debeat coram superiori ore regulari & ordinario loci simul seu copulativè juxta formam Trid. utentis voculâ copulativâ &, ut si fieret privativè coram solo superiore regulari, isque declararet professionem esse invalidam, hæc declaratio esset invalida, nisi hic idem esset cum ordinario, ut dum monasterium unitum Episcopatu. ita Barb. l.c. n. 11. Donat. pelliz. Pirkh. Reiffenst. LL. cit.

5. Quartò requiri, ut ante reclamationem & deductionem causarum irritar professionis faciendam coram legitimo judice habitum non deponat, nec etiam absque licentia superioris cum habitu discedat, pro ut verba decreti sonant. Quod ipsum tamen patitur limitationem, nimurum, nisi justam causam habeat habitum dimittendi vel fugiendi clam v.g. quia aliter ad superiorem venire non potest, & causam suam debite proponere, vel etiam quia à superiore locali iuste non auditur, vel ab eo illum violenter detinente aut includente negatur ei facultas adeundi majorem superiorem, vel etiam ordinarium Sanch. cit. d. 37. n. 3. Pelliz. l.c. n. 40. Nav. comment. 4. deregular. in fine, Less. l.c. c. 41. du. 7. n. 64. Suar. tom. 3. de relig. L. 7. c. 3. n. 13. Castrop. l.c. p. 7. n. 7. Rodriq. tom. 3. 99. reg. q. 17. a. 16. Azor. p. x. L. 12. c. 4. Pirkh. b. t. u. 152. & alii communiter. siquidem Concilium Tridentinum solum prohibere & punire intendit temerarium & presumptuosum discessum vel habitus dimissionem, non vero factam causâ justâ urgente. quin etiam limitandum, saltem ex aequo & bono, ut penam evadat, & ad reclamandum admittatur, si habitum temere dimissum reassumendo, regrediatur; eò quod nimis durum & inhumanum videatur, ideo præcisè, quia habitum temere dimisit, perpetuo denegare audienciam ei, qui jultam causam reclamandi habet, hominem que liberum non obligavit religioni (dum nimurum cause ab eo alleganda subsistunt) cogere ad eidem per totam vitam serviendum, præsertim cum forte non esset illius capax, ob impedimentum professio. validæ. ita Less. l.c. n. 64. Sanch. l.c. n. 4. Nav. l.c. n. 78. Pirkh. l.c. adde, quod per reassumptionem habitus & regressum religio restituatur ad pristinam possessiōnem, qua spoliata per dimissionem habitus & fuga, ut Suar. l.c. n. 14. Castrop. Pirkh. LL. cit.

6. Quinto requiri, ut intra quinquennium à die professionis fiat reclamatio, & cause deducantur. Circa quam conditionem necessariam notanda sequentia. Primo, computandum illud à die factæ nulliter professionis juxta textum clarum. nimurum à die, quo ea facta expresse, vel quo facta tacite per susceptionem spontaneam, delationemque per annum integrum habitus proprii professi, vel illis & novitiis communis. ut Pirkh. n. 153. cum Azor. l.c. c. 4. q. 10. in fine. Anvero currat hoc quinquennium in quoconque casu à die factæ professionis,

adeoque etiam non obstante ignorantia nullitatis professionis aliore impedimento seu impotentia reclamandi; an vero sit utile, ita ut non currat ignorantia aliterve impedito, & consequenter is adhuc post elapsum à professione quinquennium possit reclamare; in hoc inquam AA. non convenient. Prius tenent Sanch. cit. d. 37. à n. 19. Pelliz. l.c. c. 5. n. 45. Pignat. tom. 3. consult. 37. Donat. tom. 3. tr. 12. q. 13. idque etiam in calu, ut reiffenst. b. t. n. 202. quo redamans probare paratus esset, quod intra quinquennium nullitatem sua professionis ignoraverit vel alter sine sua culpa à reclamando impeditus fuerit. Pro ratione adducunt: quod licet tempus præfixum in odium negligentis currat ignorantia & impedito juxta L. 1. c. de annal. except. non tamet currat ei præfixum in favorem alterius ut glof. community recepta in c. statutum de prob. in 6. in præsenti autem casu quinquennium præscriptum non sit in odium negligentia invalida professi, sed in favorem religionis, ut nimurum consideretur ejus tranquillitat & paci, & ne litibus opugnantium suorum profesiones perturbarentur, ut multis declarationibus Cardinal. à Fagnan. probatur. quæ ratio etiam ex eo confirmatur, quod præscripto procedat contra ignorantiam & impeditum, tamet is ob ignorantiam & impedimentum reclamandi restitu possit in integrum, uti Paulò post dicitur de omittente reclamare. Item ex eo, quod Trid. utatur vocalâ tantum, quæ est affirmativa illius, quod ponit, & negativa omnium aliorum casuum præter expressos juxta L. ob as c. de predidis minor. quodque signanter dixerit à die professionis, & non è die notitia cessantis impedimenti currere quinquennium, secundum probabilius docent Nav. confil. L. 3. conf. 23. n. 3. b. t. Rodriq. tom. 3. q. 17. a. 16. Barbos. ad Trid. l.c. n. 8. & plures citati ab illo. item Castrop. l.c. n. 5. ubi etiam pro hac sententia citat Sanch. quatenus l.c. n. 34. probat, quod, si toto quinquennio duraverit impedimentum, aut impotentia reclamandi, quinquennium illud non sit computandum, quanvis aliud quinquennium concendum non sit, sed arbitrio prudentis sufficiens tempus. intra quod reclamare possit & audiri, statendum sit, & si intra quinquennium cessari, impedimentum, videndum sit, an quod adhuc supereft ex quinquennio, judicio prudentum sufficiens sit ad reclamandum; in quo casu ultra quinquennium tempus alterius indulgendum non sit. de cætero ratio, quâ ntitur, hac posterior sententia, est, quod licet hoc quinquennium præfixum non sit in odium omittentis intra illud reclamacionem, sed in favorem religionis præscriptum, tamen sit ob præsumptionem professionis intera ratificata; præsumptionem autem talis haberi nequeat, quia durante impedimento, illudque ignorantie professo, ratificatio in qua fundatur dicta præsumptione non est possibilis; adeoque si hoc impedimentum probare vellet, & posset, audiens etiam post quinquennium, cuius quia contrarium est in aliis præscriptionibus à jure concessis ex potestate Reip. independenter ab actu aliquo proprio illius, contra quem præscribitur, præscriptio currit etiam contra ignorantem sūmum. Atque ita etiam diluuntur duas primæ rationes pro opposita sententia allatae. Circa quæ illud observandum cum Castrop. l.c. non quamlibet ignorantiam impide lapsum quinquennii, sed eam solam quæ probata impedit præsumptionem factæ ratificationis, qualis quia non est ignorantia quæ ignoratur, quinquennium solum concessum ad ratificandum, hæc frusta allegatur, secus ac ignorantia impedimenti,

quæ tamen etiam, quia est contra præsumptionem juris præsumptis impeditum scire impedimentum, voluisseque illo sublatu habere ratam professionem, non admitti ejus probationem viā ordinariā, sed ad summum beneficio restitutionis in integrum, & caſu quo alii conjecturis præter dictum & juramentum ignorantis probari posset. Cæterum qnō minus dicitur quinq̄ennium non currere, niſi à die sublati impedimenti cogniti, non obſtant verba Tridentini statutis currere à die professionis, ea ſiquidem per ſe & niſi juſta cauſa nimicrum per accidens interveniente probabili ignorantia aliōve juſto impedimento reclamandi aliud ſvadeat, intelligenda ita Nav. tom. 3 de relig. L. 7 c. 4 n. 6 Caſtrop. Pirk. L. l. cu.

7. Porro quæ dicta de jure & potestate reclamandi nulliter profelli locum quoque habent in religione, cum hec non ſit deterioris rationis, quam religiosus, & quæ diſpoſita de uno coorelativorum, cenſeaturo quoque diſpoſita de altero. Pelliz. in man. prelator. tr. 33. c. 5. ſect. 2. q. 3. n. 52. Pirk. l. c. modò tamen profellio fuerit nulla ob ignorantiam juſtam & invincibilem superiorum regularium; cum superiores admittentes professionem ſi culpa non vacent, volentes reclamare & cauſas nullitatis allegare poſt elapſum quinq̄ennium, non debeat reſtitui ut Pirk. l. c. in fine cum Fagnan. in c. 1. b. t. n. 45.

*Quæſt. 839. An, qua ex cauſa, & qualiter poſt elapſum quinq̄ennium ſit locuſ beneficii reſtitutionis in integrum ad hoc, ut audiiri debeat is qui intra quinq̄ennium professionis ſue nullitatem ignoravit, vel aliter à reclamando impeditus fuit.*

1. R. ſp. Ad primum, locum eſſe reſtitutioni in integrum in hoc caſu, probabilius contra Paris. de reſign. benef. L. 12. q. 3. n. 46. Ceſſall. q. 9. pract. q. 500. in fine. & alios quodam docent Nav. tom. 4. de regul. n. 71. & 76. & alibiſæpe. Azor. p. 1. l. 13. c. 4. q. ult. Sanch. de matr. L. 7. de 37. n. 22. Leſſ. l. 2. c. 41. dn. 7. n. 65. Barbos. p. 3. de potest Episc. alleg. 104. n. 108 Ricc. refol. 550. quos citat & ſequitur Caſtrop. cit. p. 7. n. 13. Conceditur ſiquidem beneficium reſtitutionis in integrum adverſuſ præſcriptionem longi temporis jure ſpeciali & extraordinaire, tam majoribus, quam minoribus, ut juxta c. 1. & 2. de reſtit. in integr. in 6. L. 1. §. fin. ff. ex quib. cauſ. Covar. reg. profelli. 3. p. 5. 3. Matrien. l. 5. recipil. Lit. 1. l. 8. gl. 12. a. n. 4. neque Tridentinum interdict hoc beneficio reſtitutionis in integrum adverſuſ præſcriptionem quinq̄ennii; cum dicendo, eo laplo non eſſe audiendum, poſſit intelligi de ordinaria, ſecus de hac via extraordinaire, dum leges generaliter interdicens actionem, non intelliguntur de actione competente ex jure ſpeciali & extraordinaire, ſed ex communī & ordinario, ut cum Glos. recepta in L. postquam lit. C. de palliſ. Matrien. l. c. gl. 13. n. 6. Molin. de primog. L. 3. c. 13. n. 65. Caſtrop. l. c. n. 13. Neque obſtat, professionem diſſolubilem non eſſe. Nam datur hac reſtituſionem non contra professionem certam ſed contra præſumptionem, quia probari potest præſumptionem veram non eſſe, neque in veritate fundatam; eo quod profellio vere nec facta, nec ratificata ſit Caſtrop. L. c.

2. R. ſp. Ad ſecundum: conceditur hoc beneficium minoribus 25. annis ex dupli ci cauſa. Primo ratione minoris ætatis, tamenſi ſciverint professionem ſuam eſſe nullam, & potuerint reclamare favorē ſcilicet fragilis eorum ætatis. Secundū ob im-

potentiam reclamandi, ſive ex ignorantia, ſi viꝝ meū ortam. Majoribus vero 25. annis tantur ex poſteriorē hac cauſa, nempe impotentia reclamandi, ad quam reducitur ignorantia juſta & prob. ibiliſ; cum qui probabilitate ignorat, juſ ſibi compere ad rem, quæ præſcribitur, juſtè impeditus dicitur ad agendum; adeoque reſtituendus juxta L. 1. §. ult. ff. ex quib. cauſ. major. Covar. L. c. Caſtrop. l. c. n. 14. ſecus eſt de ignorantia crassis & ſupina, ut poſt culpabili, quæ non prodeſt ad effectum reſtitutionis, uti nec ignorantia juſta, niſi ſit juſ ſuim reconditi, vel ignorans ſit miles, rufiſ, mulier, in quibus ob eorum conditionem ignorantia juſta facili præſumitur, ut Caſtrop. L. c. cum Sanch. l. c. n. 27.

3. R. ſp. Ad tertium: quamvis Covar. Ma. tt. LL. cu. Sanch. l. c. n. 26. ceneſant indulgi omne tempus, etiam centum annorum, quo duravit juſta ignorantia; quia eā ignorantia enervatur præſumptio ratificationis, ſtante vero ſcientiā nullitatis & potentia reclamandi jure communi non concedi, niſi quadriennium juxta c. 1. de in integr. reſtit. in 6. & L. 1. ſ. n. 6. de tempor. in integr. reſtit. quod tamen tempus quod idrenii Sanch. existimat non concedi ſtante dicta ſcientiā & potentia; eo quod, ſi ſublatu illo impedimento ignorantiae ſe quis ingerat professorum actibus, cenſeaturo tacite proſteri, & non reclamando, elapſo quinq̄ennio professionem factam ratificare, licet inquam ſic ſentiat Sanch. Caſtrop. tamen l. c. n. 15. vers. ceterum ceneſet verius majoribus jure communi, etiam qualibet ignorantia interveniente, non concedendam reſtitutionem quadriennio elapſo à tempore finitæ præſcriptionis, nempe quinq̄ennii; eo quod ſi quadriennium conceſſum pro beneficio reſtitutionis computandum eſſet à die cognitæ contra te præſcriptionis, concedenda eſſet reſtituſionem, etiam in quadragenaria ac centenaria præſcriptione, quod communiter reprobatur. ut cum Covar. L. c. p. ult. §. ult. n. 2. & Martienz. l. c. L. 8. gl. 12. n. 10. Caſtrop. l. c. quitamen addit, diſtingendam ignorantiam, aliamque eſſe nullitatis professionis, qua durante toto tempore poſſit reclamari, quia præſumti nequit ratificata profesſio, & hoc impedimento ſublatu, incipiat computari quinq̄ennium, intra quod jure ordinario reclamari poſtel. aliam ignorantiam termini ad reclamandum conceſſi, & tunc ſtante ſcientiā nullitatis, & ſublatu impedimento ad reclamandum & ratificandum, credit, concedi quadriennium ad reſtitutionem in integrum in ordine, ut elapſo quinq̄ennio etiam major reclamare poſſit, eo quod, ſi in hoc caſu negetur majori reſtituſionem, ut reclamare poſſit, nullus ſit caſuſ, in quo necessarium ei ſit uti beneficio reſtitutionis in integrum; cum ſtante ignorantia nullitatis profesſio, vel impedimento ad reclamandum non jure extraordinaire reſtitutioni, ſed viā ordinariā agere poſſit. quippe non labitur quinq̄ennium, quod eſt tempus aptum ad reclamandum, ita ille.

4. R. ſp. Ad quartum: ad hoc, ut audiatur nulliter profesſus poſt elapſum quinq̄ennii, non niſi à papa reſtitui poſtel, unde is pro reſtitutione obtinenda adire debet S. congregationem Cardinalium Concilii Trid, interpretum vel aliam præpositam negotiis regularium. Reiffenſt. b. t. n. 204. cum Donat. tom. 2. tr. 12. q. 14. n. 4. qui etiam monerat, hoc beneficium impetratu difficile non ſolere concedi, niſi oratur cauſas nullitatis profesſionis una cum cauſa, cur intra quinq̄ennium reclamare non pouerit, in libello ſuppli prius explicet, & de iis prius, ſaltem ſummarie cognoscere.

cognoscatur, ac dein clausulae in rescripto desuper obtento exacte observandæ.

**Quæst. 840. An & qualiter professio dis-  
solvi posse?**

1. **Resp.** Primo vinculum professionis seu obligatio ad tria vota substantialia & manendum in religione ex parte professi est omnino indissolubilis & non secus quam donatio alteri facta invito donatario revocari nequit. Sed neque ex parte religionis, ut pote quæ se obligavit absoluere & simpliciter ad profectum alienum & regendum; neque etiam mutuo consensu religionis & religiosi dissolvi potest. *Suar. tom. 3. derelig. L. 6. c. 14. n. 2. § 3.* *Leff. L. 2. c. 41. du. 8. n. 7.* *Castrop. L. c. 8. n. 1.* *Pirh. b. t. n. 143.*

**Arg.** c. 6. b. 1. & juxta quod parer ex usu & traditione omnium Ecclesiarum. Idemque est de votis binenniis in societate, quatenus etiam emittentes ea obligantur perpetuo societati, & hæc illos ad alienum & retinendum, dum justa causa dimittendi eos non supervenit. *Castrop. L. c.* Potest nihilominus papa per legitimam dispensationem solvere vinculum professionis, ita ut professus definat esse religiosus, & votis solenibus obstrictus. *Suar. L. c. tr. 3. l. 6. c. 16. § 17. n. 5.* *Sanch. de mar. 1. 8. d. 8. n. 7.* *Pirh. n. 144.* cum communis contra D. Thom. 2. 2. q. 88. a. 11. Et in hoc sapientis dispensatione pontifices, videre est apud Baron. *ad annum Christi 1041.* & *Suar. lit. c. 17. n. 6.* ex ea etiam ratione, quod papa, ut habet communis DD. dispensare potest in votis simplicibus, adeoque & votis solennibus, quippe quorum solennitas non nisi constitutione Ecclesiae inducta c. *unic de votis in 6. tradita eidem à Christo in Petro universalissima potestate solvendi, ac proinde quidquid ex natura sua insolubile non est per publicam potestatem, vel à Christo solvi prohibutum, quale quid non est professio.* His non obstante ratione S. Thomæ, dum dicit, solennitatem voti consistere in quadam consecratione & benedictione, vi cuius, quod consecratum est, converti amplius nequeat in usus profanos. Siquidem id verum est, manente consecratione, hæc autem auctoritate Ecclesiae tolli potest & redditus non amplius consecrata, ut patet in calice confracto, qui destruetur formam, manente ejus materia, fit non consecratus. Addit, quod status religiosus consistat in aliqua consecratione indistincta ab ipsa obligatione votorum, quæ tollitur per dispensationem.

2. **Resp.** Secundo: vinculum professionis non solvitur per promotionem professi ad Episcopatum, sed manet omnibus votis religionis obstrictus, ita cum D. Tho. 2. 2. q. 185. a. 8. *Leff. L. 2. c. 40. n. 113.* *Sanch. L. 6. mor. c. 6. n. 2.* *Pirh. b. t. n. 145.* & alii communiter, non enim status religiosus, quo ad substantialiam pugnat cum statu Episcopali, nec eum dedecet, & quidem de voto castitatis pater. Votum etiam obedientia in substantia manet, quin & in effectu, non quidem erga superiori regularem, sed erga summum pontificem, tanquam supremum omnium ordinum religiosorum Generalem, cui speciali voto obedientia præter obedientiam generalem ab omnibus fidelibus ei debitam tenetur obedire, neque à voto paupertatis eximitur quatenus non sit dominus bonorum seu reddituum ecclesiasticorum, sed solum administrator; neque acquirit jus succedendi in bonis patrimonialibus, ultra quod habebat existens in religione, ita tamen, ut quæ acquirit, non jam religioni, sed Ecclesie sua Episcopali acquirat *juxta c. unic. caus. 18. q. 1.* Quin & si assumptus ex ordine mendicantium, licet jus illud successionis aliquo modo extinguitur

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

revivisca per illam assumptionem in commoda Ecclesia Episcopalis, cui acquiritur dominium rerum sic obtentarum, ipse vero administrationem earum habeat. ita Azor, p. 1. L. 12. c. 7. q. 2. § 3. *Leff. Sanch. Pirh. LL. cit. de cattero eti regulis ordinis non sit obstrictus sub culpa vel poena, ex honestate tamen & decentia quadam morali tenetur ad eas servandas in iis, quæ Episcopalem dignitatem non dedecent.* Azor. *I.c. n. 4.* *Sanch. I.c. n. 16.* *Pirh. L.c.* ubi etiam cum *Sanch. I.c. n. 36.* quod hæc multo magis locum habeant in professo assumpto ad ecclesiam parochiale, intellige, & non subjectam religioni & quidem etiam obstrictus sit regulis sui ordinis, quæ cum pastorali munere & functionibus consistere possunt sub poena & culpa.

3. **Repl.** Tertiò: professus contra professionem valide à se emissam nullo unquam tempore aut modo praescribere potest, ita ut, quantocunque tempore post eam emissam, v. g. in gravi infirmitate, maneat in sæculo, & nunquam se ad monasterium reperit, bonaqua sua retinuerit, ejus tamen vinculo se eximere nequeat, pro ut habet *in c. sicut nobis 17. b. t. ex ea etiam ratione, quod nulla temporis diuturnitas excusat in malefactis, sed potius culpam auget ob perseverantiam in malo juxta auct. nulli iudicium §. 1. vers. neque vero, collat. 9. §. L. 67. §. infans. ff. defurtis. & sempèr fuerit in mala fide, ut gl. in cit. c. & abb. n. 3.*

**Quæst. 841. Quinam sint effectus profes-  
sionis?**

1. **Resp.** Sunt fere sequentes. Primo quod actuали professione tollatur & extingvatur omne votum simplex antecedenter à profiente emisum. *Sanch. L. 5. mor. c. 5. n. 36.* *Castrop. ir. A. 6. d. 2. p. 8. n. 4.* *Pirh. b. t. n. 139.* cum communis, juxta textum clarum c. *scrip-  
tura de voto.* ubi in specie de voto visitandi sepulchrum domini, limina Apostolorum, ingrediendi religionem, ex ea etiam ratione, quod vinculum simplex & minus, quale est votum simplex, per majus & fortius, quale est votum solenne professionis, disolvatur, ut patet in venditione simplece, cuius obligatio tollitur per venditionem posteriorem secutâ traditione. In sponsalibus de futuro, quæ solvuntur per sponsalia de præsente seu matrimonio cum alia. ut & quod professione assumatur status virtute sua continens & excedens quæcumque alia obsequia, temporalia & particularia, quæ ab homine Deo exhiberi possunt; cum profitens se totum cum omnibus rebus & iuribus suis perpetuo consecret & tradat Deo, eique omnium ex quacunq; promissione debitorum perfectam abundantemque præstet solutionem & satisfactionem, censent nihilominus Felin. *in c. pervenit de jure n. 2.* *Angel. v. votum 4. n. 2.* *Sanch. &c. apud Wiesn. b. t. n. 108.* principem, qui in terra sanctæ subdium se cum exercitu valido profectum vovisset, per professionem non solvi voto, & illius in hanc commutationem ei non permissem, eò quod opus hoc professione melius videatur, sic etiæ professione non extinguntur vota quib; intuitu honoris & cultus divini promissum est aliquid Ecclesie hospitali, vel etiam privato homini, postquam ab Ecclesie prælato aut hospitalis administratore aliwo accepta sunt, nisi promissarius talis juri per tale votum acquisto renunciarit. *Sylv. v. votum 4. q. 7. d. 1. 5.* *Sanch. L. 5. mor. c. 5. n. 40.* *Pirh. ad lit. de votis n. 26. § 28.* *Wiesn. b. t. n. 107.* eò quod professionem, quæ juri alteri quæsito derogat, Deus non acceptet. 2. Ampliatur è contra hic effectus primo, ut quoq; per professionem, factam in religione laxiore extingvatur votum ingrediendi religionis regidorem

H h h 2

utpote sim-

simplex c. 5. b. t. ir 6. His non obstante, quod votum ingrediendi religionem laxiorem, & professio in ea non sit contraria voto ingrediendi strictiore, adeoque per hoc non extinguitur, cum professus in religione laxiore, semper possit transire ad strictiorem. nam licet votum illud ingrediendi laxiorem & professio in ea non repugnet libertati profitendi in rigidiore, repugnat tamen voto seu obligationi profitendi in alia religione; cum professio in qualibet religione contineat obligationem perpetuam manendi in illa, ac proinde, cum votum hoc & obligatio profitendi in religione laxiore sit simplex, ei derogatur per posterius votum solenne professionis in ordine laxiore, adeoq; non tenetur talis professus transire ad ordinem strictiorem. Pirk. n. 140. *infine*. cum Sanch. l.c. n. 16, additur tamen *cit. c. 5. b. t. in 6.* quod licet professus in hoc casu religionem laxiorem licite in ea permaneat, ob votum tamen prius non impletum eidem imponenda penitentia unde eum peccare, quia minus praestat, quam promiserat, arguit Pirk. l.c. *citatis pro hoc D. Tho. 2. 2. q. 189. 4. 8. ad 3.* Sanch. l.c. mor. c. 16. num. 16. Laym. l.c. tr. 5. c. 6. non fecus, ac, qui licet post contracta sponsalia de futuro valde contrahit sponsalia de presente cum alia, peccat tamen irrogando injuriam priori sponsa, quod tamen peccatum credo evitabit, si professus fuerit in religione laxiore; quia hanc ex post tum viribus corporis, tum salutis anima magis convenientem agnovit. De cetero qui vovit ingredi religionem rigidiorem, non satisfacit profiendo in religione laxiore, quae penitus collapsa est quod ad substantialia, nisi spes sit proxima reformationis; fecus tamen, si adhuc serventur substantialia, eti non ita stricte, prout regula exigit Pirk. n. 140. Sanch. l.c. *num. 13.* neque etiam, si ingredietur religionem militarem, in qua in communione non vivitur, ut Idem cum eodem l.c. n. 11. & 12. videtur tamen satisfacere, qui certam religionem ingredi vovit, ingrediendo aliam quemque strictam eò quod probabilitate licitum sit propriam auctoritate votum in evidenter aequaliter commutare, ut Pirk. l.c. Sanch. l.c. *nam. 26.*

3. Secundum ampliatur, ita, ut etiam se extendat ad solvenda juramenta, sub quibus aliquid Deo promissum, & vota juramento firmata; tum quia juramentum sequitur naturam & conditiones actus, cui adjicatur. Wiesn. n. 107. Tertiò, ut extendatur ad vota non incompatibiliter cum statu religioso, v.g. recitationis rosarii; quia vis illa professionis solvendi vota alia simplicia non fundatur in temporalis & particularis obsequiis erga Deum incompatibilitate cum statu religioso, sed in hujus excellentia & perfectione, & quod homo propositum suum non muter, qui pro salute animae sua aliiquid melius Deoque gratius affumit. *cit. c. scriptura b. t.* Gonz. *ibid. n. 1. & 4. infine.* Sanch. l.c. n. 48. Wiesn. b.t. n. 109. Quartò ut extendatur ad vota etiam edita in novitatu, quin & ad edita post ipsam professionem facta, vel dum post eam transit ad religionem aliam, ita ut haec nova illa professione extinguantur; cum secunda illa professio vota temporalia & particularia ante edita eminenter includat Sanch. n. 39. & 40. Suan. to. 3. de relig. l.c. 14. num. 5, aliquie apud Barbos. *incit. c. scriptura num. 2.* An vero haec vis dissolventi reliqua vota simplicia extendat se quoque ad incorporationem in societate Jesu per vota biennii, merito dubitatur, cum rationes, quae adducuntur pro professione solenni ad concedendam ei prærogativam illam extinguendi antecedentia vota, procedere quoque videntur in hac incorporatione siquidem

haec vota emittens verus evadit religiosus, & ex parte sua moritur mundo, vivit Deo, cui se suaque omnia consecravit, & in perpetuum obsequium tradidit, id eo quodlibet particulare & temporale obsequium, quod homo Deo praestare potest, eminenter & ipsa continent, est etiam haec traditio perpetua, causam dissolutionis non subsistente, esto causa justa posita dissolvi possit, sicut dissolvi potest facta per professionem traditio per Papam, causam legitimam intercedente. Nihilominus, cum traditio illa ex parte religionis non sit absolute perpetua, sed adstrictus illis votis ex justa causa ab ipsa religione dimitti possit, obligationem antecedentium votorum (præterquam religionis certa ingredienda ut Wiesn. b.t. n. 112.) non extingui, sed suspendi, ita ut, quandiu in societate manet, cesset, dimissum vero ad ea denuo urgeat, docent Sanch. l.c. sum. c. 5. n. 54. Suan. tom. 3. de relig. l.c. 14. & tom. 4. tr. 10. l.c. c. 4. n. 25. Laym. l.c. tr. 4. *infine.* Castrop. l.c. p. 8. n. 7. qui tamen fundat se in eo, quod professionis vis illa extinctiva aliorum votorum non proveniat ex jure divino naturali vel positivo, ut indicat D. Thom. 2. 2. q. 88. a. 12. ad 1. & sentiunt palud. dif. 58. q. 4. a. 1. n. 13. concl. 6. Sanch. l.c. n. 35. Laym. l.c. tr. 5. 10. n. 15. censet enim hos AA, qui tenent antecedentia vota omnino tolli per professionem ex ipso jure naturali tanquam solutione abundantiore, consequenter asserrere, debere per dicta vota biennii penitus extingui alia vota) sed ex jure ecclesiastico consuetudine inducto, ac proinde, cum nulla consuetudine inductum, ut vota antecedentia extinguantur penitus per vota illa biennii; sed potius ab initio societatis servatum contrarium, ut constat ex congregat. 1. can. 42. pergit illa denuo obligare dimissum à societate. ita ferat Castrop. unde etiam *num. 6.* consequenter docet, quod si profitens contradicit commutationi illi votorum antecedentium (intelligi compatibilium cum statu religioso & professione) inducta jure Ecclesiastico seu humano, non extingui illorum obligationem per professionem, eò quod extinctio illa impediat tunc voluntate profitentis; cum credendum non sit, Pontificem invito & renienti velle id beneficium extinctionis concedere. pro quo citat Sanch. ubi *ante num. 37.* Suan. l.c. Leff. l. 2. c. 40. du. 16. n. 106. & c. 41. du. 8. n. 72. cuius contrarium sit, si vis illa extinctiva esset ex jure divino (quod ipsum nullo scriptura textu aut Ecclesiæ traditione probari possit) utpote cui voluntas profitentis contravenire potest.

3. Alter professionis effectus est, quod eti non quod ad culpam; cum sacramentum non sit, quod ad peccatum tamen tollat omnia peccata, si in statu gratiae emitatur. unde quod ad hanc peccatum remissionem passim à SS. Patribus alter baptismus nuncupatur, ita D. Thom. 2. 2. q. 189. a. 3. ad 3. Suan. l.c. l.c. 1. 6. c. 13. n. 4. Leff. l.c. Sanch. l.c. n. 2. Laym. l.c. tr. 5. c. 10. n. 1. A-zor. p. 1. l. 12. c. 5. q. 11. Castrop. *cit. p. 8. n. 3.* Pelliz. tom. 1. tr. 3. c. 4. *num. 22.* Mirand. tom. 1. q. 25. a. 8. quorum etiam plures ajunt, hac via hanc remissionem obtineri securius, & perfectius quam per indulgentias, utpote quamcautam concedendi in Pontifice, aliasque conditiones ex parte obtainentes requirunt, eti indulgentiae plenariae extensivè sunt efficaciores, cum extendant se ad peccatum omnium peccatorum abolendam, dum professio non videtur esse perfecta & digna satisfactio, quando reatus peccatum ortus ex enormibus & valde multiplicatis peccatis, præcipue, si oblato illa sui per professionem esset tepida, vel segniore animi affectu & intentione infecta, ut docent Castrop. *cit. num. 3.* Wiesn. b.t. n. 114.

¶ 4. unde & in plurium religionum privilegiis profitentibus plenaria indulgentia concessa, qua certè necessaria non esset, si omnes indiscriminatum virtute professionis omnium peccatorum consequerentur remissionem. Extenditurque hæc professionis prærogativa ad vota simplicia post novitiatum biennium in societate Jesu. Laym. l.c. n. 2. Castrop. cit. n. 3. Wiestn. b.t.n. 115. Extendi quoque hanc virtutem professionis ad ejusdem renovationem, eò quod hæc quod ad voluntatem, quam Deus specialiter respicit, sit nova traditio sui ex majore saepe affectu & amore in Deum procedens, & si facilius præfatur, probabiliter tenet Laym. l.c. n. 2. Sa. v. religion. 17. Castrop. l.c. cum ea tamen moderatione, ut peccata non sint nimis gravia, nec renovatio remissa, sed fervens contra Sanch. l.c. c. 4. n. 5. de cætero inesse hanc virtutem professioni ex præstantia ipsius hujus operis, quâ per modum justæ solutionis & condignæ satisfactionis ex meritis Christi hanc remissionem obtineat, probabilius docent Sa. Laym. Castrop. LL. c.

3. Tertiū effectus est, quod non tantum dirimat sponsalia de futuro impeditaque matrimonium contrahendum, sed & matrimonii contracti, rati, necedum consummati vinculum solvat. c. verum. c. ex publico. c. ex parte. de conver. conjugat. quin etiam vim habet, inducendi divorvum, & conjugem, qui consorte suo consentiente, vel lapsu in adulterium professus est, liberet ab obligatione cohabitandi, & thori conjugalis jure privat alterum conjugem, de quo plura ex professo tit. seq. minor tamen in hoc est vis votorum simplicium editorum in societate Jesu post biennium novitiatum, utpote quod etiā juxta constitutionem Gregor. XIII. ascendentē matrimonium contrahendum impedian, contra tamen, etiā ratum tantum, non círunt. Wiestn. num. 105.

4. Quartus effectus est exemptio filii familias professi à patria potestate; eò quod eo ipso, quo proficitur, transeat in potestatem religionis, ab ea alendus, & gubernandus non secus ac filius à patre, ita cum gl. communiter recepta in L. si ex causa. §. papinian. ff. de minor. Navar. in comment. de regul. Sanch. l. 5. mor. c. 5. n. 29. Covat. in c. quia nos de testam. n. 5. Laym. l. 4. tr. 5. c. 10. n. 5. Castrop. cit. p. 8. n. 2. Pith. b. t. n. 41. quid tamē intelligendum, id ipsum notant quod ad professo odiosa, & non quod ad ei favorib; cū, quod ob gratiam alicuius conceditur, non sit in ejus dispensum retorquendū. c. 16. de reg. Jur. in 6. Extendit hic effectus ad incorporationem factam societati per vota biennii Sanch. Castrop. LL. cit. cum hoc tamen discrimine ut talis à societate dimissus redeat sub patriam potestatem; quia dum solitus votis, non amplius maneat religiosus, cessat causa, ob quam subtractus erat potestati. Sanch. cit. c. 5. num. 31. Laym. Castrop. LL. cit. ut idem dicendum, ut iidem, de ejecītis à religione professis, si veri religiosi non maneant, secus si tales permaneant, etiā per accidens ut indigni ejus gubernatione actuali destituantur.

5. Quintus effectus est, quod professione amittatur nobilitas ex ducatu, comitatu, præfectura alove munere militari vel politico, aut administratione honorifica proveniens; eò quod tales dignitates & administrationes à religiosis, utpote per professionem, mundo mortuis, reueneri nequeant, Sanch. alioq; AA. mox citandi, nequaquam vero nobilitas ex natalibus per participationem transfusi à majoribus illustribus sanguinis proveniens; cū sit jus quoddam naturale & incommutabile juxta L. ius aſſignationis ff. de partis,

tollitur professione seu ad illam se non extendit hæc mors civilis. Bald. inc. 49. de elect. Tiraq. de nobilit. c. 26. an. 3. Sanch. l. 7. mor. c. 13. n. 13. Pith. b. t. n. 142. Wiestn. n. 101. adde, quod in quibusdam religionibus requiratur nobilitas hæc, ut profiteri possint.

6. Sextus effectus est sublatio irregularitatis provenientis ex defectu natalium in ordine ad sacros ordinis suscipiendos, ut habetur c. 1. de filiis presbyt. Circa quod notandum primo comprehendit hic irregularitatem ex quibuscumq; natalibus ortam, adeoque tam filios spurios, sacrilegos, incestuosos, adulterinos, quā natutales professos ad ordines promoveri posse Sanch. cit. c. 5. n. 4. Lefl. Castrop. LL. cit. Laym. l.c. c. 10. n. 4. Sed & in susceptis ordinibus citra dispensationem ministrare posse; cū facultas hæc ministrandi minor sit quā suscipiendi ordinis, & in hac inclusa censeatur. Sanch. l.c. n. 10. Laym. Castrop. LL. cit. contra Sayr. tom. 1. Thesaur. Caj. l. 6. c. 1. n. 3. Non tamen extendere se hoc privilegium ad obtinendas ab ipsiis prælaturas, habet textus ipse. cit. c. 1. idque intelligendum de prælaturis, tam intra quā extra religionem. ut Suar. Sanch. Castrop. Item spectato iuri rigore, consuetudine & communī DD. interpretatione accipiendum de prælaturis fœminarum ita, ut nulla illegitima eligi possit in Abbatissam aut priorissam, neq; perpetuam, neq; temporalem (quippe cū perpetuitas & temporalitas non varient jurisdictionem), hæc distinctione sine fundamento assentit ut Castrop. l.c. n. 12. docent cum Gl. in c. indemnitibus de elect. in 6. & ibidem. Jo. And. Anchar. Archid. Nav. tom. 2. de regul. n. 69. Paris. de resign. l. 3. q. 12. n. 11. Sayr. l.c. Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. l. 2. c. 6. n. 14. Sanch. l. 5. sum. c. 5. n. 19. Castrop. l.c. &c. contra Rodriq. to. 1. qq. regul. q. 13. a. 12. ex ea ratione, quod cit. c. 1. nomine prælaturæ contineatur munus Abbatissæ, etiā id propriissimè prælatura non sit, ut DD. communiter in cit. c. indemnitibus, & licet cit. c. 1. nomen filii expressum, videaturque loqui de capacibus suscipiendi sacros ordines, quia tamen est dispositio statu religioso favorabilis, fœminas comprehendit et parte, quā capaces sunt; unde & monialibus cit. c. 1. nullum speciale privilegium conceditur; cū ordinum sint incapaces. Quia tamen dicta de illegitima locum non habent juxta probabilem, quam tenent Suar. l.c. n. 16. Sanch. l. c. n. 22. Castrop. l. c. n. 13. contra alios plures citatos à Sanch. in fœmina corrupta, quod minus ea eligi possit in Abbatissam; cū qualitas virginitatis ad hoc non sit necessaria. His non obstante, quod velum consecrationis solis virginibus, & non viduis aut notoriè corruptis (secus est de iis, quae secretè virginitatem amiserunt, quae se prodere non tenentur) concedatur, aliud enim est de velo communiter monialibus tradi solito. Porro professos illegitimos non arceri à beneficiis simplicibus, ut vult Suar. tom. 5. de censuris d. 150. l. 5. n. 12. ex eo, quod cit. c. 1. iis concedatur susceptio ordinum, defendant Nav. l. 1. cunfil. lit. de presbyt. conf. 3. Lefl. l. 2. c. 41. dub. 8. infine. Sanch. cit. c. 5. n. 16. sed solum à beneficiis manualibus curam animalium habentibus, quam sententiam tanquam communem etiā in præsequendam fateatur Castrop. l.c. n. 9. addit tamen, credere se, spectato rigore juris, neq; à beneficiis curatis, modò prælaturæ non sint, eos arceri. Notandum secundò, votis biennii in societate Jesu tolli hanc irregularitatem aqua ac professione; quia his votis vere religiosi sunt, quod solum postulat textus c. 1. Sanch. cit. c. 5. n. 13. Laym. cit. c. 10. n. 4. Castrop. cit. p. 8. n. 11. & ita quidem, ut, si religiosus à socie-

Hhh 3 tate

tate dimittatur, non reincidentia in illam irregularitatem; quia nullibi haec reincidentia cavitur, & irregularitas non nisi in casibus in jure expressis incurritur. Sanch. Caftrop. LL. cit. De cetero non tollitur haec irregularitas per ingressum in novitiatum; cum enim tollatur absolute absque reincidentia in eam, expediebat, eam tolli ob causam de se perpetuam, qualis est professio (intellige, sive fiat in religione monachorum sive canonicorum regularium) unde dicitur *in eis, c. i. si monachi fiant, aut in congregatione canonica regulariter vivant*) & dicta vota de se perpetua. Suar. tom. 2. de cens. d. 50. f. 5. à num. 12. Azor. p. 1. l. 12. c. 5. q. 12. Caftrop. l. c. num. 10. Notandum quartò: non extendi hunc effectum ad tollendas irregularitates alias ortas aliunde, cum id sine fundamento afferatur ab aliquibus, dum textus cit. aliaque jura non nisi dictæ irregularitatis meminerint. Sanch. de matrim. l. 7. de 86. num. 4. & l. 5. sum. c. 5. num. 9. Less. l. 2. c. 41. du. 8. num. 73. Caftrop. tr. 16. du. 2. p. 8. num. 8. Laym. l. 4. tr. 5. c. 10. qui tamen addit., solere professionem movere ad facilius impetrandam dispensationem super aliis irregularitatibus.

7. Septimus effectus est purgatio maculae ortaque ex hac inhabilitas ad actus aliquos temporales v. g. ad ferendum testimonium in judicio, ratione delicti commissi v. g. perjurii, dati falsi testimonii; non enim præsumi potest, similia delicta commissurum, qui jam obsequio divino totum se per professionem mancipavit. ita Arg. novel. 5. in princ. ubi dicitur: monachalis vita sic est honesta &c. ut omnem humanam maculam deterget. Gl. communiter recepta in c. deputat de iudicis in fine, Felin. ibidem Pelliz. tom. 1. tr. 3. c. 4. num. 40. Rebuff prax. benof. tit. de dispens. super defect. natal. num. 72. Sanch. cit. c. 5. num. 27. Laym. cit. c. 10. num. 5. quos citat & sequitur Caftrop. l. c. n. 14. idem cum Sanch. n. 28. dicens de incorporatione per vota biennii in societate Jesu.

8. Octavus est, ut deleat notam ingratitudinis à filio alias commissæ, ob quam exhæreditari & legitimā privari poterat. c. fin. 19. q. 3. Covar. in c. Raynuttius, de testament. num. 28. Molin. de 7. & 7. tom. 1. d. 176. in fine. Sanch. cit. c. 5. num. 33. Laym. cit. c. 10. num. 6. Caftrop. l. c. num. 15. idipsum cum Laym. & Sanch. extendens ad vota biennii in societate & id quidem, ut Reiffenst. b. t. num. 193. ut propterea exhæreditari nequeat, & exhæreditatio ante facta ac testamento inserta non subsistat, modo professio ante mortem parentis emittatur. Nihilominus tamen filium illegitimum profelum etiam circa istiusmodi commissam ingratitudinem succedere non posse in bonis paternis: quia nullibi talis legitimatio non in ordine ad hunc finem ex professione provenire legitur, contra plures relatos à Sanch. l. c. num. 25. cum eodem & Suar. l. c. 5. num. 16. Covar. 4. decret. 2. p. c. 8. §. 7. num. 4. astricti Caftrop. l. c. num. 9. non obstante, quod olim legitimabantur oblati curia principis juxta antb. quibus mod. natur. effc. ssi §. si quis collat. 7. quia talem successionem præstabilit dicta oblatio; reddendo talem absolute legitimum, quod non præstat professio; ut AA. cit.

*Quæst. 842. Cui acquirat religiosus professus?*

1. Resp. Primo: religiosus non sibi, sed sua religioni acquirit; an verò toti religioni,

an conventui, in quo professionem emitit, spectandam esse religionis consuetudinem, qua pro qualitate bonorum in eadem religione diversa esse soleat, cum Sanch. l. 7. sum. c. 32. num. 53. astricti Caftrop. tr. 16. d. 3. p. 19. num. 1. sic etiam religiosum pœnitentiae agenda causâ in aliena aut etiam ejusdem religionis alieno monasterio reclutum, non eidem religioni aut monasterio, sed suo proprio acquirere; eò quod sola professio facta in loco, & non reclusio acquisitionem religioni concedat, contra Rodriq. tom. 3. q. regular. q. 5. a. 5. defendit Caftrop. num. 2. sub hac tamen limitatione nisi forte reclusus in ista alia religione professionem ederet, aut bona, qua acquireret, necessaria essent ad sui sustentationem, propria religione aut monasterio nihil pro ea suppeditante.

2. Resp. Secundò religiosus professus ad Episcopatum assumpitus, non sua religioni, sed Ecclesia sua Episcopali acquirit, juxta c. unic. 18. q. 1. loquens generaliter, adeoque intelligendum, ut Sanch. l. c. num. 36. citatis aliis. Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. l. 3. c. 16. num. 12. Caftrop. l. c. num. 13. non tantum de acquisitis titulo Ecclesia sua, sed & de acquisitis successione, donatione, legato, arte & industria propriâ, extenditurque hoc ipsum primò ad Episcopatum assumpturn ex ordine minorum eti cit. c. unic. loquatur de assumpto ex ordine sancti Benedicti; cum in omnibus sit eadem ratio, nempe exceptio ab obedientia religionis. Molin. de 7. & 7. d. 140. in princ. Azor. tom. 1. l. 12. c. 10. q. 6. Sanch. l. 7. sum. c. 32. num. 6. Caftrop. l. c. Secundò ad Episcopum electum confirmatum, eti non consecratus, nec possessionem nactus; cum vi confirmationis à sua religione exemptus, Ecclesia sua exercendo munera jurisdictionis Episcopalis deservire queat, adeoque aquum, ut eidem acquirat. Rodriq. l. c. q. 69. a. 4. Sanch. l. c. c. 32. num. 67. Caftrop. l. c. num. 14. Tertiò ad Episcopum, cui non in titulum, sed in commendam Ecclesia conceditur, qui upore durante commendatione exemptus à religione sua jurisdictione, acquirit Ecclesia commendata. Sanch. l. c. num. 69. Caftrop. l. c. Quartò ad Episcopum titularem, esto, is Ecclesia sua non deserviat; cum deserviat tamen Ecclesia universalis & pontifici à sua religione plenè exemptus, ac proinde ei acquirat. ut Azor. l. c. q. 7. Sanch. l. c. num. 68. Caftrop. l. c. qui tamen addit alios satis probabiliter afferere, eum acquirere religioni sua, cuius ratio videtur, quod actu sua Ecclesia non deserviat. Porro quæ dicta sunt de assumpto ad Episcopatum, etiam procedunt de promoto ad Cardinalatum ob eandem rationem ut cum Sanch. l. c. num. 70. Caftrop. l. c. in fine.

3. Resp. Tertiò: quod professus ad beneficium promotus pleno jure, monasterio subjectum, præcipue in temporalibus, acquirat ei omnia, qua obveniunt illi successione, donatione, legato eò quod tunc sit beneficium manuale ad nutum prælati afferibile ab eo, adeoque beneficiarius quod ad omnia sit subjectus prælato, non secus ac degentes in claustris; ea verò quæ ratione & intuitu talis beneficij aut labore & industria sua acquirit, cedant Ecclesia, in qua est beneficium Arg. clement. unic. de suppl. negl. prelat. ubi prælati regularibus interdicunt bona talium beneficiorum manualium suis mensis applicare, & vacantia aliquo modo occupare, & pensiones iis imponere, quæ satis indicant, fructus eorum non cedere monaste..

monasterio; utinac ea, quæ acquirit opere & industria (etsi desuper nullus sit textus) hac ratione suadetur, nimurum, quod beneficiarius talis beneficium eo tempore, quo beneficium retinet, adstrictus sit Ecclesie deservire, & si quod ad proprietatem monasterio maneat subjectus, unde sicut servus donatus alterius ad ejus usum & servitum pro aliquo tempore ei cedunt, quæ industria acquirit, etsi, quæ donatione aut successione acquirit, cedat domino, ita etiam loquendum de tali beneficiato, ita inquam docent Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. l. 3. c. 19. a. n. 7. & 22. Sanch. &c. apud. Castrop. l.c. n. 15. qui etsi hanc doctrinam, utpote communio rem in consulendo & iudicando tenendam esse dicat, addit tamen n. 16. non improbabiliter dici, quod, sive beneficium sit subiectum religioni, sive non, quomodo cumque acquisita à religioso cedere Ecclesie, eo quod durante beneficio, etiam manuali, exemplius sit à religionis regimine & obedientia, sicut habens beneficium non subiectum religioni, sed solum ei subjectus quod ad beneficij conservationem, ex qua non inferatur acquisita ab eo successione, donatione &c. debere cedere religioni; quod si verum esset, non posset eorum administrationem habere, nisi pro voluntate prælati, cuius contrarium habeat communis, pro qua doctrina citat Abb. inc. fin. b.t. n. 3. Nav. l. 3. conf. b.t. n. 70.

Rodriq. qq. regul. 2. q. 97. a. 7. Sa. v. relig. n. 64. Ceterum posse Episcopum vel beneficiarium regularem ad alium Episcopatum vel beneficium translatum, aut ad monasterium redeuntem secum transferre, quia in priori beneficio acquisivit, tanquam verius sustinet Castrop. l.c. n. 19. eo quod Episcopatum vel beneficium retinens poterat sumptus, qui ejus sustentationi supererant, in usus pios impendere, adeoque non obligabatur eos in sua Ecclesie utilitatem infumere, nisi forte ea egeret, ac consequenter poterat eos monasterio suo alterive Ecclesie, ad quam transfertur, non secus, ac pauperibus alterive operi pio applicare, ac ita translatus ad aliam Ecclesiam, utpote cuius jam sunt ista bona uti & frui potest illis bonis, verum de his plura cap. seq. pro quo citat Suar. ubi ante. n. 20. 21. quamvis illa altari seu Ecclesie, cui deservit, post mortem illius restituenda sint, si in vita ab eo distributa non sint, de quo intelligendum videtur c. statutum. 18. q. 1. ubi dicitur, Episcopum regularem, quod acquisivit, restituere debere altari, ad quod sanctificatus & intitulatus fuit. Qualiter vero acquisita à religiosis fugitivis vel ejectis, aut alijs illicio modo cedant monasterio, vel camera apostolica juxta constitutiones Pii IV. & Gregor. XIII. vide apud Castrop. l.c. num. 20. & dicetur paulo post.

## CAPUT IV.

## De transitu religiosi ab una religione ad aliam.

Quæst. 843. An & quibus de jure permittitur hic transitus?

1. **R**esp. Primo: tametsi hodiecum plerique religiones privilegia habeant, vi quorum eorum professi ad aliam religionem transire non possunt, de quibus donat. tom. 1. tr. 5. q. 45. sitque variarum religionum statutis aditus ille occlusus alterius ordinis religiosis, ut videre est apud Reiffenst. b.t. n. 260. ita etiam, ut si vel brevissimo tempore habitum alterius ordinis gestaverint, non admittantur; sed neque regulariter loquendo transire & tranfuentes recipere laudabile aut utile sit sine gravi causa, ut cum D. Thom. 2. 2. q. 189. a. 8. & communis Sanch. l. 6. moral. c. 7. n. 1. Rodriq. qq. regul. 10. 3. q. 52. a. 1. hoc super re longum sermonem D. Bernardi de precep. & obed. inducens Pirh. b.t. n. 185. constetque experientia, raro in melius proficeret istiusmodi transeuntis contra illud Apostoli 1. ad Corinth. 7. *qui quis in vocatione, quā vocatus est permaneat. quin & licet de jure c. Iohannes b.t. distinet & indistinet prohibeat monacho aliquo religioso ex monasterio, in quo professionem edidit, se temere (id est, ex levitate vel inordinata animi passione, vel non petitâ, aut non obtentâ licentia) transferat ad aliud monasterium ejusdem vel diversi ordinis laxioris vel strictioris, priori monasterio suo, adhibita coercione competente reddendus, aut etiam ab eodera repetendus & vindicandus, paulo latius accipiendo nomen vindicationis, utpote quod alijs non nisi domino respectu servi sui competit juxta L. in rem. ff. de rei vindic. quia per talem transitum violatur jus acquisitum priori religioni ut Suar. to. 4. de relig. l. 3. c. 9. n. 1. violaturque per talem transitum votum substantialis religiosis, nimurum obedientiæ erga priorem, pralatum, dum monachus etiam stabilitatem loci promittit Arg. c. sicut, de jure jurando & c. statutum. caus. 19. q. 33. quæ rationes universales sunt, probantque,*

quod neque ad religionem laxiorem aut strictiorem transire liceat loquendo regulariter. Pirh. l.c.

2. Resp. Secundò: nihilominus de jure communis absoluè loquendo, seclusa speciali prohibitione, dum pontifex etiam religioni laxiori privilegium concedere potest, ne ejus religiosi ad religionem strictiorem transire possint, tum ob conservationem illius religionis, tum ob vitandam inquietudinem religiosorum & pacem eorum conservandam, ut Castrop. loc. infra cit. religiosis omnibus licitum est de una religione ad aliam transire, servatis conditionibus ad hoc à jure requisitis, ut constat ex c. live. b.t. ubi non tantum de monachis, sed & de Canonicis regularibus, Hospitalariis, Templariis. & c. 7. eod. & can. 3. caus. 19. q. 3. qui textus, etsi expressam mentionem non faciat de monialibus, comprehenduntur tamen & illæ ob paritatem rationum ibi allatarum, dum etiam id expresse de iis dicitur can. 1. caus. 20. q. 4. & quod in jure statuta de monachis, eadem in monialibus locum habeant nisi nominatim excipiuntur. Abb. inc. ult. de stat. monach. n. 7. Sanch. l.c. n. 6. Suar. Castrop. LL. cit. ad fin. hujus quæst. Pirh. b.t. n. 158. Sed neque hic transitus iis olim concessus per Concilium Tributense, revocatus per Trid. & Pium V. clausuram iis districte præcipientes; cum per eam clausuram interdictus specialiter solum egressus è monasterio vagationi periculoſe obnoxius & regulari observantia propriæ, & perfectioni valde contrarius, unde etiæ ad illum egressum seu transitum monialium non requiri em licentiam de qua in c. unic. de stat. regul. in 6. &c. in Trid. Seſ. 25. de regul. c. 5. cum ibi sermo de simplici egressu ex clausura, censet Castrop. tr. 16. d. 4. p. 26. §. 2. n. 4. sic etiam in specie tota religiosorum communitas seu conventus transire potest ad ordinem alium, ejus habitum & regulam assumendo. Arg. c. 3. §. caterium. de stat. monach. Abb. ibid. n. 2. Rodriq. 10. 3. qq. regul. q. 52. a. 6. Pirh. l.c. id que etiam liberè sine licentia Episcopi, ut Sanch. l.c. n. 7. contra Abb. apud Pirh. dum vero Tapia in amb. ingressi.

*Ingressi c. de ff. Eccles. n. 39. Donat. 10. 1. prax. regular. p. 2 tr. 5. q. 30. à n. 1. & alii astrictum, opus in hoc casu est speciali licentia. Papa ob textum c. f. u. de relig. domib. in 6. ubi dicitur: nullus ordo ad alium vel conventus ad alium se ac loca sua totaliter transferat, sedis ejus (Apostolicæ) super hoc permissione specialiter non obstante &c. id accipiendum, pro ut ex ipso textu patet, pro casu, quo fit totalis translatio ordinis vel monasterii seu conventus, nimisrum personarum omnium unà cum loco. talis enim transitus, cum importet ordinis approbatæ extinctionem, utique sedis Apostolicæ autoritatem non fecit quam ordinis approbatio, requirit. ubi vero persona duntaxat loco pristina seu deserta religionis reliquo ad religionem aliam transeunt, sufficit licentia petita, licet non obtenta à Prelato inferiore; cum cit. c. licet ita transeundi licentia religiosis indistincta concedatur, & omnibus simul nupsiam negetur. Wiesfn. b. 2. n. 130. citatis pro hoc Sanch. & Roderiq. ubi ante Bonac. de clausu. relig. q. 2 p. 9. §. 2. n. 5. Item prelati ipsi & superiores regulares, huc sint exempti ab Episcopo aliove ejusdem ordinis superiori, transire possunt ad ordinem alium Pith. b. t. n. 168. modo ab exceptis Papæ licentia petita & expresse non denegata ut Wiesfn. L. c. 1. Sylv. V. religio 4. 9. 3. Sanch. l. c. 5. 7. n. 8. Donat. l. c. n. 32. Secus est de Episcopo regulari, reliquo Episcopatu transire ad alium ordinem, quam ex quo assumptus, hic enim eget expressa Papa licentia ad solendum vinculum, quo Ecclesiæ sua obstringitur. Barbos. in cit. c. licet. n. 8. Verum de hac licentia ad dictum transitum etiam superiori necessaria paulo post pluribus. Ac denique transire ad alium Ordinem licitum quoque est religiosis conversis huc laciis, quin & oblatis, qui se suaque obtulerunt habitu non mutantato, eo quod in illa oblatione tacite includitur ista conditio: nisi ad perfectiorem statum me transferre volero. Sanch. n. 9. Pith. l. o. in fine Suar. To. 4. d. relig. tr. 8. L. 3. c. 10. n. 1. Castrop. tr. 16. d. 6. p. 26. §. 2. n. 5. contra Abb. ne alias hæc eorum oblatio, quæ fit in Dei obsequium & animæ salutem, esset Irrationabilis impediendo majus Dei obsequium majoremque eorum profectum spiritualem.*

*Quæst. 844. An & qualiter necesse sit fieri ad Ordinem perfectiorem & strictiorem, & unde ordines dicantur tales?*

1. Resp. Primò: in his omnibus transeuntibus, ut fiat transitus licet, requiritur ante omnia, regulariter loquendo, ut fiat ad religionem perfectiorem & strictiorem. Arg. c. licet &c. sane b. t. juncto can. 1. caus. 20. q. 4. Abb. n. c. licet. Fagn. ibid. n. 30. & seq. Anchor. in c. sanè. n. 6. Sanch. L. 6. mor. c. 17. u. 20. Roderiq. l. c. tom. 3. q. 52. a. 4. Donat. l. c. q. 36. Pith. b. t. n. 159. cuius communī. Dixi regulariter loquendo: nam et si jure communī transitus à strictiore ad laxiorem religionem permisus non sit, infirmitatis tamen, debilitatis, necessitatis parentum, cui in strictiore religione occurrit non potest, aliave justa de causa concedi potest, non tantum à Papa, & à generalibus & similibus Prælatis ordinum emptorum; quin & ordinum non exemptorum accedente consensu Episcopi Diaecsanī. Sanch. l. c. n. 49. & 65. Wiest. b. t. n. 119. cum communī. Et sic in societate JESU Præpositus Generalis religionis suis etiam professis hodieum concedere potest licentiam transeundi ad quemcumque alium medicantium, vel non medicantium ordinem ex speciali & aliis religionibus per viam solius communicacionis non concesso privilegio, inducto à Gregor. XIII. constum, cum alias. de anno 1582. dum alias ad ali-

um quam Carthusiensem ordinem, & ad hunc semel duntaxat sine præpositi Generalis licentia transire & transeuntem admittere sub pena excommunicationis. Papæ reservata nemini licet per constitutiones Pauli III. quæ incipit: *Licet debitum* edita anno 1549. 15. Calend. Novemb. & Pii V. incipientem: *agnum reputamus de anno 1565. ib. Calend. Feb.* de quibus late agentem vide Castrop. l. c. §. 6. per *sotum*.

2. Resp. Secundò: in eo, quis ordo sit strictior, & num, qui est perfectior, hoc ipso sit strictior, & contra, non ita convenienti AA. in quo illud certum videtur primò, strictiorem religionem non præcisè dicendam ex prima sui institutione, sed & ex constitutionibus seu ordinationibus cum tempore ei adjectis, & vel maximè ex præsente earum observantia; eò quod, cum transitus hic fieri debeat in ordine ad ducentam vitam arctiore, qui finis non obtinetur, transeundo ad religionem secundum primam sui institutionem strictam quidem, sed quæ cum tempore præsenti ejus observantia relaxata evasi dissoluta. ita Abb. in cit. c. sanè. n. 4. Azor. p. 1. L. 12. c. 14. q. 8. Wiesfn. n. 118. Pith. b. t. n. 159. Item quod, dum dubitatur de moderna strictiore observantia, de hoc dijudicare pertineat ad superiori cit. c. licet. non tam eum, cui transire cupiens immediate subiectus est; cum is, orta controversia inter ipsum & subditum suum, nequeat esse judex in propria causa contra L. unic. c. ne quis in prob. caus. sed ad eum, ad quem subditustransire volens, si iniuste gravaretur, appellare posset Sylv. v. religio 4. q. 1. Sanch. l. c. n. 15. Barbos. in c. licet. n. 24. Wiesfn. l. c. De cætero in ordine ad hunc transitum religionem re ipsa censer strictiorem, non quæ perfectior, sed quæ durior, asperior, arctior, ipsique sensualitat magis contraria, ob frequens jejuniū, nuditatem, asperitatem habitus, vigiliā, silentium, solitudinem, afflictiones & mortificationes corporales, videtur habere communior, quam seellantur Abb. in c. sanè. b. t. n. 10. Anchor. ib. Roderiq. l. c. n. 4. Sanch. cit. c. 7. n. 21. Less. L. 2. c. 41. n. 100. Azor. p. 1. L. 12. c. 15. q. 2. Laym. L. 4. tr. 5. c. 6. n. 10. quos citat & sequitur Pith. n. 159. & quibus adharet Reiffenst. b. t. n. 163. contra d. Tho. 2. 2. q. 189. a. 6. Sylv. mirand. & alios apud eum. & sic recte statuū ait Pith. ad lites vitandas; cum, quæ religio sit austrior & strictior, magis pateat, quam quæ ad perfectiorem finem per media magis proportionata tendit. His non obstante, quod quæ rigidior, ea, non semper sit absoluē perfectior, majora perfectione deflumpta a fine perfectiore, ad quem religio ordinatur & proportione mediorum, quib⁹ ad illum finem obtinendum utitur, ut supponunt Sanch. l. c. n. 21. Less. Laym. II. cit. apud Castrop. tr. 16. d. 4. p. 26. §. 1. n. 1. qui tamen ipse n. 2. citatis pro hoc Paludan. in 4. dist. 39. q. 2. n. 17. & Suar. tom. de relig. tr. 8. L. 3. c. 9. n. 12. verius censet religionem perfectiorem eo ipso absoluē strictiorem, duriorem ac severiorem esse; eò quod, quæ perfectior est, perfectiores actus virtutis exerceat; actus autem virtutis quæ perfectior, eò sit difficilior; cum virtus versetur circa difficile. Ad hæc religio perfectior vota tria substantialia, in quib⁹ essentia religionis consistit, strictius & perfectius observare debeat rigore & severitate religionis in hac observantia consistente, unde etiam en. c. licet. b. t. concedens hunc transitum à laxiore ad strictiorem religionem utatur indifferenter nominib⁹ strictioris & sanctioris. quib⁹ tanien non obstantib⁹, addit religionē minus perfectam & strictam esse posse strictiore in quod ad corporis afflictiones religionis perfectiore, juxta quæjam

3. Resp.

3. Resp. Tertiò: licitum est transire a religione minus perfecta ad perfectiore, esto hæc sit laxior quod ad corporis afflictiones. Suar. l. c. num. 1. Sanch. cit. c. 6. n. 3. Castrop. cit. p. 26. §. 2. n. 2. cum hac ratione major utilitas propria majusque Dei obsequium ob quod religionem ingrediens & in illa proficiens se ei tradit, intendatur & obtineatur. Addit. quod optimè consistant juxta dicta religionem aliquam esse strictiorem quo ad corporis afflitiones, & tamen non esse absolute strictiorem; eo quod in observatione castitatis, paupertatis, obedientie vi constitutionum suarum non ita strictè procedat.

Quæst. 845. An & qualiter, & cujus licentia requiratur ad licite transiendum ad religionem aliam etiam strictiorem.

1. Resp. Ad primum: requiritur necessarium ut transiturus licentiam transiundi à superiori petat cum humilitate & puritate, ne bonum obedientia contempnere videatur. Juxta expressum textum c. luct. b. t. quoniam. Estque hæc petitio sub gravi obligatione, ita ut, si eā omisā sit transitus ille, peccatur mortaliter termino illo debet, quo utitur textus cit. cap. luct. uti & ratione ibidem additâ, nimis ne contempnatur obedientia, rationem præcepti graviter obligantis importante & satis declarante ac ita cum communi sentiunt Nav. l. 3. cons. tit. de regular. conf. 59. alias 42. Suar. tom. 4. de relig. tract. 8. lib. 3. c. 10. num. 17. Sanch. l. 6. sum. c. 7. n. 33. Roderig. tom. 3. 99. regul. 9. 52. a. 2. Castrop. l. c. §. 3. n. 1. Pirk. b. t. n. 161. posse tamen religiosos militarium ordinum, qui in claustris vitam communem non agunt, sine licentia superiorum suorum transire ad religiosos claustrales ex decisione rotæ ait Barbos. in c. luct. n. 10. apud Pirk. num. 136. Sed neque statim post hanc licentiam petitat transitus hic fieri potest, sed exspectandum responsum, competente tempore, nimisrum quod necessarium ad examinandum (uti ad hoc tenetur concessurus licentiam, ut Jo. andreas in c. luct. n. 3. Host. ibid. Sanch. l. c. n. 3. Reiffenst. h. t. n. 269.) num religio ad quam petiuntur transitus, sit perfectior, num transiturus recte spiritu ducatur, num religio, à qua transiturus, patiatur inde grave detrimentum. Jo. and. l. c. n. 6. & 7. Abb. in c. luct. n. 9. Fagnan. n. 30. & seq. Sanch. l. c. n. 35. & 37. Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. l. 2. c. 10. n. 30. Castrop. cit. §. 3. n. 3. Pirk. l. c. Reiffenst. n. 268. juxta c. cum in veteri delect. ubi, quod, qui licentiam vel consilium peti, teneatur debito tempore exspectare responsum. Quo tamen responso iustò diutius dilato, vel etiam licentiā denegata à superiori ob causam frivolam vel manifestè falsam (quam ubi si non exprimit, subditus ab eo petere potest & debet, & is manifestare eam tenetur) potest subditus libere discedere juxta c. luct. Ubi dicitur, posse illum peti, et si non obtentā licentiā discedere, obstante nimisrum proterva indiscreti contradictione prælati; de qua in hoc casu constat, multo magis, si judicans subditum habere causam, neger licentiam. Abb. Fagn. Pirk. Reiffenst. l. l. cit. Quod si vero superior verisimilem causam licentiā denegata alleget, ita ut res sit dubia, dubio hoc pendente, subditus non licet transire, sed prius adeundus Prælaus superior, ad quem appellari potest, & ejus judicio res decidenda. Sylv. v. relig. 4. q. 1. Abb. Pirk. LL. cit.

R. P. Lenr. Jur. Can. Lib. III.

Ii ii

ut

ut Pirh.) vel prælato regulati, cui sunt immediatè subiectæ. Sanch. l.c. num. 61. Castr. Pirh. LL. cit. Rodriq. tom. 3. qq. regul. q. 52. a. 6. Sed neque ad hoc requiritur consilium, multoque minus consensus conventus juxta communiorem ob eandem rationem, & quia prælatus ipse hunc transitum impedit non potest, ut pote quem jus ipsum concedit. Sanch. num. 62. Pirh. l.c. estque hujus licentiaæ actus jurisdictionis, competens prælato ratione officii, in cuius usu consensus capituli non requiritur. Quamvis addat, aliquos AA. censere tutius etiam hunc consensum à conventu requiri. His non obstante, quod cit. c. statutus prohibeatur transitus sine patria & totius conventus consensu. etiam, ut notat Fagn. in codicibus antiquis & correctis particula. Et non inveniatur, adeoque legendum: à patre totius conventus. Neque, quod eod. can. infine dicatur: communi cauzione. Cum, ut Fagn. tò communi referatur ad superiore dimittentem & recipientem. Astruit nihilominus Pirh. num. 165. cum citato à se Sanch. cit. cap. 7. num. 66. requiri consensum illum capituli seu conventus, dum transitus fieret ad religionem aqualem, tam exemptorum, quam non exemptorum, ex ea ratione, quod in hoc casu interveniente videatur quedam veluti alienatio personæ, adeoque sit unum ex negotiis arduis, quæ sine consensu capituli expediti nequeunt (qualis alienatio non intervenit, dum transitus ad religionem strictiorum, cum tunc subditus non tam alienetur, quam in melius mutetur autoritate superioris, ipseque religiosus licentiaæ solùm petitæ, potestate ad hoc à jure ei concessa transferat seipsum. Ut Pirh. l.c. cum Fagn. inc. ult. de renunc. num. 18. & 19. Idem cum gl. inc. cum singula de prab. in 6. v. canonice card. inc. fin. de renunc. num. 2. Lcls. lib. 2. cap. 41. du. 13. num. 103. sentit Castr. l.c. num. 9. ex ea ratione, quod, etsi in hoc casu non contingat alienatio aliqua, dimittere tamen religiosum & illius debita obedientia cedere pertinet ad communione religionis bonum & conservationem; de his autem quæ ad illud pertinent, prælatus sine consensu sue congregationis disponere nequeat, adeoque is non minus ad hanc dimensionem, quam ad amissionem ad professionem spectet. Et hæc desubditis volentibus transire. Superiores vero ipsi volentes transire, si sint immediati, licentiam hanc petere debent à provinciali suo, & hic à generali, & is denique à Papa. Sylv. l.c. quest. 3. Azor. cit. c. 14. quest. 7. Sanch. cit. cap. 7. num. 59. quos citat. & sequitur Pirh. b. t. num. 163. quamvis Reiffenst. num. 271. citatis Fagn. in c. licet num. 41. Donat. tom. I. tract. 5. quest. 32. absolute & generaliter astruat, superiore vel prælatum nulla ratione sine expressa licentia Papæ transire posse. eo quod cit. c. licet. §. Si veredicatur: Nullus absque licentia Romani Pontificis presumat occasione quacunque deserero presulatum. Quod tamen credo intelligendum, non nisi de Episcopis & supremis ordinum regulatium exemptorum capitibus.

3. Resp. Ad secundum secundo! ad transendum ad ordinem, non tantum aqualem, sed & laxiorem ex causa justa sufficienter cognita subditis religiosis dare posse licentiam prælatum Papæ inferiorem, puta provinciale, vel saltem Generalem respectu exemptorum, vel Episcopum respectu non exemptorum, tametsi Papa facile adiri posset (quamvis tutius sit, ut in hoc casu peratur licentia

à papa, si non sit periculum in mora ut bene Pirh.) probabilius videtur & ita sustinent Abb. inc. nro est num. 6. Navar. lib. 3. conf. 56. Sylv. v. relig. 4. quest. 2. Azol. pag. 1. lib. 12. cap. 15. quest. 1. Lcls. lib. 2. cap. 41. num. 106. Sanch. l.c. cap. 7. num. 68. Quos citat & sequitur Pirh. b. t. num. 166. Idem tenet Castr. Loco paulo post citando, ubi & rationes oppositas num. 4. fuscè diffolvit n. 5, quem vide. contra Fagn. in cap. ult. de renunc. num. 27. & 35. ex ea ratione, quod talis facultas videatur necessaria ad rectam gubernationem religionis. Porro requiritur in hoc casu licentia non tantum petitæ, sed & obtenta. Lcls. Sanch. LL. cu. Pirh. num. 168. ob rationem præcedentem allatum ex Castr. consensus conventus secundum dicta; quin & in foro externo, ut fides habeatur licentia concessæ in hoc casu, requiri scripturam, seu testimonium authenticum justæ, causæ legitimæ cognita, cum Nav. l.c. & Sanch. n. 69. Pirh. l.c. in fine. Dixi tamen: ex juxta causa, quia, si nulla est justa causa transundi, solum papam posse dare licentiam transundi ad ordinem laxiorem, ait Pirh. num. 167. cum quo tamen non video, quomodo subsistat, quod addit, nimisrum talem licentiam non excusare in foro conscientie, prodebet tamen in foro externo, ne quis transundi item moveat, vel aliam molestiam inferat. Pro quo citat Sanch. l.c. num. 67. Quia dum nulla allegatur, aut etiam allegari potest justa causa à petente transire, Papa aliud præsumere nequit, quam peti ex levitate aliae simistra & non rationabili intentione, quo casu papa saltem licite concedere nequit licentiam. Quin & papam nec licite, nec validè posse concedere licentiam absque causa transundi ad ordinem laxiorem, absolute tenet Castr. tract. 16. d. 4. p. 26. §. 5. n. 2. citatis pro hoc Nav. Comment. 4 de regul. num. 10. & l. 3. conf. tit. De regul. conf. 56. num. 2. Rodig. qq. regul. tom. 3. quest. 52. a. 10. Lcls. l. 2. de just. c. 41. du. 13. num. 102. Azol. lib. 12. cap. 14. quest. 8. Sanch. l.c. num. 64. jun. do num. 51. Suar. tom. 4. de relig. tract. 8. lib. 3. cap. 11. num. 14. eo quod talis concessio continet at quandam dispensationem, mutationem votorum præexistentium in vota minus perfecta, quæ fieri nequit sine causa. Idem tenet de transitu ad religionem æqualis rigoris, quia tenet commutationem voti in æquale requirere necessario causam, dominiæ censeatur Deus juri per promissionem acquisto non cedere, nisi alia cessio in maiorem illius gloriam cedat. De cæterò causa justa petendi & concedendi licentiam transundi præcisè ad laxiorem, vix alia est, ut Fagn. l.c. num. 39. & 40. quam infirmitas & debilitas corporis, ob quam statuta & rigor ordinis preferre nequit, aliae siquidem causæ quæ asserri solent, ut quia odia & similitates vigent in ordine vel monasterio, à quo transire quis cupit: quia ipse odiosus est alii fratibus, vel male tractatus nullæ causæ datâ, quia ob aliquod delictum infamatus est cuius mænore continuo afficitur necessitas parentum, cui melius succurratur in religione laxiore, cum cessare possint non minus in alio monasterio æqualis vel etiam majoris rigoris, quam laxiore, videntur non sufficienes ad concedendam licentiam descendendi ad ordinem laxiorem ubi tamen Papa ob tales similes causas concederet absolute licentiam transundi ad quemcunque alium ordinem, intelligenda concessio de ordine etiam laxiore utpote qui generali hac particula comprehenditur. Pirh. num. 168. qui tam

men cum citatis à se Sanch. l. c. n. 35. & Rodriq. l. c. quæst. 52. a. 11. Nav. l. c. astriut non comprehendit sub ea ordines militares, etiā à sede apostolica approbatos sic quoque è contra, dum Papa concederet alicui ordinis privilegium, ne transire quis posset ad quamcumque aliam religionem (quod utique potest ob bonum publicum alicuius religionis, ut id defacto concessum est à Paulo III. Pio IV. & Pio V. societati, excepto solo ordine Carthusianorum citra participationem hujus privilegii à mendicantibus factam, ut Fagn. in c. licet. b. t. num. 22. contra Sanch. l. c. num. 28.) comprehenditur etiam ordo stricior, etiā alias, dum simpliciter concederet privilegium non transeundi ad alium, non comprehendenderetur ordo stricior. Sed ad hunc adhuc petitā venia permitteretur transitus de quo vide Pith. b. t. num. 168.

**Quæst. 846.** Quæ præterea conditions requirantur ad transitum ad aliam religionem.

1. Resp. primò: inter cæteras conditions requiriuntur, ut transitus non fiat ex temeritate, vel levitate, vel ex passione inordinata, v. g. ex ira, vel odio erga prælatum suum vel affectione vana amplioris excellentiae & estimationis in alio ordine consequendæ, aut etiam majoribus præferrendi commoditatibus, dum appetitur ordo laxior, aut in quo lautiùs vivitur, sed ex desiderio & amore majoris perfectionis propria obtinendæ, animam securius salvandi & declinandi pericula in sua religione forè plus æquò laxa occurrentia: qui Zelus bonus præsumendum, dum conjecturæ in contrarium (quales essent, si præcessissent rixa vel minatus quis esset transitum, ut Fagn. in c. licet. num. 30.) non ad essent. Quòd si tamen, ut habetur eis. c. licet. dubitetur de intentione sincera & rationabili transitum potens, recurrentum sit ad judicem superioris, qui ex concurrentibus conjecturis desuper judicet & determinet. Sanch. l. 6. mor. cap. 7. num. 11. & 12. Pith. num. 160.

2. Resp. Secundo: requiritur quoque, ut transitus hic non fiat cum notabili detimento in temporalibus, aut spiritualibus, veletiam in fama religionis vel monasterii, à quo disceditur. Abb. in c. licet. num. 12. Fagn. ibid. num. 24. Sanch. Pith. LL. cit. juxta c. licet. ubi: ne in jacluram vel injuriam sui ordinis. Unde aliam dum transiuntur causam transeundi habet defectum religionis, quam deserit, hunc quidem, si velit, coram suo superiore allegare potest; non tamen manifestare religioni, ad quam transit, ne religionem desertam infameat. Reiffenft. b. t. num. 277. Et hæc ex ea ratione, quod bonum commune religionis relicta prævalere debet privata utilitati, etiam spirituali religiosi transeuntis; adeoque nemo debeat esse causa scandali, aut agere contra justitiam, exercendo actum, etiam alijs caritatis. Unde, ut Host. Anchor. Innoc. in c. licet. Sanch. Pith. LL. cii. Sicut Ecclesiæ læsa in temporalibus competit restitutio in integrum, eamque petere potest, ita multò magis læsa in spiritualibus per translationem persona religiosa sibi subditæ, famæ sua injuriam, hanc restitucionem petere, & personam translatam repetrere potest, eaque illi restituenda. Non tamen ita facile ex tali transiit unius aut alterius præsumendum aut suspicandum, quid sinistri de

R. P. Lenn. Jur. Can. Lib. II.

tali religione, dum viri prudentes sciunt, transeuntem uti jure suo, & ad talem transitum sufficeret, quod religio deserta non sit ita stricta, etiā sancta.

**Quæst. 847.** Quænam cause sint sufficietes concedendi licentiam transeundi ad ordinem laxiorem.

Resp. Præter ea quæ desuper dicta quæst. ante penultima. Majores cause requiruntur transeundi ad ordinem æquè strictum, quam ad magis strictum, uti & majores respectu ordinis laxioris, quam respectu ordinis æquè stricti quia est major votorum relaxatio. Castrop. cit. §. 5. num. 6. desumuntur ex extriplici capite, primò ac præcipue ex parte transitum potens, quæ plerique relata sunt supra quæst. penult. quæ, etiā omnes, ut dictum ibi, excepta prima & ultimæ, non videantur sufficietes ad concedendum transitum ad ordinem præcisè laxiorem (nisi forte non adesset in vicinia alia religio æqualis vel stricior, aut admisso ad aliam æqualem vel striciorum impetrari nequerit) loquendo tamen in genere sufficietes sunt ad transeundum ad alium ordinem, etiam laxiorem, dum major ex transitu ad illum speratur spiritualis profectus (qui est præcipuus finis cur religio suspiciatur) quam ex perseverantia in ordine striciore aut æquali, prout docet Castrop. l. c. citatis Abb. in c. non est b. t. num. 6. Azor. p. 1. lib. 12. cap. 14. quæst. 8. Sanch. cit. cap. 7. num. 71. Suar. tom. 4. de relig. tract. 8. lib. 3. cap. 11. num. 22. Ostenditque hoc ipsum eundo per singulas causas. Ut dum ad onera stricioris ordinis sustinenda minus aptus, passim indiget dispensatione alii odiosa, & sibi petit molesta, per quæ impeditur spiritualis profectus. Dum, si in religione striciore vel alia æquali male & iniquè tractetur, periculum est impatientia & caritatis amittendæ, ut Suar. l. c. num. 24. Sanch. num. 72. Dum, si ob delictum in religione sua commissum infamatus, continuo pudore & tristitia, qua spiritualis profectum impediunt, afficitur, ut Sanch. l. c. uti & illum profectum valde impediunt, dum, quia parentibus graviter egentibus in religione striciore ita succurrere nequit, anxius & sollicitus redditur, ut cum Suar. & Sanch. LL. citat. Castrop. l. c. Secundò ex parte religionis deserenda, puta si ob continuas corporis indispositiones aliasque ob causas eidem redditur inutilis, si ob aliquos in easios, quos vitare non potest, versetur in periculo violandi vota, & regulas transgrediendi. Quas tamen causas potius reducendas ad causas tenentes se ex parte ipsius religionis alterius laxioris assumendas; dum nimicum ex transitu illius speratur magna illius utilitas. Verum, cum hæc causa non cedat in speciale utilitatem religiosi, aut etiam religionis deserenda, sed potius in hujus detrimentum, ob eam prælatos religionis deserenda non posse concedere, sed solos prælatos utriusque religionis deserenda & alterius adeundæ communes, cum Suar. l. c. lib. 9. cap. 11. num. 24. astriut Castrop. cit. num. 6. in fine.

**Quæst. 848.** An transiunt ad ordinem alium illius novitiatus subeundus, & denuo in eo emittenda professio.

1. Resp. Ad primum: de eo satis dictum supra cap. 2. hujus tit. Ubi qualiter novitii ex novitiatu dimissi debeat de novo subire novitiatum,

Iiii 2

quod

quod ipsum etiam dicendum de iis, qui in religione deserta fuerunt superiores.

2. Resp. Ad secundum: legitimè translatus ad alium ordinem, debet quoque expleto in illo novitatu de novo professionem edere, secundum regulas & observantias istius ordinis, si ea sint diversæ ab observantia ordinis relicti; idque sive sit translatus, ut si prælatus, sive ut in eo si simplex monachus. & ita tenent Nav. lib. 3. cons. 60. b. t. Roderig. qq. tom. 3. quæst. 52. a. 26. Sanch. cit. cap. 7. num. 85. Mirand. in man. præl. quæst. 31. concl. I. § 2. quos citat & sequitur Pirk. b. t. num. 181. ex ea ratione, quod per talen transitum perdat omnia jura prioris ordinis & monasterii, adeoque, ne remaneat sine omnibus juribus, ad acquirendum loco illorum ordinis de novo assumpti jura necesse est in eo profiteri ad observantias illius. Sufficit autem sic eum profiteri tacite, nimurum hoc ipso, quod in eo prælatus eligeretur, & in electionem sui consentiens confirmaretur. Non tamen teneretur talis translatus servare amplius vota specialia emissa in priore religione verb. grat. abstinere a carnibus, utpote quæ annexa fuerunt priori professioni, quæ jam cessat per transitum illum & novam professionem. Pirk. num. 182. cum Sanch. l. c. num. 87.

*Quæst. 849. Transiens ad alium ordinem vel monasterium quænam secum conferre posse.*

1. Resp. Primo: per se loquendo & de jure licet & validè transiens, sive ad laxiorem, sive ad strictiorem ordinem nullo modo secum deferre potest in priore religione acquisita quovis titulo, puta, suâ industria, labore, donatione, successione, legato; quia ea omnia priori religioni jure sic disponente sunt acquisita. Ita Nav. comment. 4. de regular. num. 24. Covar. c. 1. de testam. ànum. 20. Surd. de alimento. cap. 9. quæst. 27. n. 8. Molin. de Just. tom. 1. d. 140. circafinem. Suar. tom. 4. de relig. tract. 8. a. 3. cap. 13. num. 2. Quos citat & sequitur. Castrop. tract. 16. d. 3. pag. 17. num. 1. dixi: per se loquendo & de jure: nam ex tacerio consensu prioris religionis & consuetudine recepta vestes (et si hæc distinctæ à vestibus ordinis, ad quem fit transitus; non tamen duplicates conferre potest) ita ut posterior religio facta in ea professione non teneatur restituere priori, esto ad id ab ea per se obligari posset. Suar. l. c. num. 8. Sanch. lib. 7. decat. cap. 32. num. 13. Castrop. num. 2. de cæterò.

2. Resp. Secundo in specie de aliquibus, circa quæ specialiter dubitari poterat. Ac primò quidem libros conferre nequit, et si eos à cognatis accepterit, licentiamque habuerit eis utendi; quia hæc licentia revocari potest, & de facto revocata censeatur, dum ad religionem aliam transit. Castrop. l. c. sed neque scripta sua, et si hæc ad scientiam & doctrinam in priore religione comparatam conservandam videantur necessaria, nisi forte priori religioni sint inutilia, aut adsit illius prælati tacitus consensus. Nav. cons. 35. b. t. num. 2. edit. num. 10. Roderig. l. c. tom. 2. quæst. 79. a. 2. in fine. Castrop. l. c. testans de communi. Et si apud eundem Suar. l. c. num. 10. non audeat condemnare eum, qui illa unica conferret, præsertim animo ea restituendi priori religioni, quam primum absque gravi incommmodo posset. Idem de instrumentis artis, quod de libris, censem Castrop. quem de hoc vide.

*Quæst. 850. Legatum & hæreditas o-*

*blata religioso transcundi ad aliam religionem cui cedant, an priori, an posteriori religioni.*

3. Resp. Ad primum: Legatum ei illius capaci tempore mortis testatoris commoranti in priori religione factum absolutè conferre nequit, ut pote priori religioni plenè acquisitum absque dependenti ab accidentalitate mutatione per diu cellum ab ea. Sanch. lib. 7. sum. e. 32. num. 14. § 15. Suar. l. c. cap. 14. num. 8. Castrop. l. c. num. 3. non obstante, quod ei concessum ad usum; cum subintelligendum, si in ea religione permanserit. Dum verò legatum factum illi sub ea conditione, si religio ei usum illius concederit, & ea hunc usum non concedit, amittitur, nec tamen religioni de novo assumpta acquiritur, nisi id expressum fuerit, sed ad hæredes transit.

4. Tertiò: hæreditatem ei commoranti in priori religione successionis capace oblatam, non tamen adhuc ab eo aut religione illa aditam post transitum illius: cedere religioni de novo assumpta & non religioni priori desertæ; quæ sibi imputare gebet, quod eam dum potuit, non adivit, satis probabiles affirmant. Bart. in lib. 2. §. si servus ff. de bonor. poss. 2. tab. Bald. in L. ff. quis mili. ff. de acquir. hered. & alii citati à Sanch. lib. 7. sum. cap. 31. num. 17. ex ea ratione, quod in acquirenda hæreditate non inspiciat tempus, quo ea oblatæ alicui, sed quo ea adiri potest juxta §. in extaneo. Inst. de hered. qual. & differ. Ut id confirmatur exemplo lervi, cui delata hæreditas, qui ante additionem illius mutavit dominum, cui posteriori domino competit in hoc casu hæreditas, & is solus eam adire potest, prout expressè deciditur l. si servus ejus ff. de acquir. hered. & L. 2. §. 1. ff. de bonor. poss. 2. tab. Contrarium nihilominus verius & probabilius tenendum cum Sanch. l. c. num. 18. Covar. de testam. c. 1. n. 21. Lef. l. 2. c. 41. du. 11. n. 88. Molin. l. 2. de primogen. c. 13. num. 36. censem Castrop. tract. 6. d. 3. p. 17. §. 1. num. 5. ex ea ratione, quod eo ipso, quo monasterio oblatæ est hæreditas ob personam sui religiosi, competit ei jus eam adirendi, quod jus religiosus ei adimere, transferendo illud secum ad aliud monasterium deferre non potest; quia jam amplius ab illius voluntate non dependet, sed ex lege, qualis nulla est, quæ indicet jus illud amitti à priori religione, & transferri in aliam ita Castrop. qui, num sufficienter diluat fundamenta apposita, vide apud illum & expende. Quod si verò prior religio, in qua commoranti offerebatur hæreditas, erat in capax successionis, & ea, ad quam transit, capax est illius, non tamen hæc secunda eam adire potest, sed aditio competit hæredibus ab intestato; quianque prior ob incapacitatem succedendi eam adire potest, nec secunda, cum jus acquisitum hæredibus per oblationem factam incapaci illius hæredibus eripi nequeat, ita cum Sanch. l. c. num. 22. Castrop. num. 7. Idem dicentes de religioso ex ordine incapaci successionis translato ad Episcopatum. Sic etiam, si existens in religione incapable successionis, instituatur hæres, licet tempore, quo instituens mortuus est, institutus transferit ad aliquam religionem capacem successionis, neque transiens, neque ejus nomine religio ad quam transit, succedit; quia institutio ex qua successio provenire debet, fuit nulla, utpote facta de persona incapable. Castrop. l. c. num. 8. Porro num is, cui commoranti in sæculo delata hæreditas, ante illius additionem profiteatur in ordine incapable

suc-

succeſſionis, translatus ad Episcopatum velarium Ordinem capacem, poſſit eam adhuc adire, aut Ordo ejus nomine; in hoc inquam non ita conueniunt AA. affirmanſ cum Feder. de ſenſis. *conf. 26. n. 2. & 3.* Sanch. *L. 7. ſum. C. 32. n. 27.* Rodeq. *qq. reg. lit. 2. q. 79. a. 1.* Mencha. in *qq. uſu frequent.* *L. I. c. 1. n. 25.* & alii apud Caſtrop. *n. 9.* qui tamen ipſe cum Fabr. in §. in *extraneis Inst. de hæred. qualit. & differ. n. fin.* verius cenſet, non poſſe tamē hæreditatem adire, ſed aditionem competero hæredibus ab in teſtato, ex ea ratione, quod profefſione facta in religione incapace ſucceſſedunt ius adeundi hæreditatem, quod habebat, amiferit, eo non fecus ac aliis actionibus & juri bus ad hæredes translato absolute abſque omni conditione, dum ex nullo teſtu conſtat, translationem illam conditionalē eſſe, & ſtatus religioſus ut perpetuus aſſumatur. Adeoque ex capacitate ſuperveniente per translationem nimurum ad Episcopatum vel religionem capacem ius illud amiflum translatumque ad hæredes recuperare non poſſit. Unde tamen non ſequitur, ſubſtitutum quoque poſt ſubſtitutionem ſui ingressum religionem ſucceſſionis incapacem, ac dein ad Episcopatum ant religionem ſucceſſionis capacem translatum non poſſe hæreditatem acquirere, ſubſtitutione ſui per ingressum illum extincta, & iure adeundi hæreditatem ad hæredes devoluto. Nam in ſubſtitutione inſipienda capacitas ſubſtituti, non pro tempore teſtamenti facta, nec pro tempore mortis teſtatoris (cum ſape necluſum natī ſubſtituantur) ſed pro tempore illius, cui quis ſubſtitutus eſt, ita, ut, ſi eo tempore fuerit capax (qualis eft religioſus pro tempore, quo translatus ad Episcopatum, aut aliam religionem capacem ſucceſſionis) poſſit adire hæreditatem; quia non niſi pro eo tempore deferetur ei hæreditas, & ius adeundi acquirerit, ſecus ſi hæres, cui ſubſtitutus eſt, moriat ante hanc ejus translationem. Ita cum Sanch. *L. c. C. 32. n. 34. & 36.* Caſtrop. *n. 11.* Horum contrarium eſt in donationibus & promiſionibus ſub conditione cauſali factis, dum in hiſ ſpectatur capacitas donatarii & promiſarii, non pro tempore impleta conditionis, ſed pro tempore, quo fit donatio & promiſio. Unde ſi quid aliqui exiſtent in religione donati vel promiſi incapacitati donatum vel promiſum ſub conditione cauſali (hoc eft, ab ejus voluntate indepen- dente) & is dein tempore impleta conditionis fit Epifcopus vel tranſierit ad religionem capacem, donatum & promiſum acquirere nequit, quia donatio & promiſio ei facta ob ejus illo tempore incapacitatē fuit nulla. Ita cum Covar. de teſtam. *C. I. n. 20.* Azor. p. 1 in ſſ. mor. *L. 12. C. 15.* & alii Caſtrop. *Lc. n. 13.* Verum haec de transcentibus ad religionem aliam in ea proſiendi gratia. Nam ſi ad eam tranſeratur folium, ut in ea propter delicta agat penitentiam, bonorum ratione illius priori religioni vel monaſterio acquisitorum proprietate penes illam remanente uſuſructus pertinet ad monaſterium posterius (niſi religioſus ille ita deferviat monaſterio, in quo penitentiam agit, ut ſervitia praefita alimenta æquivaleant) & quidem non integrer, ſed quantum ex eo correfpondet alimentis necessariis ei impensis, qui uſuſructus dein eo mortuo, aut redeunte ad prius monaſterium deuoluſ consolidatur cum proprietate. Ita Pirk. *b. t. num. 184.* cum Azor. loc. cit. queſt. 2. Molin.

de *q. & q. tr. 2. d. 140. num. 23.* Sanch. *cit. cap. 32. num. 46. & 47.* Sylv. & alii. Arg. *cep de laſſis cauſ. 16. queſt. 6. & cap. 30. cauſ. 27. queſt. 1. juncta Gl. V. cautioni.* Sed & bona tempore detentio illius acquisita illi religioſo pertinent ad prius monaſterium, detractis ſolum aliumentis, ſi quid pro illis debeatur monaſterio, ad quod translatus, quia manet profellus prioris monaſterii; ſola autem profellio dat ius ad bona profelli *juxta auct. ingressi cap. de ſſ. Eccles.* Sanch. *L. c. n. 40.* Pirk. *l. c.*

*Queſt. 351. Que nam iure canonico interdiſta etiam legitime transcentibus ad aliam religionem.*

1. *R*Eſp. primò: Transentes ad aliam religionem etiam archeorem, etiſi ſint Canonici regulares, redduntur incapaces cujuscunq; be- neficii ſecularis curati ex dupli ci capite; primò quia regulares, quod etiam commune eſt aliis remanentibus in ſua prima religione, dein quia in aliam religionem translati juxta Trid. ſeff. 14. cap. 11. de reformat.

2. Secundò: *Clement. I. b. t.* ſequentibus ferè verbis ſtatuitur, ut profelli ordinum medicantium qui etiam ex facultate apostolica ad ordines non mendicantes, etiam hactenus (id eft, antequam haec conſtituio promulgata, vel etiam dum promulgabatur) tranſiverunt, aut imposterum tranſibunt, prioratus, administrationes, vel officia, aut curam animarum vel regimen quodcunque obtineant inibi (hoc eft in monaſterio, ad quod tranſierunt) vocem aut locum in capitulo non habeant, etiam id ipsum ab aliis (intellige Capitularibus) liberè concedatur. Ad prioratus, administrationes aut quecunque officia tranſlati hujuſmodi imposterum non admittantur, etiam tanquam Vicarii seu ministri, vel locum aliorum tenentes, & nec animarum curam & regimen poſſent pro ſe vel pro aliis exercere. Et quidquid in contrarium attentatum fuerit, ipſo iure irritum decernitur, non obſtantibus quibusvis privilegiis, cujus prohiſtionis ratio & finis exprimitur in princ. cit. Clem. hiſce ferè verbis; ut profellores ordinum mendicantium libentiis, in qua vocati ſint, vocatione perſiſtant, tranſentessque ad non mendicantium ordinem in eo quietius conveſari ſtuderenſ, quò in iſis discordiarum & ſchismatum, productiva ambicio promoveretur.

3. Circa haec notanda ſequentia: primò, no- mine mendicantium, adverſus quos emanavit di- cta conſtituio, comprehendi ſolū eos, qui regulae ſeu instituti ſui à ſede apostolica approbatæ mendicantes ſunt, hoc eft, quibus reditus & bona immobilia in communi habere interdi- ſtum, quamvis contra prohiſtionem illicite, aut ex diſpenſatione apostolica licite ea poſſideant, qualiter: hoſiedum in Trid. ſeff. 25. cap. 3. de regul. diſpenſatum fuit quò ad hoc cum omnibus mendicantibus exceptis Minoribus de obſervantia Capucinis & domibus profelli, ſocietatis, unde non ſolū hic veniunt hoc nomine quatuor Ordines mendicantes expreſſi in cap. unic. ſ. ſame de relig. domib. in 6. Sed & alii, qui poſtmodum à ſede apostolica pro mendicantibus declarati, inter quos ſunt etiam Jesuitæ, non ſolū profelli eorumque domus, ſed &

Scholaſtici dominium bonorum ſuorum habentes, & collegia bona ſtabilia & reditus poſſidentia, prout declaravit Pius V. in Bulla *cum indefeffa* edita anno 1571. & conſirmavit Gregorius in Bulla: *quanto fructuofius*, edita anno 1581. & in Bulla: *ascendente domino*, edita anno 1584. Hi itaque omnes comprehenduntur dicta conſtitutione pœniſque in ea statutis, ſi tranſeant ad Ordinem non mendicantium, atque ita comprehenduntur quoque aſſumptus ex Ordine mendicantium ad Epifcopatum, dum poſtmodum eo depoſito, de licentia papæ tranſit ad Ordinem non mendicantium, eō quōd talis ob aſſumptum Epifcopatum non amifit ſtatutum ſuum priftinum mendicitatis religioſe, tametī ejus exercitium per Epifcopatum ſuſpensum fuerit, adeoque ex ſtatū ſeu Ordine mendicantium tranſit ad Ordinem non mendicantium ita probabilius. Sanch. Lib. 6. mor. cap. 7. num. 119. Caſtrop. tr. 16. d. 4. p. 17. n. 4. fecus eſt, ſi mendicantes tranſeant ad alium Ordinem, qui etiam eſt mendicants. Uti nec comprehenduntur non mendicantes tranſeuntes ad Ordinem mendicantium, cum cit. Clem. lata ſolum contra mendicantes translatoſ ad non mendicantes. Ut cum Gl. in cit. Clem. V. mendicantes. Sanch. loc. cit. num. 118. Caſtrop. loc. cit. num. 3. Pith. h. t. num. 179. ſed neque comprehenduntur hac conſtitutione mendicantes tranſeuntes ad Carthusiam; eō quōd cit. conſtitutio de tranſeuntribus vi alicuius privilegii etiam apostolici ad Ordinem minorem ſeu laxiorem & non de mendicantibus, quibus jure communi permiffum eſt tranſire ad religionem ſtrictiorem, etiſi mendicants non ſit, qualis eſt Carthusia, loquatur. Pith. loc. cit. cum Sanch. loc. cit. num. 110. juxta Eviravag. 1. b. 1. Neque Novitiſ Ordinum mendicantium, aut etiam in iis invalidè profelli, utpote qui ad priorem religionem non adſtricti liberè ac licetē ad aliam tranſire poſſunt, cit. Clem. loquente ſolum de iis, qui in priore vocatione ſeu religione mendicanteſ tenentur perſiſtere. Sanch. loc. cit. num. 112. Pith. loc. cit. cum Gl. ibid. V. ur professores. Neque iī, quibus ex regula ſeu conſtitutionib⁹ ſuis à ſede apoftolica approbatib⁹ non eſt interdictum poſſidere bona & reditus in communi, licet auctū mendicent. Sanch. n. 113. Pith. loc. cit. juxta cap. untc. §. conſirmator de relig. domib. in 6. ac denique non comprehenduntur moniales Ordinum mendicantium; cum ex regula ſua citra privilegium habere poſſint reditus & bona in communi. Sanch. num. 116. Pith. loc. cit. contra Gl. in cit. Clem. 1. V. quoslibet

3. Notandum ſecundo: per privationem vocis (que eſt prima pena lata contra medicanteſ tranſeuntribus) ſubintelligi, tam actiua, quam paſſiua; cum textus loquatur generaliter. Navar. comment. 4. de regular. num. 34. Sanch. l. cit. num. 120. Caſtrop. l. cit. num. 5. Pith. h. t. num. 180. Per privationem vero loci in capitulo (que eſt ſecondā penā) inrelligi locum in capitulo honoriſtico, quale habetur pro electionib⁹ & tractatiib⁹, & non de capitulo ad correctionem & diſciplinam congregato; quia aequum non erat, ab hoc capitulo, quod in bonum tum religionis, tum religioſorum ordinatur, excludere religioſum. Sanch. num. 123. Caſtrop. Pith. LL. cit. Neque hoc ipsum, utpote pœna extendendum ad locum in choro aliisque congregationib⁹ praeter Capitulum. Sauch. num. 124. Caſtrop. Pith. LL. cit. cum Gl. cit. V. locum. Afficitque haec

pœna privationis, non tantum eos, qui tempore latet Clem., à mendicantibus ad non mendicanteſ tranſierant, ſed & eos. qui imposterum tranſiſtū erant, prout patet ex verbiſ ipſis cit. Clem. Sanch. n. 125.

4. Notandum tertio: voeulam *inibi* reſerbi ad Ordines non mendicanteſ, ad quos tranſiſtū, ita ut translati ad eos, in iis vocem & locum in capitulo non habeant; per quod tamen non impediuntur, quō minus extra religionem v. g. in Ecclesiæ ſecularis collegiate vel Cathedralis capitulo, ſi forte in iis administrationem habeant, vocem & locum habere poſſint, ut Gl. V. inibi. Imol. ibidem num. 12. Caſtrop. num. 6. Pith. loc. cit. id colligenteſ ex eo, quōd poſt adverbium *inibi*, in codiceſ correctiorib⁹ ponatur virgula; cujus contrarium colligendum, ſi virgula poneretur ante ſō *inibi*; ait Caſtrop.

5. Notandum quartō, qualiter iſtiusmodi tranſlati ad Ordinem mendicantium, obtinenteſ *inibi* prioratum, administrationem vel regimēn, voce & loco in capitulo privari poſſint, cū ſaepē negotia de conſenſu talium ſint expedienda. Ni mitum ut cum Gl. aliqui, quōd iis non ſit interdictum, habere vocem & locum in capitulo conuentū, ſed ſolum in capitulo generali vel provinciali, vel forte conformiū ad eam dicta intelligendū, non de prælatiſ totius conuentū, ſed de aliis inferiorib⁹ & ſubordinatib⁹, quorum conſenſus ad gravia monaſterii negotia, non ita neceſſarii eſt, ut Caſtrop. num. 7. citans pro hoc Sanch. num. 122. & apud illum Imol. Carden. anchor.

6. Notandum quintō, quōd dum cit. Clem. iſtiusmodi tranſeuntribus redduntur inhabiles ad prioratu, administrationes & officia, curam animarum &c. exercendam etiam ab iis tanquam vicariis & loco aliorum, prohibeantur ea exercere, non tantum intra religionem, ſed etiam extra eam, ubi talia officia per religioſos non mendicanteſ extra religionem ſolita exerceri. Sanch. num. 126. Pith. loc. cit. notab. 4. tum quia teſtus Clem. toquit indiſtingue; tum quia occaſio eſſet diſcordiarum & ſchismatum, dum ad quodrum evitatem, ut dictum, dicta Clem. emanavit, dum viderent religioſi iſtius ordinis non mendicant tranſeuntribus ad ſe ab alio ordine ſibi præferri & ad iſtiusmodi officia aſſumi. Pith. loc. cit. cum Gl. magn. in cit. Clem. V. item proper. Porro nomine officiorum ſolitorum communiter exerceri à non mendicantibus, veniunt munus faſcīa, oſonomi, Cellarii, munus prædicandi publice, lectoris Theologæ vel Juris canonici, aliarumque facultatum Profefforū, cum hæ oſnomia ceneantur in religione officia. Sanch. num. 128. Pith. loc. cit. qui tamen cum Sanch. num. 131. addit, poſſe illos nihilominus promoveri ad gradus Magiſterii, Licentiæ, Doctoſtatiū; eō quōd hi gradus non ſint officium aliquod aut administratione. Pro completione hujus materiae de tranſitu ad aliam religionem fit

Quæſt. 852. An & qualiter intra eandem religionem diſverſis gradibus conſtan- tem ab uno gradu ad aliū tranſiſtū poſſit.

R Esp. tam ex gradu inferiori ad ſuperiori, quam ex ſuperiore ad inferiori. v.g. ex gradu infe-

inferiori eorum, qui choro deputati ad gradum laicorum, ex gradu Scholasticorum in societate ad gradum coadjutorum temporalium & è contra fieri potest hic transitus; quia id nullibi prohibi bitum, & passim practicatur. Non enim per tam transitum mutatur religio; sed intra eandem observationem votorum exercitia & officia mutantur, & ad diversa ministeria fit applicatio. Ita Sotus de Just. L. 10. quæst. 5. a. - circa finem. Azor. p. 1. L. 10. cap. 6. quæst. 7. Sanch. L. 6. sum. cap. 7. num. 8. Castrop. tr. 16. d. 4. p. 16. §. 5. num. 11. Porro gravior causa adeste debet transiundi à superiore ad inferiorem, quamquam contra. Sufficit autem Vg. si ad literas addicendas superioraque ministeria exercenda minus aptus, ad inferiora verò habilia existat, cum hæc mutatio religioni sit utilior; aut etiam si singulari affectu humilitatis ad illa inferiora feratur. Nunquam tamen talis translatio facienda transferendo

invitò, nisi fortè ob delictum grave. Sanch. loc. cit. num. 81. tametsi Suar. tom. 4. de relig. tr. 10. Lib. 4. cap. 17. num. 9. aquid Castrop. loc. cit. videatur sentire contrarium in societate. Eam translationem necessariò faciendam à solo generali vel provinciali, cum confusu capituli; quia res gravis est, ut vult Sanch. loc. cit. sed fieri posse ab immediato superiore, præsertim, cùm translatio ab eo facta, si ita videatur, revocari possit à generali vel provinciali; censet Castrop. loc. cit. num. 12. Et hæc præscindendo à contraria consuetudine & ordinatione alicujus religionis. Nam in societate Jesu hæc translatio reservata soli generali, ut Sanch. loc. cit. solumque permittitur provinciali intra biennium eos, qui indifferenter recepti, applicare gradui scholasticorum vel laicorum. Quæ tamen non est translatio ab uno gradu ad alium, sed unius determinatio, ut bene Castrop. loc. cit.

## CAPUT V.

De professis ejectis, fugitivis,  
apostatis.

Quæst. 853. Ejecti à religione, fugitivi,  
apostate quinam dicantur.

1. R Esp. ad primum: Ejecti à religione dicuntur, qui non spontaneè, sed ob culpam suam expulsi sunt. Sylv. V. apostasia. n. 9. in fine. Tambur. de jure Abbar. Tom. 3. d. 8. qu. 1. n. 8. Pirh. h. t. n. 186. in fine.

2. Resp. ad secundum: fugitivi ii propriè vocantur, qui sine licentia superiorum ab ordine vel monasterio, ut extra eorum potestatem & obedientiam liberè vagentur, ad tempus recedunt, cum animo tamen redeunt. Sylv. I. c. quæst. 4. Sanch. L. 6. mor. c. 8. n. 2. Azor. p. 1. L. 12 c. 16. q. 1. Rodriq. reg. 99. tom. 1. q. 30. a. 1. Pirh. l. c. Reiffenst. b. t. n. 247. His etiam (non quidem de jure communī, quo permisum fugere ad superiorem majorem juxta L. qui sit fugitivus, ff. de a-dil. edit. & novel. 17. §. si tibi quoque) quo recurrens ad principem non punitur. Sed jure novo Tridentini accensentur primò fugitivis, qui à suis conventibus sine licentia superioris recedunt prætextu adeundi suos superiores altiores (etiam sedem apostolicam ut constat ex constitut. Sixti V. cum de omnibus. & eidem constitutioni annexa. ad Romanum spectat) dum seff. 25. c. 4. de regul. elicit, nec licet regularibus à suis conventibus recedere, etiam praetextu superiores suos accedendi, nisi ab iisdem missi aut vocati fuerint; qui vero sine predicto mandato in scriptis obtento repertus fuerit ab ordinario locorum tanquam defensor sui instituti puniatur. Quod ipsum tamen decretum quoad licentiam illam obtentam in scriptis ita juxta citat. Bullam Sixti V. cum omnibus & constitut. Ejusdem ad Romanum spectat, limitandum monet Reiffenst. n. 250. ut locum non habeat, si rece dens talis ad superiores sit vir satis cognitus, ita ut proinde indiscretè agant ii superiores locales, qui à viro omnibus noto & omni exceptione magiore similem licentiam exigant, multoque magis, si eum ut fugitivum tractare volint. Limitan-

dum quoque juxta Navar. in comment. 3. de regul. num. 51. ad 4. Azor. loc. cit. cap. 11. quæst. 7. Sanch. cit. c. 8. n. 17. & 18. quos citant & sequuntur Pirh. n. 187. Wielt. n. 145. ita, ut locum non habeat in iis, qui à superiore iniquè tractantur & vexantur; hi enim, si aliud remedium non habeant, licite fugere possint è monasterio, infcio vel etiam invito superiore immediato majorem alienum adeundi gratiā, ut per illum ab iniqua oppressione liberentur; cùm cuivis naturali & omni jure concessum se adversus vim & vexam injustam tueri, juxta loc. cit. vim. ff. de f. & f. & cap. 3. de sent. excomm. adeoque & talibus religiosis; unde defortores seu instituti non sint, nec penas apostatarum incurant, modo certò & evidenter constet, & probari possit, illos injustè vexari à suo superiore, nec superesse aliud remedium, quād superiore prelatum adire. Verū huic limitationi videtur non esse locus, habendosque adhuc tales pro fugitivis, nisi in scriptis licentiam discedendi habeant, vel probare possint, se eam petivisi, & tamen non obtinuisse. Dum Sextus in constitut. sua ad Romanum spectat §. 20. inquit: Quod si dicent, se ad apostolicam sedem configere ob gravamina sibi à suis superioribus illata, & ideo ab ipsis superioribus licentiam & literas obtinere non potuisse, non propterea ullo modo recipi valeant, nisi fide dignorum testimonio de petita ab eis licentia, & per superiores negata constiterit. Prout hæc verba contra Pirh. citatosque ac eo AA. obmovent. Donat. pr. regul. tom. 1. tr. 7. quæst. 1. Reiffenst. b. t. num. 249. Alterentes dictam constitut. Sixti V. nec à Tridentino, nec ab alio Pontifice revocatam esse.

3. Dicitur autem in definitione fugitivorum: qui animo redeundi recedunt: accensentur, si quidem adhuc fugitivis, & nequaquam apostatis veris, propriè & strictè talibus, qui licet dimislo habitu animo vagandi & vivendi permanenter extra religionem longo tempore v.g. tribus vel

vel quatuor annis, vel indeterminatae, donec aliquod diuturnum negotium perfecerint, retinuerunt tamen semper re ipsa animum redeundi & non excutiendi omnino jugum religionis, quamvis presumantur ex tam diuturna in fuga perseverantia (qua quanta ad talen presumptionem requiratur prudentum judicio astimandum relinquitur ut Suar. tom. 4. de relig. cap. 1. num. 25. Tambur. de jur. Abb. tom. 3. d. 8. quest. 1. num. 13.) animum hunc non habuisse aut deposituisse, reputentur quoque in foro externo apostatae & ut tales puniantur, & si tales inforo conscientiae non sint, nec penitus iure statutis in eo teneantur. Ita tenent Wiesn. b. t. num. 145. cum Castrop. tr. 16. d. 4. p. 16. num. 4. Ubi etiam rationem & differentiam assignat, cur potius is, qui constitutus in sacris habitum clericalem dimittit, alsumpto gestatoque habitu laicali sufficiente tempore, ut communiter reputetur Laicus, sit verus apostata ab Ordine Clericali, quam is, qui demissio habitu extra monasterium vagans sit verus apostata ab Ordine religioso. Respondet quoque ad illud; veram apostasiam à fide & gratia incurri, eti retineatur animus redeundi ad priorem statum; quod fides & gratia, cum non respiciant tempus integrè & complete, unico instantie deperdantur; religiosus vero status, cum respiciat tempus totius vita (nam pro omni eo promissa est obedientia) non potest censi quis integrè & complete recedere, qui animum habet limitato tantum tempore illum relinquendi. Unde cum Suar. dum hujusmodi fugitivos apostatis accenset, nomen fugiti & apostata latius accipere necesse habet, prout nimurum nomine fugitorum comprehendantur recentes ab ordine, sive cum sive sine animo redeundi, ut videre est apud Pirth. n. 186.

4. Resp. ad tertium apostata ab ordine religioso proprie & strictè talis est, qui ab ordine recedit animo penitus excutiendi jugum religionis, & nunquam ad eam redeundi. Cajet. 2. 2. quest. 12. art. 1. dic. 2. Less. L. 2. c. 41. n. 109. Azor. p. 1. L. 12. c. 16. qu. 1. Sanch. L. 6. mor. c. 8. n. 2. Castrop. l. c. n. 2. Roder. 99. reg. tom. 1. q. 30. n. 1. Pirth. b. t. cum communi. Ita ut tota ratio formalis apostatae consistat in dicto recessu sine animo redeundi unquam. Nec refert, an cum, an sine habitu religioso discedat & vagetur extra religionem. Donat. l. c. tr. 6. qu. 2. Pignat. tom. 7. consult. 68. num. 5. Sanch. loc. cit. num. 3. Castrop. rodrig. LL. cit. cum habitus non faciat monachum, sed professio regularis. c. porrectum b. t.

#### Quæst. 854. Professus an ejici posse è religione

1. Resp. posse valide professos ex justa legitimata causa ejici è religione tanquam certissimum est, & communi praxi omnium religionum firmatum tenet D. Th. quodlib. 12. a. ult. Nav. comment. 2. de regul. n. 33. Azor. p. 1. L. 12. c. 16. qu. 2. Molin. de fust. tom. 1. tr. 2. d. 140. circa finem. Less. Lib. 2. c. 41. num. 106. Sanch. L. 6. sum. c. 9. n. 1. Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. L. 3. c. 4. n. 2. Laym. L. 4. sum. tr. 5. c. 13. n. 1. Castrop. tr. 16. d. 4. p. 19. n. 2. Barbos. in c. 24. b. t. n. 5. Pirth. b. t. n. 194. contra Abb. in c. cum ad monasterium de stat. monach. n. 13. Cardin. in Clem. 1. eodem §. quia vero n. 5.

Grassis p. 1. decis. Lib. 3. c. 5. num. 145. aliisque apud Sanch. l. c. quorum sententiam assentit Castrop. l. c. n. 1. pro eo casu, quo expellendus expulsi resistent, affirmaret, se paratum corrigi debitaneque ponam sustinere, approbari à Sylv. V. religio. 6. §. 17. Armill. cod. §. ult. alisque gravibus DD. eo nixos fundamento, quod c. fin. b. t. præcipiat prælatiis ejectedos & fugitivos querere & reducere, unde recte deduci videtur, eos non debere ejici. Alias rationes pro hac sententia vide apud Castrop. l. c. ab eo dilutas. Verum Contrarium clare, etiam adjecta ratione, appare ex jure antiquo & novo. Ut dum can. 16. can. 24. q. 3. dicitur: Resecanda sunt putrida carnes, & scabiosa ovis à caulis repellanda, ne tota domus massa, corpus & pecora ardeant, corruptantur, purrificant, & pereant Eccl. & Can. 34. ead. can. § 9. ubi: ut his, quibus prodesse non potuit correptio, non parcat abscessio, oportet enim meminisse mandati, quo ab ipsa veritate præcipitur, ut si nos oculis aut pes, aut dexter a scandalizaverit manus, à corpore auferatur. Eccl. Idemque patet ex omnium religiosorum ordinum constitutionibus ab ipsis earum SS. Fundatoribus inductis. à S. Basil. in reg. 28. ex fufus Disput. à S. Benedicto in reg. sua. q. 28. S. August. in sua. c. 20. S. Hieron. relatus in cit. can. resecanda q. 3. Dominic. d. 1. c. 19. suarum conf. S. Francisc. in sua reg. cap. 13. S. Ignat. 2. p. conf. c. 1. §. 1. Ac denique ex ratione, dum nimurum bonum commune religionis, cui expedit illa expulsio, præferendum bono singulari. His non obstante c. fin. b. t. utpote cuius diversa ab intento ab adversariis sensu dantur interpretationes, de quibus paulo post separata erit quest. Neque can. impudicas. & can. quis sacro 27. qu. 1. ubi vetantur ejici moniales professæ. Ad hoc siquidem mox quoque respondebitur speciali quest. desuper instituta.

2. Dixi: validè professi: potest enim & nulliter professus ejici, non alio tamen modo & tempore, quam quo ipse nulliter professus contra religionem reclamare potest, nempe intra quinquennium; & cum interventu Ordinarii; cum religio & religiosus sint correlativa. Quod autem de uno relativorum dispositum, trahitur etiam ad alterum. Ita Reiffenst. b. t. num. 238. cum Bordon. de profess. regul. c. fin. & var. resol. 23. num. 6. & Donat. pr. regul. tom. 2. tr. 12. quest. 35. qui etiam id confirmat Decretum Urbani VIII. despuper edito. Ut etiam Pignat. tom. 1. consult. 89. num. 17. inter plures alias declarationes Cardinalium pro hoc recitat editam 16. Decemb. 1617. in hac verba: Eminentissimi Patres S. Concilii Trid. interpretes ex communi omnium sententia censurunt Decretum Ejusdem S. concilii c. 19. sess. 25. de regul. vindicare sibi locura, non modo, cum professus nullitatem sua professionis allegat, causaque deducat, verum etiam, cum superiores ipsi ex se illum ejicerent tanquam nulliter professum.

#### Quæst. 855. Quæ sit causa legitima ejicendi professos.

RESP. causæ hæ sunt sequentes. Primo, si committat crimen grave, infame vel graviter scandalosum & nocivum propter quod sine gravi ordinis detimento & infamia in eo tolerari nequit Pirth. b. t. num. 105. Barbos. inter cetera crimina enumerans ex Mirand. tom. 1. q. 52. a. 1. vari-

varias apostasias, homicidium, sodomitiam &c. omneque delictum, ut ait Castrop. cit. p. 19. n. 8. quod à saeculati commissum poenam mortis mereatur, vel etiam perpetui carceris, tritemium, ut cum Donat. tom. I. tr. 8. q. 6. portell. in dubitis regular. V. ejicere ab ordine in addit. n. 1. reiffenst. b. t. n. 228. requiritur autem ut tale crimen publicum sit, non quidem necessariè publicè commissum, sed publicum jure, hoc est, in judicium deducum, ibique sufficienter probatum vel confessum, vel notoreitate facti. Mirand. l. c. a. 2. Rodriq. tom. I. q. 30. a. 14. Et sequent. Sanch. L. 6. mor. c. 9. n. 4. Castrop. l. c. p. 19. n. 5. Wiesn. b. t. n. 153. idque non tantum inter Fratres seu conventuales, sed etiam publicum inter seculares, ut expreßè addit. reiffenst. b. t. n. 229. sine qua publicitate poena illa ejictionis gravissima eaque publica delicto non decernitur, rationem aliam addit. D. Bonav. in quest. super reg. Frat. minor. 4. 14. dum ait: ut vitetur scandalum, Et ne, si ejiciatur ob delicta occulta videatur injuste ejactus, aut ejus peccatum propalpaetur injuste, quod utrumque illicitum est, unde ait Reiffenst. Lc. præstare, ut committens delictum perpetuum potius incarcetur, quam ejiciatur. dum tamen dicitur delictum scandalum & nocivum aliis, etiam religiosis sociis, esse causa sufficiens ejictionis, exspectandum non est, ut de facto noceat, sed sufficit, si probabiliter & rationabiliter timeatur nocitum, nisi delinquens resecerit, ut cum Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. l. 3. c. 8. num. 9. Castrop. l. c. n. 5. juxta cit. c. resecande Et c. eccl. 24. q. 3. Et c. sed illud. 45. disf. An verò esse debet delictum reincidentia seu repetitum post prælati monitionem; vel an sufficiat semel tantum commissum, citra monitionem aut aliam incorrigibilitatem, in eo non ita conveniunt A. A. posterius defendant Castrop. ait p. 19. num. 7. citatis pro hoc auctor. Infl. mor. l. 12. c. 16. q. 3. Sanch. L. 6. sum. c. 9. n. 5. Suaz. l. c. 4. num. 11. ex ea ratione, quod possit esse delictum ita grave & scandalosum, ut non possit commode alia poena puniri, neque alia viā scandalo fieri satis, aut honori religionis consuli, quam expulsione ab ordine, sintque aliqua delicta, quæ, si religiosus semel aulus est committere, præsumi meritò potest eadem & graviora commissurus, quo casu, et si talis de facto incorrigibilis non sit, quia non fuit correctus, aut etiam monitus, si tamen incorrigibilis ex juris presumptione, ut inquit Castrop. quia præsumptione nititur religionis regula, si quæ ob aliquod delictum semel commissum, permittit aut statuit delinquentem expelli. Ad hæc sint plurima indulta & privilegia, quibus id ipsum pluribus religionibus concessum, v.g. à Leon. X. Minoribus à Pio V. religioni S. Hieron. à Gregor. XIII. Societati in Bulla incipiente, cum alias proposito Generali, pro ut refert Suar. l. c. c. 4. num. 11. Unde rectè infertur, quod et si spectato jure communī necessario requiritur incorrigibilitas ad expulsionem, eidemque præmittendam monitionem, & tamen non semper necessarium esse. His tamen non obstantibus regulariter ad expellendum professum necessarium esse, ut sit verè incorrigibilis juxta decretum S. Congreg. Card. Interp. Conc. Frid. iussu Urbani VIII. emanatum 21. Sept. 1624, quod reperitur tom. 3. Bullar. conf. 28. hujus pontificis, admittit Castrop. l. c. num. 6. citatique ab eo AA. quin & absoluē hodiendum necessarium esse veram incorrigibilitatem, tenent cum D. Bonavent. l. c. Cardin. in c. cum R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

K k k

regul.

regul. tom. 1. q. 10. a. 9. Mirand. de monialibus q. 3. a. 2. apud Barbos. l. c. dicentem revocatam non esse per Pium V. vel Conc. Trident. et si strixio, idque ne aliis monialibus praebatur ansa se praebendi aut singendi quoque incorrigibiles, ut ejusmodi monasterio vagandi, dum mulieres ex sua conditione libertatem oportent, plurimæque, quæ a principio statum religiosum perlubenter amplexæ, postmodum dolente se quasi coactæ sub clatura existentes, media procurent, statum illum & clausuram deserendi. Castrop. pith. LL. cit.

*Quæst. 857. quid sit circa dimissionem & expulsionem Scholasticorum seu simplicibus tantum votis obstrictorum in Societate.*

1. Resp. primò: tam hi quām professi ejusdem Societatis non secus ac aliarum religionum dimitti & ejici possunt, diversimodè tamen, ita ut Scholastici dimittantur liberi a suis votis simplicibus, professi vero ejiciantur ligati suis votis solennibus pro ut habetur p. 2. const. c. 1. & 2. & in Bulla Gregor. XIII. incipiente: *ascendente domino*. orta hac diversitate ex diverso modo recipiendi illos, dum emittentes vota simplicia societati traduntur & ab ea recipiuntur sub ea solùm conditione, ut ab ea retineantur, quam diu ipsa retinendos judicaverit. unde cessat eorum ad vota obligatio cessante conditione, sub qua emissa & acceperata, nimurum quam diu in Societate retinebor, emittentes vero solennia vota professionis emitant ea absolute, Societalque obligat ad illos, saltem quod ad vinculum & votorum firmitatem, retinendos, ac proinde eos liberos à votis dimittere nequit ita Castrop. l. c. p. 20. n. 1.

2. Resp. Secundò: requiri legitimam causam ad dimissionem tam professorum quām Scholasticorum. & quod attinet ad professos requiri causam gravem, quamvis, ut inquit Castrop. num. 2. minor quam in aliis religiosis sufficiat causa ad eorum dimissionem, dum p. 2. const. c. 2. ubi de causis illis agitur, enumerauntur, quæ in aliis religionibus insufficietes judicantur, nec mentio sit incorrigibilitatis in Bulla Gregor. XIII. quæ incipit. Cum alias ubi statuitur, posse Generalem Societatem ex causis exigentibus, quales sunt omnes illæ, cum quibus eos sine gravi sui jactura retinere non potest. cumque societati specialiter incumbat proximorum saluti inservire, & vel inde inter perditionis pericula præ aliis religionibus continuo versetur, facilius quolibet gravis culpa, utpote huic fini obstant, haberi potest pro sufficiente causa dimittendi professos. Ita Castrop. enumerans etiam in specie causas aliquas, ob quas juxta p. 9. const. c. 4. §. 7. ipse præpositus Generalis non tantum ob officio, sed & à Societate removeri posset; nimurum copulam carnalem, vulnerationem cuiuspiam, aliqui jus de redditibus collegiorum ad proprios usus assumptionem, aliorumque honorum stabilium alienationem: Quod attinet ad non professos societatis, nimurum scholasticos & coadjutores formatos requiri ad eorum dimissionem causam aliquam legitimam, quæ se non offerente, obligata sit eos retinere tanquam verius cum suar. l. c. tr. 10. l. 2. c. 9. n. 10. & seq. tenet Castrop. l. c. n. 4. orta hac obligatione eos non dimittendi sine causa tum ex ipsis constitutionibus societatis, ut patet ex eo, quod S. Fundator ejus in *Exam. gener. cap. 6.* in ejus declarat. dicat: non est injustum, si societas li-

beritatem ad eos dimittendos, quando non factum, quod deberent, retinet. Item paulò post c. 7. §. 1. inquiens: Nec id ( scilicet è societate expellere) sine causis justissimis fieri. ut id ipsum latius expressit Gregor. XIII. in Bulla, *quam fructuosis*, ubi postquam dixerat, non posse scholares sine virtute apostolica deserere societatem addit: quamvis ex rationabili causa juxta easdem constitutiones ab ipso Generali præposito dimitti, & hujusmodi votis liberari possint, unde rectè à contrario infertur, pontificem censere, eos sine rationabili causa non posse dimitti. tum etiam orta hac obligatione societas eos sine justa causa non dimittendi ex ipsa emissione votorum, dum per eam religiosus le tradit religioni, ut ab ea retineatur pro ut ipsa obligata est eum retinere; ea autem obligata est suis constitutionibus eum retinere, dum non offertur legitima causa dimissionis; unde post acceptatam tali modo hanc traditionem non potest eum sine causa justa illum dimittere, & si id fecerit, dimissio est nulla; quæ his opponi possent, videntur desumpta ex paritate non professorum & professorum, dum & hi sine justa causa expelli non possunt; vide diluta à Castrop. l. c. num. 6. hac potissimum ratione; quod est in hoc convenienter, quod ad utrumque dimissionem requiratur causa justa, ad dimittendum tamen non professorum sufficiat causa minor, diversusque sit modus dimittendi utrosque, nempe non professorum liberum à votis; professorum vero iisdem ligatum; cum professor se tradat retinendum à religione absolute perpetuo quod ad professionis viuculum & subjectiōnem prælato debitam. Porro causa, ob quas Societas religiosos suos non professos dimittere potest, 2. p. const. c. 2. ad quatuor capita reducuntur, quorum primum est; si ex retentione alie- cuius deus graviter offendetur, eò quod ita sit perditus moribus, ut incorrigibilis censeatur, quæ causa tamen aliis quoque religionibus communis est. Secundum, si judicaretur alicuius in societate retentionem contra illius bonum fore, ut si in decursu probationis detergerentur aliqua impedimenta ( intellige, et si non sint ex essentialibus) & graves defectus ab eo in examine taciti, quæ propriæ societati infidelis fuerit in re magni momenti, de quo tamen ait Castrop. l. c. n. 7. quod, si aliis do- tibus pollet, unde aptus sit ministeriis societatis, prudentiæ superioris relinqui an re vera dimittendus sit. Item si morbum quidem vel dispropor- ni ad illum detexit, admissusque est ( intelligentum videtur non tantum ad novitiatum, sed etiam ad societatem per vota biennii) eà conditione, ut periculum fieret sanitatis, & dein appareret, eum non convalefcere, & labores societatis ferre non posse, dimitti poterit. Si vero manifestata quidem infirmiæ corporis valetudine sine ulla conditione, spe tamen concepta ad majora aptum futurum, ingressus in societatem, evanescere dein spe illa dimitti quidem poterit, utpote deficiente illa spe seu conditione, sub qua tacite admissus p. 4. const. c. 6. verum ut Castrop. l. c. addit si adhuc aliquo modo utilis religioni esse, & sine gravi detimento retineri potest, credere se potius retinendum, quam dimittendum; tum quia defectus ille ei involun- tarius; tum quia se infidelem in eo manifestando non præbuit. De cætero, si sanus in societatem ingressus in obsequio societatis in ægritudinem in- cedit, ob quam ministeriis illius redditus ineptus, nequaquam dimitti potest, si ipse non consentiat; quia id repugnat caritatì; secus tamen, si ipse ut

ut potest, consentiat; existimans se extra religionem recuperaturum sanitatem, vel etiam liberitus se Deo serviturum, Castrop. l. c. referens sic declaratum decreto 50. alias 39. congr. 5. num. 3. Ac denique contra societatis bonum erit retentio illius, qui dambum malo vita exemplo allatus judicatur, praebendo nimur verbis vel actibus offendiculum, præcipue suscitando discordias, svadendo inconstantiam in vocatione, moltendo quid contrâ communem bonum societatis. Ad hoc secundum caput reduci potest caput tertium, ut videre est apud Castrop. l. c. n. 8. uti & caput quartum, nimur dum retentio cederet in damnum aliorum, qui de societate non sunt; cum non possit non cedere in lesionem boni nominis societatis retinere sibi incorporatos cum injurya tertii: sic dimitti poterunt, qui post vota biennii deprehendunt vinculo matrimonii vel servitutis legitima, aut gravi ære alieno obstricti ptaerentur, si ea examinatus tacuit.

3. Resp. tertio, libertum à votis non dimitti, sed verè apostamat censeti, & corum pœnis subjaceret, qui dimissionem ex fictis causis obtinuerit. Vg. ad eam obtinendam fingens gravia peccata commissa, vel gravem difficultatem in iis superfundit; eò quod talis dimissio, ut pote carens cœla, sit nulla ita Sanch. l. 6. sum. c. 9. num. 67. Castrop. l. c. num. 9. juxta exprelsum Congregationis 7. decretum 18. §. 4. sic quoque juxta idem Decretum Sanch. num. 66. Castrop. n. 10. tradunt invalidam esse dimissionem gravibus peccatis ad eam obtinendam commissis. eò quod involuntarie concessa dum concessa, quia creditit & præsumpsit societas, ea delicta patrata ex infirmitate & depravata indole, & non ex industria in ordine ad istum finem, quæ utique moraliter valde diversa sunt à commissis ex infirmitate circa talem finem. E contra validam esse dimissionem, quæ magna instantia & continua importunitate extorquetur sicut Castrop. n. 12. eò quod ista importunitas concessionem dimissionis non reddat abolitè involuntariam, & ex alia parte præstet sufficientem causam expulsionis, dum societas expostuler ad sua ministeria exercenda operarios voluntarios & suo instituto bene affectos, quamvis ut addit, tales tard excusentur à peccato mortali, præcipue, si post propositas cœlas generali declaratas insufficientes insistant urgenda dimissioni; eò quod eo ipso velle censeatur concedi sibi dimissionem ob solam importunitatem, quodque agant contra obligationem induciam per vota ad habendum animum perseverandi in religione, quantum est ex parte sua, quem animum saltem adhibita mediocri diligencia procurare & favore tenentur, & non excludere per suam importunitatem in contrarium, qualiter verò cum iis agendum, constat ex cit. conus Decreto §. 1. & videre est apud Castrop. cit. n. 12.

Quest. 858. quibus competit potestas ejiciendi professos, & qualiter ab iis in hoc procedendum, & an Episcopus se huic negotio ingerere possit, cognoscendo de justitia ejectionis.

1. Resp. primò in genere: hæc expulso, cùm sit actus jurisdictionis gravissimus, supponit in expellente superioritatem & ad hoc potestatem, quo spectato jure communī competit omnibus

R. P. Lœv. Jur. Can. Lib. III.

superioribus professionem acceptantibus; dum ii, quia è conditione acceptent professionem, ut profitement in religione retinere obligantur, quamdiu is secundum regulam vixerit, poterunt eum deficientem à regula vi professionis acceptatae dimittere. Castrop. l. c. p. 19. num. 10. ac ita hæc potestas est penes prælatum monasterii, qui caput generale non recognoscit. Verum in ordinibus habentibus generale caput ex specialibus privilegiis & singulorum ordinum constitutionibus hæc potestas concessa & regulariter reservata generali, ita ut provincialibus, non ex jure ordinario, sed non nisi ex speciali commissione, utpote delegabilis, competat. Castrop. l. c. cum Suar. tom. 4. de relig. tr. 8. l. 3. c. 4. num. 19. & quidem non exercenda nisi cum consensu majoris partis capituli provincialis, ut Pith. b. t. num. 194. curi Mirand. in man. prælat. tom. 1. q. 25, a. 1. concl. 2.

2. Resp. Secundo in specie: in societate hæc potestas dimittendi tam professo quam non professo resedit penes solum præpositum generalem, qui quandoque eam committit, seu delegat provincialibus respectu non professorum, pro ut constat ex 2. p. const. c. 1. § 2. Quod spectat ad moniales, nullus superior inconculto Pontifice vel eius iunctio potest eas ejicere è monasterio, ob rationem supra datam, & quia est res nova & inusitata. Sanch. l. c. n. 6. Castrop. l. c. n. 3.

3. Resp. ad secundum: quod attinet modum procedendi in hac gravissima causa, tam à generali, quam provinciali; in genere quidem ad ejectionem non procedendum nisi delicto plenè probato juxta formam judiciarium unius cuiuscumque religionis, servatis conditionibus, ali ea in causa expulsionis præceptis; ex quibus siquid omisum, expellendus appellare potest ac debet, maximè si superior re ipsa careat potestate vel cœla minus sufficiens præsumatur religione obligata ad illum alendum & suppeditandum expensas ad item necessarias; quia plenè expulsus non est, cum sententia executio suspendatur. Castrop. l. c. n. 11. citatis Sanch. l. c. num. 8. menochi. de præstup. l. 1. q. 34. num. 21. velata, tom. 1. cons. 7. n. 3. Quod verò assert Reiffenst. b. t. num. 233. excit. Decretum S. conus Cardin. Trid. iussi Urbanii VIII. emanato, tñmirum, quod ab ipsomet etiam generali procedi possit ad ejectionem tantum de consilio & assentu sex patrum ex gravissibus religionis, eligendorum in singulis capitulis seu congregatis generalibus (intellige, dum sententia ferenda in capitulo generali vel loco, ubi generalis communiter morari solet; alias enim potest generalis sex illos patres in provincia aliqua pro libitu deputare, ut Peyer. tom. 2. privil. Minor. in const. 10. Urbani VIII.) tuncque non nisi instructo secundum eorum stylum & constitutionis processu & plebe probatis causis expulsionis ad SS. canonum præscriptum procedendum. id inquam non videtur omnibus religionibus commune, ut patet in societate, ubi praxis illa de eligendis vel deputatis illis sex patribus non servatur, sed soli generali post sumptas vel acceptas è provinciis informationes, plenasque delicti alteriusve causæ probations sententia ferenda relinquitur. De cetero omnibus superioribus, ut in causa ejectionis bene procedant, habendum præ oculis citatum Urban. VIII. Decretum, specialiterque observandum §. 8, quem verbiterius recitat Reiffenst. b. t. num. 236. uti & apud eundem num. 237. monitus S. Bonav. in qq. super reg. FF. Minor. q. 14.

Kkkk 2

4. Resp.

**4. Resp.** Ad Tertium negativum: siquidem in decreto S. Cong. de apostatis, & ejectis, ubi quid ante, quid in ipsa ejectione, & post illam servandum sit, solum statuitur, quod sententia ejectionis notificanda ordinario, unde recte infertur, omne aliud eidem non concedi, ac facultatem inquirendi, an sententia ejectionis sit justa, vel iniqua lata, & meritoria; cum recognoscere alterius sententiam sit actus superioritatis, & jurisdictionis, & facultas recognoscendi sententiam sit facultas corrugandi eandem, & sit subiectio propria potestati, quod ab alio gestum est, quod non sit sine exercitio superioritatis, arg. c. sententia 36. q. 6. c. nemini. L. 1. ff. de quaest. Regulares vero saltem plerique exempti sint a jurisdictione ordinarii juxta c. nimis prava. de excessu. pralat. c. 1. §. fin. de privil. tr. 6. solumque subiectant ei in casibus expressis, inter quos non est praesens casus, sequitur, quod non posset Ordinarius loci se ingerere cognoscendo, an ejectionis sententia contra regularem lata a pralato religionis sit justa, vel injusta, ita Deiben. de immunitate Eccles. c. 14. dubit. 16. per totam.

**Quaest. 859.** Qualiter ejeci teneantur  
se corrigere & ad ordinem redire.

**1. Resp.** Primò segregando certa a controversis: invalidè ejecitus, quantum est de se, redditum suum procurare debet; quia vi vororum tenetur regularem vitam ducere, a qua obligatione per talam invalidam ejectionem, cum non sit legitime absolutus, tenetur illam observantiam pro virtibus procurare, ita omnes, ut testatur Castrop. tr. 16. d. 4. p. 21. n. 1. sic quoque certum est, expulsum pro determinato tempore, debere eo elapsu ad religionem redire, alias vagans extra religionem absque licentia habebitur fugitivus, & apostata, ut Castrop. l. c. parabolique ex mox dicendis a priori, hinc

**2. Resp.** Secundò professus ob crimen ejecitus per sententiam in perpetuum obligatur in conscientia, ut se corrigat, & correctus per iterum recipi in suum ordinem, vel monasterium, seu quantum est in se, hanc receptionem procurare suar. tom. 4. de relig. L. 3. c. 5. n. 6. Sanch. L. 6. mor. c. 9. n. 25. Laym. L. 4. sum. tr. 5. c. 13. q. 3. Castrop. l. c. n. 5. Pith. b. t. n. 201. contra Nav. comment. 2. de regul. n. 36. & L. 3. conf. eod. tit. conf. 80. Azor. p. 1. L. 12. c. 16. q. 6. Sayr. thesau. cas. tu. 2. L. 6. c. 7. n. 26. Rodriq. tom. 1. q. 99. regul. q. 30. a. 20. qui docent taliter ejecitum per publicam sententiam posse turò manere extra suum ordinem, ita ut neque a suo confessario in foro interno, neque ab Ordinario in foro externo possit cogi ad redeundum; cum pure possit se conformare justæ sententiæ. Ratio responsionis a priori est, quod talis ejecitus verus, & substantialiter religiosus sit, & permaneat, et si ut membrum putridum a conforto aliorum separatus, adeoque habeat obligationem statui religioso necessariò annexam, & ab eo inseparabilem, nimirum ducendi vitam communem sub obedientia prælatorum regularium, quia id votis promissum, a quibus, ut paulò post, non absolvitur. ita Castrop. Pith. LL. cit. ad hæc, si ejecitus in seculo manere posset, & non teneretur ad ordinem redire, præsentia a superiori revocatus, sententia, & pena ejectionis ei proficeret, & is commodum ex sua iniquitate referret contra L. 12. ff. de furtis. Neque his obstant fundamenta contraria sententiæ, non primò, quod sententia expulsionis in perpetuum fuerit legitima, adeoque servanda, nam in ea virtualiter

imbibitur: quandiu judicaverit, expedire eam fieri; quia in favorem ejus lata, sicut contingit ut sententia perpetui divorciū ob adulterium ab uno conjugum commissum, qua servanda, quousque innocentia placuerit, nocentem revocare, ne alii, si permisum non esset innocentibus nocentes revocare, id caderet potius in dispendium innocentium, & in favorem, & commodum nocentium, relinquendo illos libertati, & exemptioni a subiectione. Dum autem innocentibus placet redditus, non mutatur sententia divorciū, aut expulsionis; quia sub ea conditione lata, ita Castrop. l. c. n. 6. Non secundò, quod religio facta hac expulsione excusserit in perpetuum obligationem retinendi, & gubernandi istiusmodi professum, nam pari modo non excusst illam absolute, sed dum ipsa expedit, & delictum religiosi factis punitur, nullum scandalum superesse alii judicaverit; unde & in hoc casu obligatam esse religionem eum revocare, ait Castrop. addit tamen cum Suar. l. c. n. 13. & Sanch. l. c. n. 32. quod quia raro vel nunquam tenetur presumere, expulsione temporali puniri sufficienter delictum, quod paenitentia expulsionis perpetua legitime condemnatum est, nunquam vel raro obligationem habeat, quantum est ex le, procurandi readmissionem sui, verum de hoc sit ulterior.

**Quaest. 860** Num igitur & qualiter tenetur religio ejecitum recipere, & revocare, & fugitivum requirere.

**1. Resp.** Primò tenetur religio religiom ejectionem, jam emendatum, petentem suscipi recipere, nisi regula, & constitutiones ordinis approbatæ specialiter obstant, prohibendo, ne aliquando ejecitus denovo recipiatur, vel nisi ex tali readmissione grave scandalum, aliudam damnum religioni timeatur, vel nisi ejecitus post ejectionem redditus inhabilis (subintelligendum videtur, etiam quodam corporis dispositio) ad officia ordinis. Nav. de regulari. conf. 18. in fine. Molin. de f. & f. tr. 2. d. 140. n. 36. Less. de Just. L. 2. c. 41. n. 112. Barbola in c. fin. b. t. n. 8. Pith. b. t. n. 203. Wiesn. n. 157. Reffens. n. 245. Arg. c. fin. b. t. contra Ricciul. de jure person. extra gremium Eccles. exsif. L. 8. c. 11. n. 9. Azor. cit. L. 12. c. 17. q. 2. Sanch. cit. c. 9. n. 32. Mirand. in man. tom. I. q. 52. a. 7. (quatenus iste quirit, ut id fiat cum licentia, & dispensatione Papæ) ut idem de ejecitis damnatis ad tritemes dicit Barbar. l. c. n. 3. & alios probabiliter sustinentes contrarium, eo quod pro culpis suis ejeciti ex jure & const. Sixti V. cum de omnibus, edita 6. Calend. Decemb. 1587. tanquam infames religionem ingredi prohibeantur, quin etiam religionem ad ejecitos plenè emendatos, petentes readmitti cogi posse ad eosdem recipiendos per censuras ecclesiasticas (salvâ tamen ordinis disciplina, & secluso (scandallo) exploratum omnino esse, si dispositio cit. c. fin. b. t. quod ad hunc articulum deducta in usum, aut ab illo recessum non esset, ait Wiesn. dum ibidem dicitur: Statuimus, ut abbates, priores fugitivos, & ejecitos de ordine suo requirant sollicitè annuarum, qui si monasteriis suis recipi possunt secundum ordinem regularem, abbates seu priores eorum, monitione prævia per censuram ecclesiasticam compellantur ad receptionem eorum &c. Imò seclusiù hac dispositio, ab ipsis expulsis ad hoc cogi posse, tenent expresse Pith. l. c. Barbola. l. c. ciatis pro hoc S. Antoni. p. 3. tit. 16. c. 5. Menoch. de arb. c. 149. n. 1. Molin. Nav. Less. ubi ante! ex ea ratione, quod cum religio

religio jus habeat eos revocandi, & cogendi ad redditum, etiam vice versa ejecti post sufficientem correctionem regulariter quoque jus habeant cogendi religionem ad se recipiendum, ne dispar utriusque contrahentis conditio existat. quam ramon rationem satis plausibiliter retorquent adversarii, ostendendo disparitatem inter religionem, & ejusdem desumptam ex delicto alterius, exemplo matrimonii, dum post sententiam divortii innocens potest cogere nocentem adulterum ad redeundum; non tamen nocens innocentem ad se recipiendum.

2. Resp. Secundo: querere & requirere quoque sollicitè fugitivos, & ejectos suos (quo nomine hic veniunt etiam apostatae, ut Sylv. v. apostasia. q. 6. Pith. b. t. n. 190.) annuatim tenentur (subintellectu hic iterum limitatione: quantum fieri potest sine scandalis) abbates & priores (per quos intelliguntur non tantum praesides capitulorum generalium, vel qui toti ordinis, vel provincie praelunt, sed etiam praesides locales, & immediati locorum, ut Pith. l. c.) ita ut haec jura inquirendi, & reducendi eos, primò & principaliter spectent ad Praelatos regulares; non autem ad Episcopos, seu Ordinarios, nisi illi horum auxilium imploraverint, vel fugitivi in eorum dæcesi cum scando loquerintur; vel Praelati regulares in iis reducendis fuerint negligentes. Mirand. in man. pral. tom. I. q. 51. a. 3. Laym. L. 4. tr. 5. c. 13. n. 7. Pith. l. c. uti haec de requirendis fugitivis per dictos Praelatos habentur in c. fin. b. s. cuius constitutionem, quamvis intelligendam esse de iustè ejjectis (puta ex defectu potestatis in ejiciente, vel causa, vel ordinis juridici non servati) utpote quos solos restituiri jus naturale dicit, teneant Nav. de regu. comment. 2. n. 36. & tit. eod. cons. 51. in fine. Rodriq. regu. qq. tom. 3. q. 30. n. 71. Azor. p. 1. L. 12. c. 16. q. 2. in fin. Less. l. c. n. 110. & aliud apud Barbof. l. c. rectius tamen docere videtur intelligendum de iustè ejjectis per sententiam definitivam rite latam. Abb. in cit. c. fin. n. 2. Barbof. ibid. n. 3. Fagn. n. 17. Sanch. cit. n. 9. n. 17. quos citat, & sequitur Pith. b. t. n. 192. tum quia, si de iustè ejjectis hic ageretur, non præcipiteret Praelatis, ut annuatim illos requirant, sed ut statim id faciant; cum iustè spoliatus sit illico restitutus, tum quia cit. c. dicitur, rejectos, si recipi non possint in suis monasteriis, concludendos esse in artis ergastulis, & cameris, vel in aliis monasteriis ad agendam penitentiam, quæ convenire non possunt iustè ejjectis, cum hi potius benignè recipiendi, & tractandi in compensationem injuria illis illata. Ita Pith. tum denique, quia elicitur ponendos in locis competentibus apud monasteria, si id sine scandalo fieri possit, dum nimur ejecti talia rōtque sceleris commiserunt, ut reliqui monachi manere nolint in monasterio, si illi revertantur, ut Hostiens. in cit. c. fin. v. gravi scando, quæ iterum accommodari non possunt iustè ejjectis. Nihilominus dictæ constitutioni derogatum esse (uti ei derogari potuit; quia est iuris humani) per consuetudinem contrariam, quæ constat, non solere fieri annuatim illam requisitionem, adeoque in hoc, quod ad fugitivos servanda esse statuta religionum, & jus naturale tenent Sanch. l. c. n. 18. Azor. l. c. 17. q. 1. Laym. cit. c. 13. n. 7. quos sequitur Pith. n. 193. (quamvis idem in fine restetur constitutionem illam ab Utb. VIII, & S. Cong. concil. die 21. Sept. 1624. innovatam, & insuper declaratum illam in iis quoque locum habere, & servandam qui definitivè iustè servato juris ordine, expulsi fuerunt, modò saltem literis ordinariis testimonialibus constet emendatos

esse, aut evidentem (spem emendationis adesse) contra Fagn. l. c. cui inhæret Reiffenst. n. 259. docentem hanc consuetudinem esse corruptam, utpote contra jus divinum, dum, quivis pastor jure divino teneatur oves palcare, & errantes reducere. non tamen necesse esse, nec sufficienter annuatim fieri illum requisitionem, sed tories, quoties opus est eam fieri, adestque occasio, & spes inveniendi reducendique, salvis Ordinis constitutionibus, ita Suar. l. c. tr. 8. L. 3. c. 2. n. 17. Tamb. de jure. Abb. tom. 3. d. 8. q. 3. n. 5. Pith. Reiffenst. LL. cit.

**Quæst. 861.** Num fugitivus & apostata ubiunque inventi à Praelatis suis regularibus capi, & incarcерari possint?

1. Resp. Affirmativè cum Nav. comment. 3. de regul. n. 50. Pith. b. t. n. 190. Wiestn. n. 149; ex ea ratione, quod quicunque possessor alicujus rei, si ea ab illo austeratur, potest illam propriâ autoritate recuperare; cum jus habeat ei insistendi, prout Bald. in L. Si quis. §. differentia. ff. de acquir. poss. n. 4. religiosus autem ratione voti obedientia est totus religionis, & personaliter obstrictus Praelato regulari: & tales perpetuo personaliter obstricti alteri, si fugiantur, capi, & ad obedientiam reduci possunt propria autoritate. Pith. & Wiesto. LL. cit. cum Baldo. argumento etiam desumpto à servo fugitivo, quem, quia possidet dominus, ubiunque cum inventetur, capere & reducere potest propriâ autoritate, per L. 1. §. per servum. ff. de acquir. poss. His non obstante, quod rei fugitivi extra territorium proprium persecutione, & apprehensione violentur territorium, & jurisdictione aliena. Arg. L. fin. ff. de jurisd. ita ut captum ante omnia relaxare, & pristinæ libertati, quam habebat in alieno territorio, necesse si restitui, ut Farib. pr. crim. q. 7. a. 40. Gail. L. 1. de pace pabl. c. 16. n. 27. cō quod Magistratus extra provinciam, & territorium suum pto privato habeatur L. præses. ff. de off. præsid. In hoc enim est disparitas, quod captio servi, & religiosi fugitivi non fiat vi jurisdictionis, ut captio rei, sed vi dominii per modum vindicationis, & necessariae defensionis. Avita. de cens. p. 2. c. 3. disc. 2. d. 4. Tamb. de jur. abb. tom. 3. d. 8. q. 3. n. 2. ubi etiam de variis constitutionibus diversis religionibus defuer factis à Pontificibus, & nominatim à Pio V. societati Jesu, ut etiam refertur in comp. privil. ejusdem societatis V. apostata. §. 5.

**Quæst. 862.** An ejecti reduces recipi possint sine nova professione, & restituti in prijina officia & gradus?

1. Resp. Ad primum: illos non indigere novâ professione, cum à priore non fuerint absoluti, sed solùm antiquæ obligationes ex ea ortæ ad tempus expulsions, quod ad exercitium sint suspenſæ, sicut contingit in casu divortii, dum, cum nocens revertitur, & reconciliatur, non renovatur vinculum matrimonii, utpote quod per divortium sublatum non fuit, sed redit usus per illud suspensi. Nav. comment. 2. de regu. a. n. 34. Less. l. c. n. 112. Sanch. L. 6. mor. c. 9. n. 33. Castrop. l. c. p. 21. n. 2. Wiestn. b. t. n. 158.

2. Resp. Ad secundum: ejecti justè reduces eo ipso non videri restituendos in gradum pristinum, puta antiquitatis professionis quod ad fedem locum, suffragia, cæteras prærogativas, quas antea

K k k 3 ejactio.

ejectionem habuerunt, ita tenet cum Suat. l.c. tr. 8. c. 5. n. 17. Castrop. l.c. n. 7. contra Sanch. l.c. n. 33. cui inhæret Pirk. n. 204. cō quod, qui expellitur à religione, expellatur eō ipso ab omni gradu honoris religiosi, sitque hujusmodi gradus non ita professioni annexus, quin in pœnâ delicti tæpe professus eo privetur, & maximè ejectus eo privandus sit, tum in ejus humilitatem; tum in aliorum exemplum, quamvis contingere possit (ut Castrop. loco limitationis addit) talia edere penitentia signa ejetum, ut merito ad honoris gradum amissum restituī possit, præsertim, si spicet alios ejectos inde ad pœnitentiam, & redditum movendos.

*Ques. 863. Utrum expulsus, dum non recipitur à suo ordine, possit aut tenetur ingredi aliam religionem?*

1. Resp. Primo: ejectus, qui post emendationem sui, & postquam, quantum ex parte sua est, fecit, ut recuperetur, receptionem ad ordinem, a quo ejjectus est, obtinere non potuit, aliam religionem ingredi non tenetur, sed potest securè in sœculo manere. Nav. comment. 2. de regul. n. 36. Azor. p. 1. inst. mor. L. 12. c. 16. q. 7. Rodriq. qq. regul. tom. 1. q. 30. a. 20. Less. l.c. n. 111. Sanch. l.c. n. 34. Suar. l.c. n. 20. Laym. L. 4. sum. tr. 5. c. 13. q. 5. Castrop. l.c. p. 22. n. 1. Barbol. in c. fin. b.t. n. 9. Molin. l.c. D. 140. vers. cūm ad votum Pirk. b.t. n. 204, ex ea ratione, quod vi professionis factæ, & statûs assumpti obligatur solum ad permanendum in eodem, & nequaquam ad ingrediendum aliam religionem, casu quo in eo non permanenterit, aut ab eo ejjectus ad eundem regredi impediatur; quia emittens professionem non promisit religionem in genere, sed hanc solam, & nullam aliam pro quoquaque casu, contrarium tamen tenentibus S. Bonavent. in reg. S. Francisci l.c. q. 14. in fine. Cordub. in eandem reg. c. 2. q. 21. p. 3. S. Antonin. p. 3. tit. 3. c. 4. in fine.

2. Resp. Secundo: sed neque Prælatus ejectum tam cogere potest absolue ad ingrediendum religionem aliam in eaque profitendum; cūm professio in aliqua religione ob sui perfectionem debeat esse plenè voluntaria, seu libera; unde etiam licet invititus detrudi possit in monasterium ob delicta sua ad agendum in eo perpetuâ pœnitentiam juxta c. quoniam de simon. non tamen cogi potest ad profitendum in illo, ita Nav. l.c. n. 71. Less. l.c. n. 14. Rodriq. l.c. q. 30. a. 22. Sanch. l.c. n. 42. Castrop. n. 2. Pirk. n. 206. Barbol. l.c. Wiestn. n. 159. Potest tamen justè ejiciendus sub disjunctione, vel conditione cogi ad aliam religionem ingrediendum, ita ut si conditionem accepterit, teneatur aliam ingredi, vel si non ingrediatur, aut ingressus tempore Novitiatus recedat, teneatur ad priorem redire, quippe non impletâ conditione, sub qua solum fuerat a priore absolutus, seu dimissus; quia sic non compellitur ad aliam religionem ingrediendum, sed datur ei optio, ut vel ad aliam religionem transeat, vel ad suam emendatus redeat. ita Pirk. l.c. cum Sanch. cit. n. 42. & 43. ad modum praxis in sociate usicata, ubi scholasticis juxta congreg. general. 7. Decretum. 18. §. 3. legitimâ causâ non allegata perentibus dimissionem ea concedi solet sub ea conditione, ut ad aliam religionem transeant, vel ad societatem redire teneantur, quin etiam sub disjunctione cogi potest ejjectus à superiori ad illum ingressum, ut vel subeat tristemes aut carceres perpetuos, dum ad illam pœnam justè damnandus, aut damnatus; cūm tunc ingressus ille non proponatur

ad onus, sed ut beneficium, quo ab illa justa pœna liberetur. Castrop. l.c. citatis Suat. ubi ante c. 5. n. 20. Sanch. cit. n. 42. & 93. Laym. l.c. q. 5.

3. Resp. Tertiò: potest tamen talis ejjectus, dum per eum non stat, quod minus recipiat ab ordine è quo ejjectus est; liberè sine petita vena à superiori, à quo ejjectus est, transire ad aliam religionem, etiam laxiorem. Nav. L. 3. cons. 78. b. 1. Rodriq. l.c. Sanch. l.c. n. 36. Pirk. n. 205. Wiestn. n. 161. Castrop. l.c. n. 3. cūm enim talis liberatus sit ab obedientia prioris Prælati, & observantiis regulantibus religionis, è qua ejjectus, potest absque ejus licentia, eoque etiam invito, manere in sœculo, multò magis sic ingredi potest aliam religionem, ut Sanch. n. 37. Addit tamen Castrop. non posse illum aliam religionem ingredi, quād quam non potuerit ingredi seclusa expulsione, nisi prius proprie religioni ostendat se pœnitentem, & emendatum, ut illi constet, per illum non stare, quod minus ad illum revertatur, quin etiam n. 4, talem recipi non posse in alia religione sine licentia sedis Apostolice, nisi provincialis vel generalis literas testimoniales defuerter deferat, ita tamen, ut propter earum defectum ingressus ille non sit nullus, ut ies ingressus alterius non ejecti, ut volunt Suar. & Rodriq. ab eo citati contra Sanch. n. 39. Sed solum sub obligatione pracepti, ut fiat modo conveniente, manifestato nimis superioribus statum ingredientis. Porro ut ejjectus transeat legitimè ad aliam religionem, debet post exactum in ea annuum probationis, annum in ea de novo profiteri, post quam professionem revocari amplius nequit à Prælato prioris sua religio; quia jam desit esse religiosus ejusdem superioris, posterioris religionis obstrictus. Pirk. n. 205. in fine. cum Sanch. l.c. n. 38.

*Ques. 864. An & qualiter in perpetuâ time ejecti maneant obstricti votis.*

1. Resp. Ad primum: præter jam dicta de eosparsum in antecedentibus, ejjectum in perpetuâ votis substantiâ manere obstrictum; cūm ejjectio non sit absolute à votis, maneatque ejjectus virius religiosus, ex quo Prælatus inferior Papâ non potest facere non religiosum, cum communis tenent Azor. l.c. c. 16. q. 4. Less. l.c. n. 112. Sanch. l.c. n. 25. Mirand. tom. 1. q. 52. a. 5. Pelliz. tom. 1. tr. 8. c. 8. n. 29. Pirk. n. 196. Barbol. l.c. n. 10. citatis insuper plurimi aliis.

2. Resp. Ad secundum: quod attinet ad obstantiam, seu exercitum singulorum in particulari, primò certum est illum ad votum castitatis servandum eodem prorsus modo teneri, ac si ejjectus non esset; cūm enim materia hujus voti sit abstinentia à licito, & illicito concubitu, omnique actu venereo, & hæc non pendeant ab hoc vel illo statu, integrè iam servanda in statu expulsione. Castrop. l.c. p. 23. n. 7. Secundò paupertas servanda juxta exigentiam statûs, in quo talis ejjectus est constitutus, unde cùm status ille non exigat illum habere dominium, non potest appropriare sibi quicquam, seu tanquam proprium acquirere, aut possidere, quin & ne quidem usum fructum propriæ talis, utpote consistentem in jure, habere; sed solum usum & administrationem rerum ad victimum vestitum, & habitationem necessariarum, hunc usum & administrationem ei concedente religione expellente, vel potius Pontifice iure ipso, vel consuetudine inducta ei permittente, modò non sit usus pravus. ut Castrop. n. 3. Tertiò, quamvis obedientiæ execratio magna ex parte cesseret respectu illorum; quia non habent superiorum regu-

regularum, à quo de facto gubernentur; non tamen omnino ab obedientia prælati regularis eximuntur sed conseqüenter nec à voto illius suspensa illius obligatio ob defectum materiæ circa quam veretur ut molin. tom. 1. de just. d. 140. circa finem, Sanch. l. n. 29. & 31. Lefl. cit. c. 41, in fine. & alii apud Castrop. l. n. 3.) dum etiam inter cetera dicti prælati eis imperare poslunt ut redeant in quo iis obedi- re tenentur ad hæc universaliter parati esse debeant in omnibus illis obedi- re, si denuo recipientur & ita tenent Castrop. cit. p. 3. n. 5. Pirk. n. 189. Reif- fensit. b.t. n. 24.

*Quæst. 865. an & cui Episcopo & in qui-  
bus eius & iudebant obedientiam.*

1. Resp. ad primum: de eo, non ita convenit in-  
ter AA. Vi voti emisi in professione, seu sta-  
tus religiosi nullam eos debere obedientiam Episco-  
po loco prælati regularis sententiæ Molin. Lefl. Sanch.  
LL. paulo ante cit. Item Laym. cit. c. 13. n. 4. Pirk.  
l. Wiesn. n. 164. Reifensit. n. 241. Rodriq. l. q.  
30. a. 19. & alii communius contra Nav. comment.  
2. de regal. n. 35. resol. in prax. Episc. p. 2. V. regula-  
res §. 3. ex eo capite, quod non teneantur ad aliam  
obedientiam, nisi quam voverunt, non autem vove-  
runt eam extra religionem Episcopi: tenentur ni-  
hilominus ad generalem & eo modo exhibendam  
obedientiam Episcopo Diæcesis. ut aa. citati quin  
& tradit. Castrop. l. c. n. 8. ejectum, qui alia erat E-  
piscoporum subjectus, quia erat de religione non exem-  
pta à jurisdictione Episcopi, post expulsionem ma-  
nere sub speciali illius obedientia, ut possit ei præci-  
pere, quia necessaria sunt expulso juxta suum statum  
& modum vivendi extra religionem; cum expulso  
expulsum non rejicit à regimine prælati extrinseci,  
sed intrinseci religionis seu regularis. Idem Castrop.  
n. 5. dicit de illo ejecto, qui prius exemplus erat ab  
omni jurisdictione Episcop. eo quod is expulsione in  
eius jurisdictionem incidat, non tantum, quia non  
fruatur amplius privilegio religionis exempta; sed  
& quia, dum religiosus in professione sua vovet o-  
bedientiam intelligitur eam vovere prælati regulari-  
bus, dum ab iis regitur, Episcopis verò, dum à  
prælatorum regulatum regimine excluditur. quem  
vovendi modum dicit tum statui religioso, tum ex-  
pulso convenientiorem, ad hæc, quia negari nequit  
Episcopum regere & gubernare posse & debere o-  
mnes, quorundam in ejus diæcesi existunt secundum sta-  
tum & conditionem illorum, ita ut hæc gubernatio  
non tantum ex jurisdictione Episcopali, sed ex voto  
obedientiæ ortum habeat atque ita Castrop. sentit  
cum Nav. & Zerola, quos pro se citat, uti & Suar.  
tom. 4. de religione tr. 6. l. 3. c. 6. n. 4. & seq. Quæ  
in hoc puncto dicta sunt de Episcopo, efficacius à  
Castrop. n. 5. probabant de summo pontifice, non  
tantum quatenus Ecclesia & omnium fidelium pa-  
stor est, sed etiam quatenus religiosorum omnium  
supremus prælatus est, cui quæ tali ex voto obedi-  
entia ii subsunt, quique proinde expulso præcipere  
potest, quæ religiosum in conditione expulsi-  
onis decent, isque ei obedire tenetur, hac obligatio-  
ne obediendi Papæ per expulsionem minimè sus-  
pensa, cumque illius suspensionis respectu pontificis  
nulla sit necessitas, actuali hoc regimine & dominio  
religiosi expulsi is privari non debeat.

2. Resp. ad secundum probabilius per Episco-  
pum, cui, si quæ præstanta obedientia, non intelli-  
gitur hic Episcopus originis, ut volunt nav. l. n. 3. 4.  
Barbos. l. c. n. 11, citatique ab eo Riccius in pr. aur.,  
resol. 185, per tot. Ugolin. de offic. Episc. c. 20.

§. 9. *infine.* Mirand. campan. &c. utpote, qui sit  
immunibilis & à voluntate ejeci independens, quia  
contingit sèpè religiosum expelli in loco remotissi-  
mo à loco sua originis, adeoque molestissimum ei  
esse hunc locum adire & illi Episcopo se præsentare.  
sed intelligitur Episcopus loci in quo commora-  
tur vel quia peregrinus, vel quia ibi domicilium fi-  
git ejectus Suar. l. l. 3. c. 6. n. 8. Castrop. cit. p. 23.  
n. 8. Ratio responsionis est; quia ut dictam Epi-  
scopum est superior omnium in diæcesi sua existenti-  
um non exemptorum, qualis non est amplius ejec-  
tus. quod ad ordines tamen suscipiendos subjectus  
est ejectus Episcopo originis non fecus ac alii Clerici  
seculares quin & Episcopo domicili & habitationis  
ita subjectus non est, quin absque illius consensu do-  
micum & habitationem mutare posse, non se-  
cusa calii clerici secularis; cum ex vi voti obe-  
dientia non privaverit se libertate faciendo hanc mu-  
tationem in statu expulsonis; Sed solùm dum in  
religione sub fuorum prælatorum regimine existit &  
vitam communem degit. Castrop. l. c. n. 8.

3. Resp. ad tertium: Si Episcopo non tantum  
ut alii clerici secularis, sed specialiter subjectus est  
ut religiosus ejectus, utpote cui suas vices in eo gu-  
bernando commissis censendus sit Papa ut Ca-  
strop. l. c. n. 5. tenebitur in iis illi obedire, quæ ad  
observantiam castitatis & paupertatis statui expulsi-  
onis accommodatae judicabunt moraliter necessaria,  
uti & in iis, quæ pro religiosi status decentia &  
honore in eo vitæ genere conservando requiruntur  
cum maneat religiosus, addeque eum vivendi mo-  
dum, qui statum religiosum non decent, servare  
obligatus. Unde si ludis, commissationibus se det  
cum scandalo, habitum honestum non portet, aliæ-  
que in status religiosi ignominiam perpetret, posse  
eum præcepto penitentia cogi ab Episcopo, sicut pos-  
set à prælato suo regulari puniri, dum esset intra re-  
ligionem tradit cum Suar. l. c. 6. n. 18. Castrop.  
l. c. n. 9.

*Quæst. 866. Utrum ejeci teneantur ad  
alia vota emissia in religione, aliasque  
austeritates & observantias regula-  
res, ad recitandum officium divi-  
num, deferendumque habitum reli-  
gionis.*

1. Resp. ad primum: juxta probabilem in per-  
petuum ejecos non teneri votis præter tria  
substantialia emissa in suo ordine, non quidem ex-  
tincta omnino eorum obligatione, sed suspensa,  
quam diu extra religionem sunt, ed quod talia vota  
religiosum non constituent, nec cum emissione tri-  
um vororum substantialium necessario connexa, &  
ita tenent AA. pro sequenti respons. citandi, & sic  
in specie Sanch. cit. c. 9. n. 56. cum Vega. in sum.  
tom. 2. c. 86. cas. 16. apud Barbos. l. c. n. 12, & quos  
sequitur Pirk. b.t. n. 200. *infine* resolvit. quartum  
votum in religione B. Marie de merced, vacandire-  
demptioni captivorum, uti & illud in ordine mini-  
morum S. Francisc. de paula. de quadragesimali je-  
junio tota anno & temper servando non obligare  
ejecos ex his ordinibus.

2. Resp. ad secundum: neque obligari ejec-  
tos ad servandas alias ordinis sui austeritates, pu-  
tage junia, delectum ciborum, vigilias, orationes,  
penitentias aliaque similia à regula sua religio-  
nis præscripta, etiam sub peccato gravi obli-  
gantia. Sanch. l. c. n. 50. citatique ab eo n.  
33. Aragon. Sayr. Sa. &c. Item Suar.  
l. c.

*Lc. n. c. 9. n. 11. & seq. Laym. L. 4. sum. tr. 5. c. 13. 9. 2. Less. cit. c. 41. n. 115. Barbos. cit. n. 12. Castrop. Lc. n. 10. 12. Nav. L. 3. conf. 79. b. t. Pith. h. t. n. 199. contra D. Antonin. p. 3. tit. 16. c. 5. §. 8. Sylv. V. religio. 6. 9. 17. Cordub. in reg. s. Francisc. c. 1. q. 21. punct. 3. Portel. in dub. regular. v. ejicere ab ordine. n. 5. Villatob. in sum. p. 2. tr. 35. diffic. 39. n. 5. & seq. Donat. Tom. 1. tr. q. 52. n. 199. Rodriq. n. 1. q. 30. 20. Pelliz. tom. 2. tr. 8. q. 8. n. 32. quos sequitur Reiffenst. b. t. n. 242. idem dicens de religioso damnato ad Trieremes. Ratio responsionis est, quod haec observantia non comitentur absolutè & inseparabiliter emissionem trium votorum substantialium constituentium religiosum, neque religiosus censetur promittere regulæ & vi illius præceptorum observationem, nisi dum à religione alitur, gubernatur, & in aliorum confortio vivere permititur; regula siquidem opposita est ad regendos religiosos in communivientes, non ad regendos religiosos à religione & communitate separatos. His non obstante, quod nemo ex delicto suo referre debeat commodum, quale reportaret, dum ejectus ab observantia regulæ liberaretur, nam quamvis id per se verum sit, per accidens tamen id fieri potest, ob defectum nimirum alicuius principalis, cui aliqua obligatio annexa est accessoriè, utin præsente obligatio ad observantiam regulæ est annexa statutu regulari & actuall perfeverantia in illo qua cum deficit per legitimatam & perpetuam ejectionem profecti, consequenter etiam & per accidens cesseret & deficiat dicta obligatio illa accessoria.*

*Resp. ad tertium. neque tenentur istiusmodi ejecti dum non sunt in sacris, ad recitandas horas canonicas; cum haec obligatio solum ex consuetudine annexetur religiosis ad chorum deputatis intra religionem degentibus, & non iis, qui à religione separantur, dum hac separatione cessat eorum deputatio ad chorum, & quidem efficacius, quam si ad gradum laicorum intra eundem ordinem transirent. Suar. Lc. c. 6. n. 12. Castrop. Lc. n. 11. & tr. 7. de horis can. D. 2. p. 1. §. infine. Barbos. cit. n. 12. citans Sotum. de Just. L. 10. q. 5. a. 3. Bonacini. de hor. can. d. 1. q. 2. p. 2. n. 6. & alios. & pro contraria opinione referens Nav. de orat. c. 7. n. 20. Less. de Just. L. 2. c. 36. du. n. 50. Azor. inf. mor. p. 1. L. 10. c. 6. & q. 5. Malder. & alios.*

*4. Resp. ad quartum: non tenentur deferre habitum sui ordinis. Nav. comment. 2. de regal. n. 36. Azor. cit. L. 12. c. 18. q. 13. Sayr. in clavi reg. L. 6. c. 9. n. 28. Less. cit. c. 41. n. 112. Sanch. cit. c. 9. n. 55. quos citat. & sequitur Barbos. cit. n. 12. Item Castrop. n. 12. Pith. n. 200. qui tamen addit, teneri illos eum deferre, si eo spoliati non sint, exemplo Episcopi, qui habitum sui ordinis, ex quo assumptus, deferre debet. Ratio responsionis est, quod habitus illegitimus ad significandum gestatorem illius esse membrum talis religionis, illique unitum, & sub eius regimine, quod locum non habet in ejus, ita Castrop. Lc. c. non obstante exemplo Episcopi, quia id illi, à religionis regimine separato expelle præcipitur jure communis, nimis rur. 2. de vita & honestate cler. de quo vide Castrop. Lc. p. 24. à n. 10. ad n. 15. ad hanc Episcopus separatur à religione per ascensem ad superiore statum ac ita habitus religiosi gestatio cedit in honorem religionis, secus ac in ejus contigit. Castrop. Lc. p. 23. n. 12. cum Suar. Lc. c. 6. n. 14. Quin etiam ejus, si per sententiam spoliatus est habitu, ut ferè semper fit; sed quod illius gestatio in ignominiam*

religionis reputaretur, obligatus est cum non deferre. Nav. Less. Sanch. Castrop. LL. cit. Suar. L. c. n. 24. Sed neque tenetur ejus ad habitum clericalem deferendum, dum clericus non est; cum neque ex natura rei, neque illo textu juris ad hoc obligetur. Suar. cit. n. 14. Castrop. n. 12. infine.

*Ques. 866. Ejecti & fugitivi cui acquirant.*

*1. Resp. primò acquisita per eos quocunque tuto cum illis cedere non possint quod ad proprietatem seu dominium, aut etiam ad usum fructum propriè talē secundū dicta de utriusque supra, quod ad fugitivos si statum non mutaverint, de jure communi juxta c. abbates 18. q. 2. acquiruntur ea religioni non secus ac obvenientia ei in monasterio degenti. Castrop. tr. 16. d. 3. p. 19. n. 3. Wiesn. h. t. 165. cum communi, exemplo servi fugitivi, cuius fugitivi & ab alio non professi bona acquiruntur domino juxta l. 1. §. 14. ff. de acquir. poss. Fuga siquidem sicut non liberat servum à dominio domini, ita nec fuga religiosi cum à dominio religionis excludit, nec tollit potestatem prælati eumguernandi & puniendi, an autem acquirantur tui religioni, an conventui, in quo professionem emisi, spectandam esse religionis consuetudinem, cum Sanch. cit. Castrop. l. c. n. 1. Idem quod de fugitivo, dicendum quoque de apostata cum Bartol. in cit. s. 14. V. quod sī. 2. atruunt Host. in e. cum olim. n. 13. Tapia in auth. ingressi c. d. ff. Eccl. v. Juac. 7. n. 1. Sanch. l. 7. mor. c. 33. à n. 2. quos citat & sequitur Wiesn. l. c. Quod si verò fugitivus aliam religionem ingressus sine licentia suorum superiorum prælato cum recipiente conscientia hujus malitia acquiruntur religioni, à qua suffigit, omnia, nisi forte intuitu religionis de novo assumptæ ei quid donatum fuerit; cum id potius religioni, quam religioso donati videatur. Ita cum Sanch. cit. c. 33. à n. 10. Castrop. l. c. n. 3. Si tamen receptus bona fide à prælato secunda religionis & professionem fecerit, durante illa bona fide acquisita ab eo (intellige operis suis seu labore vel industria; non tamen successione, donatione, legato) cedere monasterio putativo seu secundo censem Nav. comment. 2. de regal. n. 30. Azor. p. 1. c. 10. q. 1. Tapia l. c. 6. n. 22. & 23. apud Castrop. l. c. ipse verò cum Sanch. l. c. n. 16. verius censer contrarium, nimis rur. modocunque acquisita cedere priori monasterio, ex ea ratione, quod ex bona fide secundi monasterii jus acquisitum priori monasterio succedunt in omnia jura & actiones sui religiosi diminui non possit; non jure naturali, ut constat, non jure positivo; cum in eo derogatum illi non reperiatur: neque enim ex eo à servo fugitivo, qui non vero domino sed putativo bona fide possidendi eum acquirit juxta l. c. servus, qui bona fide. ff. de acquir. rerum domin. argumentatio valet; cum ratio, cur servus acquirat domino putativo, sit, quod possessione bona fide præscripta dominium præcedens mutare possit, novumque constituere. l. per eum ff. de acquir. poss. §. fin. putativa verò professio veram professionem causare non possit. porrò si religiosus fugitivus sine debita dispensatione promoventur ad Episcopatum aliudve beneficium, quidquid inde acquirit, cedit Ecclesia; cum promotio illa sit nulla, adeoque beneficia illa habeant se, ac si vacanta, acquisita tamen ab eo, non titulo beneficia aut intuitu illius, sed contemplatione personæ illius, cedunt religioni reliqua: & in dubio, cuius intuitu reliqua, standum conjecturis ita Castrop. l. c. n. 4. cum Sanch. l. c. n. 26. Item Wiesn. h. t. n. 167.*

*2. Resp.*

2. Resp. Secundò: Quod attinet ejectos; quidquid ab iis injuste ejetis ex malitia pralati vel illius cum minore parte conventus acquirit, cedit religioni; quin & si ejetus ex malitia religionis vel conventus, ea adhuc cedunt religioni (licet hæc iis in pœnam privari possit, ut volunt aliqui, quod ipsum tamen, qualiter in pœnam privari possit monasterium in hoc casu bonis illis, difficile sibi videri ait de Lugo. de Jus. d. 3. an. 238 quem vide) cum ea tali expulsione injusta non eximat se ad alendum & gubernandum illum; ad eoque nec à jure succedendilli in bonis ab eo acquisitis. ita Molin. tom. I. de just. d. 140. vers. quod ad votum. Less. cit. n. 12. Suar. de relig. tom. 4. tr. 8. l. 3. c. 6. n. 19. Sanch. cit. c. 33. n. 24. Castrop. l. c. n. 6. Idem est de expulsiōne iustè pro certo tempore, cum illo finito tempore cum omnibus à se acquisiti debeat reverti ad religionem, negant vero id cum Gl. in citand. mox. c. unic. V. languidis. Abb. ibid. ad finem. Nav. l. c. n. 3. Azor. cit. l. 12 c. 16. q. 9. Sanch. cit. c. 33. n. 16, de absolute & in perpetuum ejectedo; eo quod cum monasterio communicationem non habeat, ipsumque illum à se expellendo, videatur omnia illius à se abjicere, exemplo servi, qui, si à domino relinquatur, non domino acquirit iuxta l. quod servus. ff. de stipul. servor. item exempla infantis expositi à parente qui huic non lucratur. c. unic. de infantib. & langvid. Ad quæ tamen exempta bene responderet Castrop. cit. p. 19. n. 12. non esse paritatem; cum servus à domino expulsius consequatur libertatem, & sibi acquirat. Infans quoque expositus liberetur patriæ potestate, item Dominus expellens servum, patens exponens infantem in pœnam privetur illis bonis; religiosus vero per ejectionem non consequatur solutionem à votis, & jugum monasticae disciplinae non excusat, neque religio ejectione iustè committat culpam ob quam bonis religiosi sui privari debeat. Cum vero in hoc casu non acquirantur monasterio nec ipsi ejectedo, & tamen alicui acquiri debeant quoad proprietatem, cum habenda non sint pro derelictis, cui sic acquirenda sint, valde inter se controvrent AA. dum aliqui cum Nav. l. c. volunt, eorum dominium ad Deum, & administrationem ad Episcopum, spectare sed minus probabilest est hæc sententia; cum omnia bona temporalia cedere debeant in dominium humanum, & non solum in divinum. Adhæc eorum administratione competere nequeat Episcopo, ut pote secundum dicta concessa ipsi ejectedo, & hic non reincident magis sub obedientiam Episcopi, quām aliis clericis secularibus alii, ut Sayr. in clavireg. l. 6. c. 9. n. 28. Azor. l. c. 16. q. 9. Sanch. cit. c. 33. n. 28. censent, quod veluti alia bona vacanta pertineant ad principem vel temp. ita & hac; adeoque pontifici acquiri, & nomine hujus Episcopo vel Ecclesiae, quæ eo defuncto disponere de iis possit. Alii denique, ut Molin. Less. l. cit. Suar. l. c. n. 22. de Lugo de Jus. d. 3. n. 240. Castrop. l. c. p. 19. n. 11. ut extricente se his difficultatibus, rejecta illa opinione varietate probabiliter tenent absoluū (exclusa translatione etiam iustè ejectedi ad Episcopatum vel beneficium religioni non subjectum; in quo casu acquisita ab eo omnia cedunt Ecclesiae Episcopali vel in qua est beneficium, iuxta c. unic. 18. q. 1.) omnia ab eo acquisita quod ad dominium eorum obvenire adhuc monasterios cum ex eo, quod illum ejecerit, ut sibi inutile & nocivum, non possit inferri etiam bona ab eo acquisita abjecisse; cum haec ei non documentum, sed utilitatem afferrant. Et hac spectato communī antiquo. Siquidem circa hæc posteriores pontifices statuerunt diversa quædam. Sic Pius IV. constitutione sua: *decens esse sensimus. Decreuit omnia acquisita à clericis tan-*

*secularibus (exceptis tamen Ecclesiæ Romanae Cardinalibus) quām regularibus (exceptis tamen etiam laicis, ut Suar. l. c. 3. c. 2. n. 24. Castrop. l. c. n. 20. ut pote qui licet in favorabilibus veniant nomine clericorum, non tamen in odiosis & pœnalis per illicitam negotiationem vel alias contra sacros canones ad Cameram Apostolicam spectare. Unde iuxta hanc constitutionem regulares non tantum extra claustra degentes cum licentia superiorum, vel ad beneficium legitimè promotos, sed & fugitiivi & ejectedi, quidquid illicite (intellige de illicititate, proveniente ex natura rei, vel quia est contra ss. canones, & non de illicita tantum spectatis propriis religionis constitutionibus acquisitione, ut Suar. l. c. c. 2. n. 25. Castrop. cit. n. 20.) acquirunt, cedit Camera Apostolica. Addit tamen Suar. n. 28. Castrop. n. 20. probabile esse, religiosum obligatum non esse bona sic acquisita applicare dicta Cameræ ante sententiam Judicis, sed posse monasterio cedere, eo quod, cum constitutio hæc sit lex penalis privans religionem iure quæsitos, non videatur habere vim ante judicis sententiam, pro ut indicant verba dictæ constitutionis: *Quibus in vita privata fuerunt; nempe per sententiam. Insuper statuit Gregor. XIII. in Bulla sua. Officii nostri. Ut bona quocunque modo acquisita à regulari extra claustrum degente, etiam cum legitima venia sui prælati, pertinere ad Cameram Apostolicam, nec monasterio altere operi pio adjudicari posse, cuiusquoque Bullæ meminit Barbos. in c. fin. b. r. n. 15. ex prelēc dicens de ejectedi, quod undecunque acquisita ab iis cedant Cameræ Apostolica post eorum obitum, si deceant extra religionem. Pro eo vero, num monachi fugitiivi bona, quæ sub habitu clericali multa acquisivit, subjecta sunt spoliis Cameræ Apostolica, remittit ad R. Ricc. in praxi aur. refol. 389. per rotam. De cetero quod dictum in antecedentibus de libera administratione, quam habet ejectedi à se acquisitorum, non extendere se eam ad usus vanos & illicitos; id ita admittunt Mol. tom. 2. tr. 2. de just. d. 276. vers. quod ad ceteros. Less. l. c. n. 113. ut in istiusmodi usus ab iis facta distributio nihilominus valeat, dum usu receptum, sic ab iis accipientes non obligari ad restitutionem contrarium, nimimum aliter distributa ab iis, quām in honestos usus esse obnoxia restitutio, tenente Castrop. cit. p. 19. n. 9. eo quod credendum non sit, religionem vel Ecclesiam, cui ea bona quod ad Dominum & proprietatem competunt, concedere illis administrationem in quoscunque usus erit vanos; cum hic concessionis modus nec necessarius sit, nec decens.**

*Quæst. 868. An religio teneatur reddere ejectedis donata sibi ab iis?*

Resp. Non teneri religionem ea bona, quæ iuste expulsi in eam contulit absolute per modum cuiusdam liberalis eleemosyna (uti contulisse censetur, si ea contulit, nullā adjectā conditione, neque enim censeri potest sub ea conditione donasse; si in religione permanero, cum animum habuerit semper in ea perseverandi, nec quicquam de deserenda illa cogitaverit, jusque ipsum hunc animum perseverandi præsumat, adeoque dicta conditio in tali donatione non imbibatur ut Castrop. l. c. p. 17. §. 2. n. 3. juncto num. 6.) potius reddere, quām pauperes vel hospitale, si illis donasset. Sequitur ex dictis à potio ex eo, quod nequidem iusta probabiliorem religio prior transiuto licet ad aliam reddere teneatur sibi ab eo donata conferenda ad secundam religionem, ut dictum precedente cap. & tenent Mol. tom. I. de just. d. 140. vers. quando re-

LIII

*ligiosus.* Azor. cit. l. 12. c. 15. q. 3. & c. 16. q. 8. Sanch. l. 7. mor. c. 32. n. 8. Suar. l. c. tr. 8. l. 3. c. 14. n. 5. Castrop. Loc. proximè cit. n. 3. His non obstante, quod soluto matrimonio rato per professio- nem religionis aut dispensationem pontificiam dos sponsæ reddatur, cum ea illi reddatur, quia ejus do- minium semper retinuit. Atque ita in specie ut idemp. 18. n. 2. & latius. Suar. l. c. an. 22. societas non professio ab ea dimissis, si quae ab illis donata accepit, ex rigore justitiae reddere non tenetur, quia ea donata sine omni spe recuperationis, qui modus donandi religiosis societatis convenientior est, ut ait Castrop. ne liberiū vivant, sperantes se non dimit- tendos ob non reddenda bona donata. Quin & So- cieta magis expediens ut possit liberiū discolors di- mittit, quamvis tamen, ut iudicem, societas ex sequi- tate soleat bona aliqua ab iis accepta reddere iisdem, præcipue si iis ad sui sustentationem egeant.

**Quæst. 869. Num fugitivos & ejectedos  
iustè religio teneatur alere.**

1. R Esp. Primò: Tametsi fugitivos & apostatas per se loquendo alere teneretur religio, quia sub ejus cura & potestate existunt, ut Castrop. cit. p. 18. n. 3. ob malitiam tamen eorum, dum malitiosè se monasterii servitio & gubernatione, ob quæ eis debita alimenta, subducunt, monasterium ab hac obligatione liberari tenet Idem. item Sanch. l. 6. c. 9. n. 21. Pirl. b. t. n. 191. Wieltn. n. 170. Tambur. & alii. Idque exemplo filii, quem à consortio suo malitiosè discedentem non tenetur alere pater, ut Pinell. in l. 1. c. de bon. mater. p. 1. n. 54. Surd. de Aliment. lit. 7. q. 7. n. 1. item uxoris culpâ suâ di- vertentis à marito, quam is alere non tenetur ut cum Gl. in c. significasti. de divert. v. materiam. Palacios in rub. de donat. inter vir. & uxor. §. 64. an. 6. quin & ut Wieltn. cum cit. Gl. & AA. expediat Prælatum ad hoc, ut necessariis viæ subsidiis deficientibus, penitentias & redditus consilia capiant.

2. Resp. Secundo: Sed neque iustè ejectedos (secus est de injuste ejectedis, utpote qui possessione jurium per professionem quæsitorum indebitè spo- liatus non excidit jure percipiendi alimenta à mo- nasterio) alere tenetur; cum à cura & gubernatione religionis in gravis delicti & incorrigibilitatis po- nam sint exclusi. Surd. l. c. q. 35. n. 1. Sanch. n. 20. Barbos. in c. fin. b. t. n. 4. Wieltn. l. c. Quod si tamen fugitivus aut ejectedus in alio Monasterio ejusdem ordinis est collocatus, huic aut priori monasterio at- tulit bona, æquum est, ut ex iis alatur. Pirl. n. 191. Barbos. l. c. n. 21. juxta c. de lapis. caus. 16. q. 6. & si utrique attulit quid modicum, utrumque con- tribueret debet, ut Barbos. l. c. cum Rodriq. & alii. Si verò non attulit bona vel non sufficientia pro sui alimentatione secundo monasterio, adhuc alendus expensis prioris monasterii, &c. si illud non habeat, unde eum alat, alere eum debet secundum monaste- riū; ita Pirl. & Barbos. l. c. citatis Host. in c. fin. b. t. n. ult. Abb. ibid. n. ult. Butrioz. n. 14. Cardin. n. 2. q. 10. Anchaz. n. 9. Azor. cit. l. 12. c. 17. q. 3. quod tamen postremum, præsertim si secundum monasterium sit diversi ordinis, non probat Ca- strop. cit. p. 18. n. 4. citans pro se Gl. in c. si quis ra- puerit. 16. q. 6. v. cautori. Sylv. V. apostasia. q. 9. n. 12. Covar. de testam. c. 1. n. 20. Molin. tom. I. de iust. d. 140. vers. quando relig. Sanch. cit. c. 32. n. 46. Suar. cit. l. 3. c. 14. n. 11. è quod æquum non sit monasterium vel religionem alienam gravari ob religiosi sibi non competentis delicta. Neque placet ei limitatio, quā aliqui limitant hoc ipsum, ministrum, quod secundum monasterium teneatur cum alere si obsequia ab illo & eidem præstita æqui-

valeant alimentis, ut Sanch. l. c. è quod secundum monasterium non teneatur ea obsequia loco alimen- torum acceptare. Unde rectius addit Pirl. l. c. in eo casu, dum neutrum monasterium eum alere pos- test; generalem vel capitulum generale provide debere, ac imperare alicui monasterio (intellige sui ordinis sufficienti ad hoc) aut autoritate à papa sibi delegata alteri monasterio ut fugitivum & ejectedum recipiat ad agendum penitentiam, eique ex misericordia alimenta præstet, si aliunde ea habere non posset. Vel denique Episcopum in defectu aliorum mediorum teneri subvenire ex generali obligatione, quā tenetur subvenire pauperibus. ut Sylv. l. c. q. 10. Azor. l. c. c. 17. q. 3. Sanch. cit. c. 9. n. 14.

**Quæst. 870. An & qualiter religio solvere  
teneatur quæ fugitivi & ejectedi, apo-  
sta & extra religionem consumplirunt in  
sui alimentationem, vel alii in eorum  
reductionem.**

1. R Esp. Ad primum: Factas à fugitivo & ejectedo iustè (secus iterum est de injuste ejectedis) expensas in sui alimentationem & hinc contracta ab iis debita solvere non tenetur monasterium; quia eos secundum jam dicta alere non tenebatur Rodriq. Tom. I. q. reg. q. 33. a. II. Tamb. de jnr. Abb. Tom. 3. d. 8. q. 5. n. 2. Castrop. tr. 16. d. 4. p. 17. n. 2. Barb. l. c. n. 4. Pirl. cit. n. 191. Wieltn. b. t. n. 172. Quod si ta- men bona ab iis tempore fugax, ejectionis, apostasia acquisita accipiat monasterium, tenetur ex iis solvere contracta ab illis debita, ut AA. iidem, ne locupletari videatur cum damno aliorum contra c. locupletari de reg. jnr. in 6. quin &c. ut Castrop. l. c. ipse fugiti- vis, ejectedus, apostata, si habeat suæ administrationi & dispositioni concessa, ex iis satisfacere potest & debet creditoribus suis, qui ipsi spe solutionis ali- menta subministrarunt.

2. Resp. Ad secundum: Factas tamen impensis ab alio quodam in illorum reductionem ad ordinem, tenetur solvere monasterium, etiam dum ei nihil ab iis relictum; quia in monasterii utilitatem facta sunt, & talis reducens utiliter gessit negotia illius; non se- cus ac Dominus expensis factas in reductionem ser- viad potestatem suam tenetur solvere. Sanch. cit. c. 9. n. 22. Castrop. l. c. Barbos. cit. n. 4. Idem dicens de ex- pensis necessariis, quas fugitivus, ejectedus, penitentia- ductus sponte rediens in suum redditum fecit, uti tenetur monasterium solvere, quæ pro eo revocando te- nebatur expendere.

**Quæst. 871. Quanam sint poena fugiti-  
vorum & apostatarum, eorumque, qui  
ad fugam & apostasiam cooperantur,  
aut eos recipiunt.**

1. R Esp. Primò: Fugitivis qua talibus & in discri- minatis omanibus nullæ poena, nullaque ex- communicatio aut censura ipso jure incurrenda, sal- tem jure communī statuta. Nav. comment. 2. de re- gul. n. 6. 1. Suar. cit. l. 3. c. 1. n. 10. Castrop. l. c. p. 17. n. 8. Wieltn. b. t. n. 148. nam dum c. ne cleric. vel monach. in 6. poena excommunicationis statuitur demissio ha- bitu fugitivis, ea non imponitur, ob fugam, sed ob di- missione habitu ut Castrop. l. c. quin & solis fine li- centia superioris aut consilio majoris partis conveni- tūs ad studia literarum dimisso habitu discedentibus, ut Wieltn. Item dum Extravag. I. de regul. excom- municantur religiosi sine licentia recedentes & va- gantes, fermò tantum est de recedentibus dimisso vel non dimisso habitu animo transeundi ad alium ordi- nem, postquam moniti de redditu intra dies 15. à die monitionis non revertantur, cadente excommunicatio- ne super non redditu intra tot dies Castrop. Wieltn. l. c.

Item dum in Bulla Pauli IV. quæ incipit: *divina bonitas.* Variae statuantur pœnae contra temerè vagantes extra religionem non comprehenduntur, nisi solum fugitiivi, apostatae, pro ut satis colligitur ex multoties repetitio in ea verbo: *apostatae.* Ita idem. Ut ex proemio & tenore Bullæ Pii IV. quæ incipit: *sedes apostolica,* & e[st] confirmatoria cit. Bullæ Paulinæ, dum in ea protestatur pontifex se velle contra apostasiam plenius procedere, & eam, quantum est de se, penitus eliniate, adeoque horum pontificum intentio non est, excommunicare simpliciter fugitivos. Ita Suaz. l.c. c. 2. n. 13. Sanch. in sum. l. 6. c. 8. n. 10. Castrop. Wiefn. ll. cit. Duxi tamen: de jure communii; vi enim iuris specialis & specialium privilegiorum cuivis ferè religioni concessorum fugitivos & apostatas ipso jure incurre excommunicationem ait Reiffens. h.t. n. 255. citatis Cassarub. in compend. v. fugitivis. Donat. Tom. 1. tr. 7. n. 25. Pelliz. Tom. 2. tr. 8. c. 8. n. 49. Varia istiusmodi privilegia & Bullas pontificias adducentibus. Quanvis Castrop. l.c. dicat an ex constitutio[n]ibus in favorem aliquarum religionum editis fugitiivi non apostatae excommunicentur aliisque pœnas incurant, non esse suum definire, sed ab unoquoque desuper suas constitutiones examinandas. Sed neque ex eo, dum istiusmodi Bullæ utuntur verbo generali: *recedere, dimittere, deficere à religione, factis colligi,* comprehendi simpliciter fugitivos non apostatas; cum hi religionem non simpliciter dimitant aut ab ea recedant, sed ad tempus (nisi forte post discessum animo mutato cogitent absolutè non redire, & eo animo habitum dimittant) & pœnae non sint extendenda. Unde Sanch. l.c. c. 7. n. 11. censeat, excommunicationem aliisque pœnas latas contra receudentes à societate in Bullis Pauli III. Pii V. Gregor. XIII. de quibus *Compend. privileg. Societ. V. apostata. folios fugitivos apostatas comprehendi, contrarium tamen sentiente Suar. cit. l. 3. c. 2. n. 16.*

2. Resp. Secundo. Tametsi spectando speciales religionum constitutiones & privilegia, ferè in omnibus religionibus excommunicatio Pontifici vel Generali reservata aliisque pœnae & inhabilitates ad officia ordinis sint statuta ut Castrop. cit. p. 16. n. 13. in fine. verè tamen apostatis, si jus commune spectetur, nullas pœnas aut censuras ipso jure latas statutas cum Nav. l.c. n. 61. & Suar. l.c. c. 1. n. 10. & 31. tradit Castrop. cit. p. 16. n. 10. contrarium afferente Reiffens. n. 256. & adducente c. fin. de apostatis. Juxta quod suscipiens in Apostasiam Ordinem sacram (secus est de suscipiente Ordines minores) est suspensus ab executione ordinis, non cessante etiam hac suspensione ob redditum illius ad religionem sine dispensatione Apostolica, ita tamen, ut circa illam, si nullum in apostasialia recepit ordinem sacram, redditus ad ordinem sit habilis ad suscipiendos & exercendos. Ut Castrop. n. 12. Verùm ad id respondet idem hanc suspensionem non impositam ob crimen apostasie; sed ob crimen receptionis ordinum sacrorum in eo pravo & infami statu. Item adducente c. fin. dif. 50. & c. cum illorum de sent. excom. vi quorum textuum sint irregulares. Item Concilium Trident. sess. 25. de regul. c. 19. ex quo desumpto argumento, dum ibi dicitur: *interim nullo sui ordinis privilegio iuvetur;* priventur privilegiis ordinis, quā diu in apostasialia perseverant. His adde, quod Paul. IV. in cit. sua Bulla à religione suspendit in perpetuum ab omni ordinis Ecclesiastici executione, ab omni gradu, omnibusque beneficiis obtentis & eorum fructibus ac insuper inhabiles reddit ad quoscunque gradus & beneficia imposterum obtainenda, quæ ipsa admittit

Suar. l.c. c. 2. n. 12. & seq. Verùm ait Castrop. teste Sanch. l. 6. sum. c. 8. n. 30. hanc Bullam non receptam.

3. Resp. Tertiò: De cooperantibus ad apostasiam, apostatamque recipientibus, idem dicendum, quod de apostatis ipsis; nimis jure communi nullas latas contra eos pœnas; spectatis tamen privilegiis particularibus religionum, excommunicationem ipso facto incurriendam statutam esse, puta ab Innoc. IV. Leone X. Julio II. ut habetur in *compend. privileg. mendicantium V. apostata. §. 8.* & speciatim in *compend. privileg. societ. & cod. §. 3.* ubi expressè: *Per privilegium concessum Eremitanis S. August. nobis ab ordine recentes, nisi post mandatum cuiusvis superioris eisdem factum intra dies octo proximos ad obedientiam redierint, excommunicationis latas sententie panam incurront, soli summō pontifici reservatam;* eidemque sententia ubi acent omnes, que ei auxilium, consilium, favorem praestiterint. Item §. 4. ubi: *Per privilegium concessum Minoribus ab Innoc. IV. qui renuent nos tristis licentia recentes ipso facto sunt excommunicati, constat ex eodem compendio privileg. mendicantium, hoc haberi per Bullam authenticam.* Porò cooperatio in ordine ad hanc pœnam, est duplex; positiva & negativa; positivè quis dicitur cooperari fugax & apostatae, suadendo, consulendo, approbando, eam recipiendo, occultando, defendendo fugitivum. Quod tamen postremum sic distinguunt Castrop. l.c. p. 18. n. 1. ut procedat & peccetur graviter, adeoque incurri videatur dicta excommunicatione, si receptione hac, sustentatione, occultatione, defensione fugitivus firmetur in sua apostasiam; secus, si per eam non firmetur, nullaque maiore in ea perseverantia causetur, sic apostatae cooperari aliquem, ex eo non sat colligi, cum Suar. cit. c. 3. n. 2. ait Castrop. si fugitivus recipiat hospitio & sustentetur causa amicitiae, confanguinitatis, gratitudinis, alioque honesto fine, cum istæ actiones ex tali fine suscepit, nimis indifferentes, ut ad perseverantiam in apostasiam fovendam conducere possint, sicut soveret eam, si fugitivo suppeditaretur pecunia, equus aliave, ut commodius fugeret, ut Suar. l.c. Idem de occultatione illius dicendum, non dici cooperationem, aut peccati per eam, si alii à religione sua occultaretur, ne ipse ejusque religio detrimentum honoris pateretur; secus si occultaretur religiosis suis ordinis, maximè prælati, ne caperetur & reduceretur ab iis. Nisi forte occultaretur eā intentione, ne ista occasione capiatur, dum speratur reducendus postmodum minore cum dedecore minorique pœna ut Suar. & Castrop. ll. cit. Idem dicendum de defensione illius, si defendatur, ne ab aliis injurietur; secus, ne capiatur à prælato ejusve vices gerentibus, ita etiam ut non excusatetur, eum ab iis defendens vi, spe alia vice commodius & decentius reducendum; cum non facienda mala (quale est vi resistere prælati, eum reducere volentibus) ut eveniant bona, Castrop. De cetero cooperari negativè, ut dum apostasiam non impediretur ab aliquo, qui id posset, eti peccatum grave sit contra caritatem, quā quilibet obligatus est malup[er] proximi, præfertim spirituale, dum commodè, hoc est, sine suo detimento potest; taliter in quam cooperari, non videtur obnoxium excommunicationi. Magis forte dubitari posset, si non impediendo apostasiam peccaret contra iustitiam, dum nimis ex officio suo vel contractu initio ad hoc tenebatur; quia talis adhuc potius censetur moraliter cooperari. Qualiter vero, qui ad apostasiam cooperatus est, teneatur ad satisfactionem & restitutionem, vide Castrop. l.c. an. 3. fusè id examinantem.

R.P. Lær. Jur. Can. Lib. III.

L 111 2

TITU-