

Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiae, Sive Decisivi Discursus

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Pars Prima. De Iurisdictione Et Foro Competenti. Pars Secunda. De
Praeeminentiis & Praecedentiis

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. LXXI. Romana seu Anconitana pecuniaria. De foro celebrati
contractus absentes, qualis dicatur, an ille mandantis, vel ille mandatarii,
in quo mandatum acceptatur, & contractus persicitur; Et ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74087](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74087)

scere posset corpus delicti in Ecclesia vel loco immunitate sine licentia Ordinarii seu Superioris Ecclesiastici, de qua habetur per Sperell. decis. 51. ubi concordantes, Admissa etiam opinione negativa juxta sensum Ecclesiasticorum, ea procedit, quando Ecclesiastici Superioris contemptus quodammodo concurrens videtur, seu quod alias actus scandalum parere valeat. ut contingit, quando ageretur de exhumando cadavere jam sepulto in Ecclesia vel cæmetorio cum similibus, in quo casu frequenter scribentes exemplificare solent; De reliquo enim nulla considerabilis videtur Ecclesiastica immunitatis violatio vel perturbatio, cum laicus hujusmodi actus gerat, tanquam necessarios & præparatorios cognitionis causas cum propriis subditis, & ad effectum puniendo delinquentes, ne alias delicta impunita remaneant, cum absque hujusmodi inquisitione generali seu recognitione corporis delicti, ad inquisitionem specialem & cognitionem causa deveniri non valeat.

R O M A N A
S E U
ANCONITANA PECVNIA RIA
P R O
A L O Y S I O G R E P P I O,
C V M
V I N C E N T I O E T A N T O N I O
D E C O C C H I S.

Casus disputatus in Signatura iustitiae & pro Greppio resolutus.

De foro celebrati contractus inter absentes, qualis dicitur, an ille mandantis, vel mandatarii, in quo mandatum acceptatur, & contractus perficitur; Et quid de fidejussore, an censeatur suo foro renunciasse.

S U M M A R I U M.

- 1 Fatti series.
- 2 An foro contractus sit competens contra absentem, vel alias ab eo exceptum.
- 3 Pro contrahibus gestis in Urbe A. C. procedit etiam contra absentes, & quomodo.
- 4 Qualis dicitur locus contractus, & ubi iste perficitur,
- 5 Fidejussor non censetur renunciasse ejus foro, quod declaratur.
- 6 An ex laudatione resultet obligatio, ita ut laudator tenetur pro eo quem laudavit remissive.
- 7 Privilegia particularia circuè certum forum non suffragantur quoad Curiam Romanam, seu superemam Principis concedentis.
- 8 Declarantur tenentes contrarium.
- 9 Facta semel electione fori, an licet variare.
- 10 Quid accedente obligatione camerale.

D I S C. LXXI.

Scribentibus Cochis Anconæ mercatoribus Aloysio Greppio in Urbe negotiatori, ut tractam sibi à Platino ex Venetiis faciendam in causam Francisci Pigetti, pariter Anconæ Mercatoris impletet, quia (sunt

Card. de Luc. de Jurisd. & foro comp.

verba præcisa) hauranno suo fine, cum Greppius traham implevisset, factis autem aliquibus diligentiss, à Pigherio de summa soluta non reintegretur, Judicium instituit coram A. C. contra præfatos de Cochis, quibus forum prædictum recusantibus, ac petentibus causam remitti ad forum mercatorum Anconæ, tunc ex eo quod agebatur de prima instantia juxta regulas generales, ut auctor forum rei sequi debeat, tunc fortius ex quodam speciali privilegio concessio mercatoribus, & negotiantibus Anconitanis ut non nisi in illo foro mercatorum eorum causa summarie cognosci debeat.

Assumpta desuper disputatione in Signatura iustitiae, torus punctus erat, qualis dicendus esset locus contractus; Quicquid enim in punto juris inter DD. disputaretur, an locus contractus dicatur forus competens etiam ratione absentium, & eorum qui alias ab eo exempti essent, de quo apud scribentes in l. hæres absens de iudicio ex plenè deductis per Carleval. de judic. tom. 1. disput. 2. num. 160. qui saltē ex communī obseruantia affirmativam tanquam veriorem ex ibi allegatis probat; Omnis difficultas in proposito cessabat in contrahibus gestis in Urbe, in quibus, sive ex recepto stylo, sive ex facultatibus A. C. hic pro eorum observantia, & exequitione, procedit etiam contraria absentes, quamvis non citatos, nisi per affixionem vel contradicas in eadem Urbe, ut per Salust. in praxi lib. 2. cap. 16. Ridolphin. in praxi par. 1. cap. 3. Rot. decis. 847. par. 3. divers. lib. 3.

Contractum verò gestum fuisse in Urbe, ibique promissam solutionem, pro Greppio scribens, certum dicebam, quamvis mandatum datum esset ex 4 civitate Anconæ, ubi mandantes morabantur, quia cum in Urbe moraretur mandatarius, atque hic mandati acceptatio, & consensuum conjunctio facta esset, iste dicitur locus contractus, ex consensuum conjunctione perfectionem recipiens, ut bene & punctualiter in terminis consimilis tractæ factæ ex Civitate Neapolis alteri negotiatori Urbis, firmatur decis. 395. num. 2. par. 5. recent. que decisio in Curia est passim recepta, ut potest in jure bene fundata.

Pro altera verò parte scribentes, duo deducebant ordinem conceruentia, Primò nempè, quod cum negotium principaliter spectaret ad Pigettum in cuius causam tracta facta erat, prædicti Cochis, quamvis ex Pigetti laudatione aliquam obligationem contrahissent, prætendi solùm poterant fidejussores, qui proinde suo foro renunciasse non censentur ad text. in l. fidejussor ff. qui satisfare cogantur, & firmant scribentes latè deducili per Enrigium de fidejussor. cap. 14. num. 16. cum seqq. Et secundò, quod in omnem eventu eis suffragari debet, satis amplius indulsum per Sedem Apostolicam concessum Anconitanis negotiatoribus, ut non nisi in illo mercatorum foro eorum causæ tractari deberent, quorum unum sufficere dicebant pro remissione.

Quibus tamen non obstantibus, pro competititia fori A. C. cum iustitiae fundamento resolutum fuit; Quatenus enim pertinet ad primum, dicebam conclusionem deductam ab Enrig. loc. cit. vel procedere in fidejussione præstata per forensem in foro suo, Vel verius Enrigum & alios, in quibus ipse fundat, loqui cum præsupposito, ut ratione contractus quis non sortiatur fori, nisi in eo apprehendatur, juxta plurim opinionem cum qua ipse Enrigum procedit, eaque retenta infert ad conclusionem

tionem prædictam, quæ proinde ita corruit ex cef-
sante dicto præsupposito, vel quia contraria opinio
probabilior ex deducit per Carleval. loc. cit. vel
quia stylus Curia seu facultatis A. C. hujusmodi
quæstionem tollant ut supra.

Dicebam ulterius quod versabamur extra casu
fidejussionis, ac potius in terminis principialis debi-
toris, cum literæ per dictos Cochlos, Greppio
scriptæ, continere dicerentur potius mandatum,
ita ut principaliter & directè ipsum fidem Grep-
pius implendo tractam, sequutus dicereatur, quam-
vis e conversis scribentes pro altera parte prætende-
rent, hanc esse simplicem laudationem, ex qua nulla
resulat laudantis obligatio, nisi concurrente dolo.
Quia tamen de hoc puncto deinde particulariter a-
ctum fuit in disputatione cause post jam firmatam
jurisdictionem & fori competentiam, idcirco de
hoc puncto habetur in sua materia substitutus de credito.

Quo verò ad alterum fundatum deducitum
ex Indulso Anconitanis negotiatoribus concessio-
nem illud procedere respectu aliorum Judicium
& curiarum ipsius Principis ejusque Civitatis Me-
tropolis, quia in hujusmodi privilegiis & exemp-
tionibus, Regulariter comprehensio non censetur
ipsius Principis persona vel Curia, nisi specialis men-
tio fiat juxta cons. 62. Odrad. num. 2. Unde prohibi-
ta appellatione, non censetur prohibita ea, quæ ad
ipsum Principem seu Sedem Apostolicam interpone-
natur ad tex. in c. venientes de jure juran. ubi scri-
bentes, de quibus adden. ad Buratt. decif. 170. littera
B. & ita passim servatur in praxi in Civitatibus Fer-
rarien. Beneventan. Avenionen. & aliis consimilia
indulta habentibus, quoniam ea non suffragantur
circum contractus in Urbe celebratos, vel solutiones
in eadem destinatas ex dicto stylo rationabiliter
fundato in prærogativa quæ ratione majoris com-
merci debita est Regia & Metropolitæ Civitati.

Et quamvis per alteram partem deduceretur au-
toritas Gratian. discept. 569. ubi in specie firmatur
remissio causa ad forum rei, quamvis contractus in
Urbe celebratus esset, Respondebam tamen
hanc auctoritatem retorqueri, cum potius firme-
tur competentiæ fori ratione contractus ut supra,
quoties de illo exequendo vel adimplendo agitur;
Secùs autem ubi eo jam impleto, tractaretur de
repetitione indebiti, qualis erat casus Gratiani,
cum tunc contractus esset jam impletus, arque age-
retur de novo judicio in diversa actione merè per-
sonali.

In quadam alia Anconit. pecuniaria, seu dotis pro
illis de Mansonis cum Alexandro Masserio, alias
jurisdictionalem controversiam disputavi in Signa-
tura Justitiae in casu converso, remissionis scilicet
causa ab A. C. ad forum mercatorum dictæ Civitatis;
Cum eniū introducentibus dictis de Man-
sonis causam in Curia coram A. C. ad eisdem Mas-
serii ac invicti ejus auctoris instantiam, ea remis-
sa fuisset per Signaturam ad dictum forum Consul-
lum mercatorum Anconæ, post causam ibi nota-
bili tempore agitatam & instructam, Masserius qui
se creditorem vigore obligationis cameralis præ-
tendebat, variando dictum forum, illum A. C.
adiit, sed pro Mansoni scribens, id illicitum dice-
bam, ex regula quod facta semel unius fori electio-
ne patere debet via jam electa, neque conceden-
da est revariatio à Judice electo ad alterum jam te-
cusalum, ut reprobata glo. in auth. habita C. n. c.
filius pro patre veriorem firmant ibidem Bart. num
7. Bald. num. 63. Cin. num. 7. & ceteri cumu-

lati per Carleval. de judiciis tom. prim. disput. 2. nn.
489. & hanc etiam dicit veriorem Marchesan. de
commis. par. 2. num. 84. & seq. fol. 312. Et quam-
vis per alteram partem adduceretur deducta per
Novar. de elect. fori sect. 1. queſt. 3. ab eo tamen
cavendum dicebam, cum ipse loquatur attentis
constitutionibus seu praxi & stylo particuliari Tri-
bunalium Neapolis, ut ita conciliando advertit Car-
leval. loc. cit. num. 605.

In contrarium, potissimum fundamentum
constituebat in obligatione camerali, cuius ra-
tione receptum est, competere creditori pro ejus
exequitione cu uscumque fori quamvis alias in-
competentis electionem, ob clausulas in ejusdem
obligationis formula contentas, Replicabam tamē,
dictum privilegium esse verum quoad fori electio-
nem, non autem quoad eisdem semel electi varia-
tionem, cum tunc hujus obligationis privilegium
consilere dicatur in variatione judicij seu modi
exequendi, non autem quoad variationem Judicis
nisi data debitoris contumacia ut apud Peniam deci-
s. 3. juxta Venetam, & Lugdunen. num. 16. reper-
tit. apud Zacob. de oblig. cam. decis. 56. num. 10. &
conferunt deducta per eundem Peniam decis. 134.
iuxta Venetam alias 169. iuxta Lugdunen. Incerta
est resolutio, quæ juxta præmissa probabilitate creditur,
dum de hujusmodi causa non fuit amplius a-
ctum, ut sequitur est si remansisset in Curia, in
qua sèpè contingit Advocatos remanere incertos
de causarum exitu, præsertim hujusmodi executi-
varum, ulteriore tractum ut plurim non ha-
bentium, cum earum curam non habeant incur-
bentem causarum patronis, quorum etiam nomina
sunt sèpè ignota, quia informationes facti fré-
quentius reassumunt.

BONONIE N. REMISSIONIS CAVSÆ PRO MONTECUCOLIS.

Discursus pro veritate.

An pupillus vel alia persona miserabilis suc-
cedens non privilegiato lite jam cœpta
in prima instantia, possit in secunda in-
stantia uti privilegio leg. unica Codic.
quando Imperator. maxime ad effe-
ctum avocandi causam à Curia Principis,
& petendi remissionem ad Ordinarium
& immediatum judicem appellationis in
Provincia existente.

S V M M A R I V M.

- 1 Privilegiatus succedens non privilegiato lite pen-
dente quod non trahat causam ad forum suum
ex l. unica, & num. seq.
- 2 An heres ex persona propria declinet forum defun-
cti & utatur privilegio leg. unica, contrarium
num. 7.
- 3 De rationibus dicta conclusionis.
- 4 Causa prima instantie & causa appellationis est ea-
dem & num. 12.
- 5 An dicta conclusio procedat in Clerico herede.

6 De.