



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 814. Novitiatus an ab assumptione habitus inchoandus, & in eo
peragendus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

quos citat & sequitur. Barbos. l. c. Item. Tamb. de Jur. Abb. tom. 3. d. 6. q. 7. num. 16. Fagn. Lc. Nav. b. t. conf. 22. referentes declarat si congreg. desuper in casu, quo novitius ultra sex menses absens in quadam curia tractavit negotia monasterii. Ideinde de novitio dicit Delb. de immunitate Eccl. c. 19. dub. 5. num. 12. si egressiatur ex rationabili causa v. g. morbi gravis curandi, delictum superioris & cum habitu, contrarium de ea sentiente Grat. discept. for. c. 166. num. 14. cum Mendez l. c. apud Barbos. l. c. quin etiam, ut addit Delb. num. 13. ex Suar. tom. 4. derelig. tr. 8. L. 1. c. 8. num. 16. Quod si novitius egressa de licentia Abbatissae, male tamē concessi, adhuc per talen egressum non interrumpendam novitiatum, quancum est ex vi juris communis. remittens etiam pro hoc ad Barbos. de pofest. Episc. alleg. 101. num. 23. & 28. & Gavant, in man. Episc. v. monial. clausura. num. 13. Ratio hujus limitationis est, quod tum quia religiosus ubique de licentia & obedientia superioris degit, in monasterio degere fictione jure censeatur, ut cum Abb. in c. ex rescripto num. 5. Nav. & Fagn. LL. cit. Reiffenst. b. t. num. 107. tum quia nullo iure caveretur, ut novitius anno probationis in monasterio degat, de quo paulo post. Sed neque, quod minus annus censeatur continuus in ordine ad validam professionem, obstat, si novitarius tempore novitius per octo vel decem menses infirmius decumbat. Nav. lit. conf. 32. testans de communi DD. Reiffenst. num. 103. Arg. c. sicut nobis. 17. b. t. quin & ut Pirk. b. t. num. 28. citatis Suar. l. c. tr. 3. l. 5. c. 14. n. 15. Navar. l. c. conf. 32. n. 2. si novitius statim ab ingressu fiat aeger, & ea infirmitas duret toto anno, eo completo, potest facere professionem, quia quantum est in se, vere manet in statu probationis & obedientia religionis & in tali statu scilicet probatur per infirmitatem, an aptus sit ad religionem nec ne; ipse vero satis possit aliunde cognoscere mores & asperitates religionis. Si tamen incideret in furorem durantem v. g. per mensem vel diutius, et si novitius de novo non foret inchoandus, spatiū tamē illud temporis supplendum esse, verum de hoc supra. qu. st. ante hanc. 3.

Quæst. 813. An, qui novitiatum ex completo à religione amissus est, vel sponte recessit, deinde de novo receptus, de novo novitiatum inchoare & completere debeat?

Resp. Negativè, si res neque ex parte novitii quod ad mores, neque ex parte religionis quod ad maiorem rigiditatem hinc notabiliter mutata. ut cum Gl. in c. eum qui. de R. q. in 6. v. certus. in fine. Sylv. v. religio. 5. q. 3. Sanch. l. 5. mor. c. 5. n. 34. Pelliz. in man. regular. tr. 2. c. 1. q. 12. Pirk. b. t. num. 43. Wiesn. num. 29. contra Suar. l. 3. derel. l. 5. c. 15. num. 8 & 9. eo quod talis jam per annum integrum & continuum asperitatis ordinis expertus, & ordo vice versa mores illius, qui supponuntur non mutati, perspectos habeat, cuius utriusque causā annalem novitiatum requirunt jura, quæ præterea nullibi probationem jam sita peractam per egressum, ut vult Suar. extingui statuant. neque etiam professionem immediate novitiatum subsequi, id enim Trid. l. c. c. 16 non vult aut supponit, præcipiendo novitios finito novitiatū tempore, si habiles reperti ad professionem admitti, vel è monasterio dimitti; cum id intelligendum sub conditione, nimurum, nisi dilationem & discontinuationem

professionis à novitiatu persuadeant aut efficiant iusta causa, pro ut declaratum à se congreg. testatur donat. tom. 2. prax. regular. p. 2. tr. 9. q. 18. num. 4.

2. Extenditur responsio ita, ut, qui religionem deseruit, rediens sine nova probatione amitti, officit ad professionem, non tantum in monasterio è quo egressi, sed & in alio ejusdem ordinis & regularis observantie. Sanch. Pirk. LL. ut. ubi etiam, quod, si novitius post medium v. g. annum ad aliud ejusdem ordinis monasterium transferatur, necessarium non sit, ut de novo novitiatum incipiat. Item si professio aliquius ex aliquo defectu v. g. ætatis aut inhabilitatis persona, aliae de causa sit irrita, ut denuo legitimè profiteatur, novitiatu necessario repetendus non est. quia cum novitiatu fuerit validè completus, expleta ariate vel sublatu per dispensationem vel aliter impiumento inhabilitatis ad professionem nulla causa subest repetendi novitiatum. Sanch. l. 7. de matrim. d. 37. num. 45. & seq. Pirk. num. 45. quinimum, ut Idem cum Sanch. l. c. num. 47. & 50. quando professio fuit invalida, quia edita ante expletum novitiatum, necessarium non est totum annum repetere, sed sufficit explere illud tempus, quod deerat anno integro probationis, & postea ratificare professionem: quia nullus defectus in novitiatu intervenit, nihilque refert, quod post habitum professorum allumptum tempus probationis residuum fuerit expletum.

3. Econtra limitatur responsio primò, ut, si novitius ex inconstancia aliqua deseruit religionem, expedit, ut antequam admittatur ad professionem, eundem denuo probari, si non per totum annum, saltem per aliquod tempus, prout visum fuerit. Pirk. b. t. num. 43. Secundò, ut, si novitius justè ejectedus sit, & dein rursus admittatur, debeat denuo inchoare annum probationis; èo quod, cum fuerit judicatus à superiori ineptus ad ordinem, novitiatu illius non fuit validus. Pirk. num. 46. quod potissimum locum habere videtur, si ejectedus ob malos mores, aut etiam propter tacitum ab eo impedimentum aliquod dirimens, seu invalidam reddens professionem in tali ordine, si id postmodum sublatum per dispensationem. Secus tamen est, si injustè ejectedus, & ideo appellationis gratia adiens superiorem, jusque suum defendens causam evicerit; tunc enim restitui debet in integrum ad continuandum annum probationis. Pirk. l. c. cum Pellizar. l. c. c. 1. q. 26. num. 43. Tertiò, ut, si professus ad aliam diversi ordinis & regulæ religionem etiam laxiore transeat, teneatur denuo totum annum probationis subire, antequam professionem in illa religione faciat. Nav. L. 3. conf. 6. num. 2. Azor. p. 1. L. 12. c. 14. q. 15. Sanch. L. 5. c. 4. num. 12. Pirk. b. t. num. 44. Rodriq. tom. 3. q. 15. a. 11. èo quod nova professio secundum diversam regulam fieri debeat, ideo ea prius probanda; religioq; ipsa ejus mores probante debeat; cum sepe aptus ad unam religionem non sit aptus ad aliam. quod si tamen religiosus ab ordine posteriore, ad quem legitimè transivit, redeat ad priorem, opus non est novâ probatione. Pirk. l. c. cum Pellizar. l. c. q. 13. num. 20.

Quæst. 814. Novitiatu, an ab assumptione habitus inchoandus, & incepere agendum?

Resp. Tametsi in plerisque ordinibus vi regulæ vi gentisque consuetudinis requiratur, ut novitiatu non nisi à suscepso regulari habitu inchoetur, ut

Gl. in c. unic. dist. 53. v. in suo. Sylv. v. religio. 5. q. 5. Unde etiam in iis certum habitum à sede apostolica approbatum habentibus necessarium esse ad valorem novitiatū ut is seu probatio à suscepito habitu in eodem per annum peragatur juxta quod statuisse videtur Trid. sess. 25. c. 15. de regular. his verbis: *nec qui minore tempore quam per annum post susceptum habitum in probatione steterit, ad professionem admittatur.* teste Pirk. b. t. num. 29. communior habet sententia, quam tenet Gl. in c. super eo b. t. v. in eadem ueste. Joan. And. ibid. Host. n. 3. Donat. tom. 2. prax. regul. p. 2. tr. 9. q. 14. num. 1. Sylv. l. c. Azor. p. 1. L. 12. c. 2. q. 9. Sanch. l. c. num. 29. Barbos. in c. 16. b. t. num. 7. inc. 11. b. t. num. 5. ex ea etiam aliquali ratione, quod novitius experiri debeat per annum asperitates, inter quas in quibusdam ordinibus una ex praecipuis est constans habitus delatio; tametsi inquam id ita sit respectu istarum religionum, probabilius tamen est, loquendo in genere & abstrahendo ab iis earumque statutis, per le & spectatā rei naturā, ad probationem seu novitiatū inchoandum & peragendum essentialiter non requiri susceptionem & delationem habitus religiosi, sed utrumque fieri posse in habitu seculari. ut cum Abb. in cit. c. super eo. n. ult. Suar. tom. 3. de relig. l. 5. c. 13. num. 5. Caffrop. tr. 16. d. 1. p. 3. c. 12. §. 3. num. 1. Pirk. cit. num. 29. Wiesn. num. 22. eo quod tempus probationis tunc incipiat, quando quis facta petitione, ut ad eam admittatur, accedente consensu & acceptatione prælati, suscipitur, ut in religione probetur, ad quod per se & suapte naturā non requiritur susceptione habitus, ut hæc patent ex constitutionibus Societatis. p. 3. c. 2. & 6. & Examine c. 1. §. 13. juxta quas ei certus habitus praescriptus non est, & novitiatū peragi potest in ueste seculari, ut cum Sanch. l. c. c. 4. num. 29, notat Pirk. cit. num. 29. & ut constat, inchoatur à primis exercitiis in quibus novitius per plures septimanas deferunt suas uestes seculares. neque his derogatum per Concilium Trid. ut bene Suar. cit. 13. num. 4. & 5. cùm non intenderit absolute statuere, ut seclusa etiam consuetudine, annus probationis non incipiat ante susceptionem habitus religiosi, sed ad summum voluit, ut ubitalis consuetudo est inchoandi novitiatū à susceptione habitus, per annum à tali susceptione computandum, novitius steterit in probatione. Addit quoque Pirk. quod, si in religione aliqua habitus novitiorum sic distinxerit ab habitu professorum, non pertinet ad substantiam novitiatū, ita ut necessarium sit gestare illum ad hoc, ut dicatur in probatione stare; cùm id ex nullo jure antiquo probari possit, nec quicquam per Trid. circa hoc innovatum, quippe in quo nulla sit mentio habitus proprii novitiorum. unde & in pluribus ordinibus idem est habitus novitiorum & professorum. vide de hoc Suar. l. c. 14. num. 10.

Quæst. 815. In quo loco peragendus novitiatus?

REsp. regulariter peragendus in monasterio seu domicilio religionis juxta c. 1. b. t. ita ut extra illud in seculo valide peragi nequeat; eò quod novitiatus ad eum finem sit institutus, ut novitius religionis aperitatem & modum vivendi experiatur, & religio vicissim de ejus moribus cognoscatur, quorum neutrum haberi potest si extra religionem versetur in seculo. Quod ipsum tamen limitandum nisi de legitima super-

rioris licentia, etiam per potiorem anni probationis partem, extra religionem versetur, dum sic censetur adhuc verè esse in probatione, cùm in loco, ubi est, sit ex licentia & sub obedientia prælati, quo quandocunque revocante, paratus redire ad monasterium, alioquin nec mitti posset peregrinari, aut ad serviendum in Xenodochio, quamvis expedit frequenter eum revocare, & intra claustra detinere & ita docent Nav. L. 3. conf. 32. n. 2. & seq. & comment. 2. de regular. n. 7. notab. 2. Azor. p. 1. L. 12. c. 2. q. 8. in fine &c. 1. q. 7. Sanch. L. 3. mor. c. 4. num. 2. idem dicens de monialibus novitiis. Suar. tr. 3. L. 5. c. 14. num. 13. Rodriq. tom. 3. q. 9. regul. q. 15. a. 10. Mirand. in man. præl. tom. 1. q. 22. a. 5. Barbos. in c. 16. b. t. num. 8. & de potest. Episc. cit. alleg. 101. num. 28. Pirk. h. t. num. 28.

Quæst. 816. An & qualiter novitii obligantur ad servandas regulas & statuta religionis superiorumque regularium præcepta?

REsp. Quamvis decens sit hæc ab iis observari, non tamen per se directè in conscientia seu sub culpa ad eorum observantiam tenentur. Sylv. v. religio. 5. q. 6. Rodriq. l. c. q. 21. a. ult. Suar. tom. 3. l. 5. c. 16. num. 2. Sanch. de immunit. eccles. c. 9. dub. 3. num. 8. Pirk. b. t. num. 69. Wiesn. num. 40. Cùm enim needum regularum sint professi, nec ullis votis adstricti, non magis tenentur ad regulas & statuta ordinis, quæ Catechumeni ad leges Ecclesiæ, donec per baptismum eam ingressi, & tanquam vera ejus membra recepti, neque etiam ex debito pariformalitatis tenentur servare leges & præcepta professis imposita; cùm debitum hoc non liget nisi illos, qui in eodem statu & professione sunt, in quo novitii non sunt, sed in probatione illius, dum solùm intendunt illum experiri. ut Delb. l. c. quin tamen ad servandam pariformalitatem illam teneantur, et si non sub culpa, ex magna tamendencia, negari non potest; cùm aquissimum sit, ut, qui similem cum aliis vitam suscipiant, & in perpetuum continuare intendunt, similem quoque sentiant in legibus disciplinam, quique cum professis illud fruuntur privilegiis, eadem cum iis onera ferant & leges servent: tūm etiam, quia aliis convenienter à superioribus religionis gubernari, ac ritè in ordine ad professionem institui (ad quod tamen suscipiendo habitum se tacite obtulisse censerunt) vix poterunt. Ad hæc disformitas illa in servanda disciplina non levis causa effeturbarum, scandalorum & confusionis in monasterio, ad qua cavenda cùm teneantur directè sub culpa, sub eadem indirectè tenebuntur ad servandas regulas, & ad non agendum passim iis contrarium. De cætero, licet novitii directè non subjiciantur regulis ac statutis ordinis, subjici tamen eos jurisdictioni spirituali prælatorum regularium non tantum in foro conscientiae, sed & externo, quemadmodum clericis secularibus Episcopo, ac proinde ab illis ob delictum puniri posse, eisque præcepta dari, etiam sub censuris, quibus obediare tenentur, non in vim voti, sed quia subsunt ejus jurisdictioni; tenent Suar. cit. c. 16. num. 18. Sanch. cit. 10. num. 11. & 12. Laym. L. 4. tr. 5. c. 4. num. 3. Pirk. h. t. cit. num. 69. Et hæc quidem dicta de jurisdictione certa videntur respectu prælatorum regularium exemptorum; cùm hi jurisdictionem quasi Episcopalem in suis subditos, etiam novitios, habent, Prae-