



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et Justitiæ, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque omnibus in utroque Foro ...

Pars Prima. De Ivrisdictione Et Foro Competenti. Pars Secunda. De Præeinentiis & Præcedentiis

**Luca, Giovanni Battista de  
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XVIII. Majoricen. Præcedentiæ. An, & quando Vicarius Generalis Episcopi in Choro aliisque finctionibus præcedat Capitulum Cathedralis, ejusque Dignitates, & Canonicos, vel potiùs econverso eis ...

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74087](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74087)

constituebant Capitulum, quod est unicum corpus individuum unius formalis, seu intellectualis personae representativum, Et consequenter non poterat unum, & idem corpus, eodem tempore esse in duobus locis, ideoque verificabatur id, quod frequentissima, & quotidiana est mea dicendi consuetudo, consilientium eruditionem, ac excellentiam, non consistere in cumulo allegationum, cuique longè infra mediocritatem satis facili ob librorum, & collectorum copiam, sed in applicatione congrua ad casum, de quo agitur, & ex qua incongrua applicatione, seu incongrua conclusionum consarcinatione fieri solita per modernos potius collectores, & transcriptores, quam Doctores, adeò magna inolevit confusio, in dies major, ac intolerabilis efficienda in ista facultate, Et sic totum consistit in bene distinguendo, & congruè applicando.

M A J O R I C E N.  
P R A E C E D E N T I Æ.

P R O

CAPITULO CATHEDRALIS,

C U M

VICARIO GENERALI.

*Discursus pro directione.*

An, & quando Vicarius Generalis Episcopi in Choro aliisque functionibus præcedat Capitulum Cathedralis, ejusque Dignitates, & Canonicos, vel potius e converso eis locum cedere debeat.

S Y M M A R I U M

- 1 *C*asus controversia.
- 2 *R*efertur opinio volentium Vicario non competere præcedentiam supra Capitulum, & primam Dignitatem.
- 3 *C*ontrariam opinionem tenet Sac. Congregatio Rituum.
- 4 *Q*uando contraria consuetudo etiam bene probata non suffragetur.
- 5 *C*onsuetudo, per quam inferior præcedit superiorem est corruptela.
- 6 *Q*uando consuetudo sit subsistentibilis.
- 7 *C*onsuetudo, quæ canonizatur unam ex duabus controversis opinionibus, non est contra jus.

D I S C. XVIII.



**D**ENEGANTE Capitulo Cathedralis Majoricæ præcedentiam Vicario Generali Episcopi, curavit iste obtinere à Sac. Congregatione Rituum rescriptum, antiquis ac frequentibus ejusdem Sac. Congregationis decretis conformè; super Vicarii præce-

dentia adversus Capitulum, ejusque primam Dignitatem; Cumque agentes pro Capitulo curarent hujus rescripti revocationem obtinere, atque eum requisissent patrociniū, dixi inanem laborem esse ita absque justificationibus hujusmodi opus tentare, quoniam quicquid super hoc articulo scribentes variaverint, Sac. Congregatio firmiter tenet opinionem Vicario favorabilem super ejus præcedentia, excepto casu in quo Dignitates, & Canonici cum pluralibus, & Episcopo assistentiam facerent, Ideoque antequam opus tentaretur, consului obtinendam esse remissionem, ad effectum probandi consuetudinem per eosdem agentes constanter præpositam, prout obtenta fuit, cum incertitudine tamen quid inde sequutum sit.

Pro instructione tamen ejusdem Capituli, atque ad effectum bene concludendi probationes, eisdem agentibus instantibus, discursum edidi, in quo dicebam; Quod licet *Menoch. conf. 51. & 257.* & laudat *Joannes Pichardus apud eundem Menoch. conf. 52. plenè, ac elaboratè, cum pluribus auctoritatibus, & rationibus ibi videndis, substatuant partes Capituli ejusque primæ Dignitatis, ac etiam satis urgeat ratio unitatis corporis, quod constituunt Episcopus tanquam caput, & Canonici tanquam membra, unde propterea incongruum, & monstruosum est, ut inter caput, & membra in eodem corpore aliquid extraneum commisceatur ex plenè collectis etiam per *Gratian. discept. 111. numer. 1. cum sequen. Marefcotti. lib. 1. var. cap. 69.* apud quos ceteri, Alii verò distinguere soleant inter actus jurisdictionales, & non jurisdictionales.*

Nihilominus Sac. Rituum Congregatio, hac distinctione rejecta, excepto solum dicto casu assistentiæ cum paramentis, indefinitè sequitur opinionem *Abb. conf. 21. par. 1.* quam ceteri sequuntur deducti in voto *Cantuæii registrato apud Gratian. dicta discept. 111. numer. 24. & sequen.* super præcedentia Vicario debita, ut patet ex declarationibus registratis per *Barbos. in summa Apostolicarum decisionum verbo Vicarius Generalis circa locum, & præcedentiam collectan. 714.* atque hoc jure vivitur, quoties non constat de legitima consuetudine bene probata.

Quatenus verò ad hujusmodi consuetudinem pertinet, advertebam plures casus distinguendos esse, Quorum primus est, quando Vicarius Generalis, absente Episcopo, intervenit in Capitulo vel altera functione tanquam Præfidentis & superior, loco & vice Episcopi absentis, & tunc dicebam desperatum opus videri, quoniam, dum intervenit tanquam Præfidentis & superior, omninò incongruum est, ut locum cedat subdito & inferiori, unde quando etiam hujusmodi consuetudo probaretur, illa reputaretur potius corruptela, qualis dicitur ea, per quam subditus præcedat Superiorem, ut in specie habetur in dicto voto *Cantuæii, & admittitur apud Gratian. dicta discept. 111. numer. 16. cum sequen.* & generaliter *Greg. dec. 310. num. 5. & Adde. ad eum dec. 124. Rot. dec. 3. & 11. par. 5. rec.*

Clarius verò ac extrà difficultatem, quia isto casu consuetudo erat omninò improbabilis, dum in factis supponebatur illud Vicarium, seu delegatum particularem, qui in ista Ecclesia deputari consuevit pro solo interventu, seu præfidentia in Capitulo vice Episcopi absentis, quoties non est in habitu Canonicali, primum locum occupare; Si enim iste Vicarius particularis, qui proinde ad differentiam Vicarii Generalis nuncupatur *Capitularis*, minorem absque dubio

bio habens jurisdictionem, & præeminentiam, atque jure foranei potius censendus præcedit, multò magis extra difficultatem eadem præcedentia debetur Vicario Generali in universa Episcopali jurisdictione representante Episcopum, cum quo unum & idem tribunal constituit.

Alter casus est, ubi agitur de actibus Collegialibus, seu Capitularibus, in quibus intervenit etiam Episcopus, ut est in celebratione Synodus, in processionibus, & similibus, Et tunc licet, ut dictum est Sacra Congregatio teneat opinionem Abbatis & sequacium super Vicarii præcedentia, Nihilominus id non est expressè determinatum in jure, sed est articulus inter Doctores controversus, & in quo, ubi auctoritas Sac. Congregationis non urgetur, probabilior magisque fundata videtur diversa opinio, quam subtenent *Menoch. Pichard. Marecott. & Gratian. locis citatis*, & cæteri apud eos, ob dictam satis convincentem rationem unitatis corporis, unde propterea monstruosa est alterius extranei intersecatio; Ac etiã, quia præsentis & interveniente Episcopo, necessarius non videtur interventus Vicarii, cujus officium non est necessarium, quoniam Episcopus potest judicare & administrare per seipsum, ac nullum habere Vicarium, ut apud *Cavaler. decis. 418.* & habetur in *Acernen. disc. 24.* & in aliis *sub tit. de jurisdictione*, idè quod ubi dicta consuetudo præobaretur, etiam simplex quadragenaria, quinimo & minor, meo iudicio videretur sufficiens, quoniam non agitur de consuetudine habente positivam juris resistentiam, sed potius decidente unam ex duabus opinionibus in articulo controverso, ideoque magis præter, quam contra jus juxta *decis. Putei 240. in fin. lib. 3. dec. 20. numer. 7. par. 3. rec.* incertum tamen est, quid inde sequutum sit; Sed ex dicta ratione, satis honesta & probabilis mihi videbatur Capituli præsentio.

chum, vel ad Capitulum, seu primam Dignitatem Cathedralis.

S U M M A R I U M

- 1 **F**Acti series.
- 2 De stylo Sac. Congregationis concedendi remissoria inferiori adversus primam dignitatem super probatione consuetudinis cum clausula, sine præjudicio.
- 3 Declaratur quomodo & quando dictus stylus procedat, & de illius ratione.
- 4 Consuetudo ut inferior faciat functiones primarias, debet esse immemorabilis.
- 5 Ubi agitur de probatione per immemorabilem, ista exigit canonizationem per tres conformes.
- 6 De differentia, ubi prima dignitas contendit cum alia dignitate inferiori singulari, & ubi cum Capitulo, & de ratione.
- 7 Vicarius capitularis, vel generalis non potest se ingerere in functionibus pontificalibus in præjudicium primæ Dignitatis.
- 8 Accedente fumo datur remissoria cum retardatione etiam in executivis.
- 9 Episcopo infirmo vel mortuo jus administrandi sacramenta vel faciendi funus pertinet ad Capitulum privative ad Parochum.
- 10 Dignitates non sunt de Capitulo.
- 11 Deratione ob quam ad primam Dignitatem pertinet facere functiones pontificales & majores.
- 12 Sede vacante, an de jure exercitium jurisdictionis pertineat ad Archidiaconum primam Dignitatem.
- 13 Facere funus Episcopo vel alteri primario Viro, dicitur functio major & pontificalis remissivè.

D I S C. XIX.

MAJORICEN.  
FUNCTIONUM  
PRO  
CAPITULO CATHEDRALIS,  
CUM  
ARCHIDIACONO ALIISQUE  
DIGNITATIBUS.

*Casus disputatus in Congregatione Rituum occasione remissoriae obtenta.*

De functionibus Pontificalibus vel majoribus, quæ absente, vel impedito Episcopo pertinent ad Archidiaconum, seu primam Dignitatem, An ex consuetudine sint ad dispositionem Capituli, ita ut faciendæ sint per Capitularem ab eo deputatum; Et de stylo Sac. Congregationis super concessione remissoriae ad probandas hujusmodi consuetudines primæ Dignitatis præjudiciales.

Item jus administrandi Sacramenta Episcopo infirmo, eique mortuo faciendi exequias, ad quem pertineat, an ad Paro-



Rotendente Capitulo Cathedralis Majoricen. de illius Ecclesiæ consuetudine, functiones pontificales & majores, absente vel impedito Episcopo, explicandas esse per illum Capitularem, quem ipsum Capitulum pro tempore deputaret, non autem per Archidiaconum primam Dignitatem, vel successive per alias Dignitates, idemque circa administrationem sacramentorum eucharistiæ, & extremæ unctionis Episcopo infirmo, ejusdemque defuncti funus seu exequias, A pluribus annis casus substulit occasionem de hoc dubitandi, stante quod Archidiaconus, aliasque Dignitates (quæ juxta dispositionem juris ibi à contraria consuetudine non alteratam, non sunt de Capitulo, neque in eo votum habent,) ex Apostolica dispensatione, annexum quoque habuerunt Canoniarum, cujus ratione utpotè existentes de Capitulo, istius jura potius, quam Dignitatis cõservare curarunt; Cum autem casus dedisset, Archidiaconatum primam Dignitatem, ac etiam alteram Sacristiæ, sine Canoniarum provisus esse, unde propterea isti moderni illarum possessores non erant Capitulares; Id proinde huic controversiæ causâ dedit, præterdente Archidiacono prima Dignitate & successive alia postmodum veniente, juxta dispositionem juris, hodiè ex tot declarationibus Sac. Congregationis redditâ in controversibilem, ad ipsam potius spectare jus explicandi pontificales ac majores functiones, Episcopo absente vel impedito, Undè introducta causa in Sacra Congregatione Rituum, atq; allegata ex parte Capituli dicta contraria consuetudine, ut hujusmodi functiones explicari non deberent, nisi