



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et
Justitiae, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Pars Prima. De Iurisdictione Et Foro Competenti. Pars Secunda. De
Praeeminentiis & Praecedentiis

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XXII. Calaritana Fvnervm. An Capitulo Cathedralis interveniente in
funere, quod celebratur in Ecclesia Regularium, præminentia faciendi
officium pertineat ad Prælatum Regularem in propria ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74087](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74087)

servitium præstant, & tunc quia intervenire dicuntur jure singulari, non autem Capitulai, Parochus habet consuetas præminentias sū p̄a omnes.

Nullius autem momenti in proposito videbantur pulsatio campana, invitatio C. pituli, & nunciatio funeris Capitularis, quoniam isti videntur actus merè cæmoniales, inducentes aliquam maiorem honorificentia speciem, discretivæ à funeribus simplicibus, nullatenus verò, nec de jure, nec defacto exinde inferri potest ad effectum controversia.

C A L A R I T A N A F V N E R V M

P R O

C A P I T U L O E C C L E S I A E M E -
T R O P O L I T A N A E

C U M

R E G U L A R I B U S .

Cusus disputatus in Sacra Congregatione Episcoporum, & Regularium, resolutus ut infra.

An Capitulo Cathedralis interveniente in funere, quod celebratur in Ecclesia Regularium, præminentia faciendi officium pertineat ad Prelatum Regularem in propria Ecclesia, vel potius ad digniorem de Capitulo.

S U M M A R I U M .

1 *Acti series.*2 *Resolutio Sac. Congregationis.*3 *De probatione immemorabilis, quod sit diffi-
cili, & qua occasione de illa frequentius aga-
tur.*4 *De differentia inter observantiam interpretati-
vam vel prescriptivam, & quando una vel al-
tera sufficiat.*5 *In funeribus in Ecclesia Regulari officium est cele-
brandum à Prelato Regulari, non à parocco, &
de ratione.*6 *Secus ubi intervenit Capitulum Cathedralis, &
deratione.*7 *Quod Capitulum Cathedralitatis etiam in Eccle-
sia Regularium habeat aliquam jurisdictionem
& superioritatem.*8 *Ubi Episcopus intervenit in Ecclesia Regularium,
ipse privativè ad Prelatum regularem habet
præminentias.*9 *Capitulum Cathedralis precedit capitulum Colle-
giata, vel Prelatum seu Rettorem in propria
Ecclesia.*10 *Declarantur resolutiones Sac. Congregationis
edita favore Regularium contra Capitulum
Cathedralis.**Card. de Luca de jurisdict. &c. & præminent.*

Rta controversia inter Ca pitulū Ecclesiae Metropolitanæ Calari- tanæ, & Regulares illius Civitatis, t An in pomposis & solemnibus funeribus, quæ ultra reliquum clerum sacerdalem & regularem, celebrantur etiam cum interventu Capituli in Ecclesiis Regularium, præminentia faciendi officium spectaret ad primam Dignitatem seu Canonicum digniorem, ut hæc tenus observari consue- rat, vel potius ad Prelatum Regularem ipsius Ecclesiae, juxta ipsorum Regularium prætensionem noviter excitatam; Et re delata ad Sac. Congregationem Episcoporum & Regularium, hac rescrip- fit pro Prelato Regulari, nisi ex parte Capituli do- ceretur de consuetudine immemorabili, ad quam proinde justificandam obrentis litteris remissioria- libus, earumque vigore factis probationibus ad Cu- ram transmissis, denuò assumpta fuit disputatio in eadem Sac. Congregatione, super hujusmodi pro- bationum relevantia, an scilicet constaret de requi- sitis immemorabilis desumptis ex vulgari glossa in cap. de pre script. in exto; Et proposita causa pro- ponente Cardinali Franciotto, ob aliquam votorum discrepantiam, nulla capta fuit resolutio, in- certumque remanet, an illa ulteriore progressum habuerit, cum amplius actum non audierim, vel quia fuerit concordata, vel quia mutaverit de- fensores.

In hac ultima disputatione, inspectio erat potius facti quām juris, super dicto scilicet testium, & an exactè concluderent dicta requisita non de facili in processibus, quæ fiunt in partibus bene con- cludis solita, juxta illum rigorem, quem tenet Ro- ta & Curia, ut docet praxis in materia decimatoria, in qua frequentius quām in aliis, vel occasione ex- emptionis Regularium, vel occasione activi juris decimandi possessi per aliquos sacerdtales, de hac im- memorabili agi contingit, ut patet ex tot decisio- nibus Toleran. & Hypsalen ac aliis, & habetur præ- fertum actum sub tit. de decimis in Hypsalen. decisi- marum S. Pontii, & in Taurinen. decimarū & in aliis.

Scribens autem pro Capitulo, refleXendo etiam ad veritatem, pro meo iudicio (quod tamen potius fallax protestabar comparative ad illud tanti tribunalis,) aliquam concipiebam admirationem, quod adeò mordicus & rigorosè super hujusmo- di probatione insisteretur, quoniam pro mea sen- tentia, etiam ex sola juris dispositione, hujusmodi præminentia debita videtur Capitulo, ejusq; digni- ori. Vel saltem quod id esset in jure dubium, itaut qualis qualis observantia etiam decennalis sufficeret, tanquam interpretativa magis quām præscriptiva, juxta vulgarem & quotidianam distinc- tionem, de qua apud Barbo, in l. post dictem num. 47 ff. solut. matrim. dec. 319. & 351. par. 6 rec. & se- pissime, quia nil fortè in Curia frequentius, Ac etiam quia cum in jure hic punctus specialis non repe- riatur expressè decisus, debeat sufficere decennal- lis, utporè magis præter quām contrarius; Sive ad sumnum, quod tanquam in consuetudine simpli- citer contrā jus sufficeret quadragenaria, non au- tem quod requireretur rigorosa immemora- bilis, quæ equipollens privilegio Apostolico desi- deratur in iis, quibus jus vehementer resistit, cum hujusmodi vehementem resistentiam in proposito non dignoscere.

G. 3

Licit

Licet enim ita plures censuerit Sacra Congregatio Rituum, juxta plures declarationes in magna parte relatas per Barbos, de Parochos pan. 3. cap. 26. n. 81. cum sequentur, ut scilicet, non docto de immemorabili, hujusmodi praeminentia competitat Pratalo Regulari in propria Ecclesia, utque hoc iure passim vivatur, ut etiam pro certo habitum fuit per Rotam in Romana iurium funeralium coram Zarata decr. 348. par. 11. rec. de qua causa habetur actum sub eadem intitulatione in tit. de Parochos, ubi de aliquibus controversiis super hujusmodi juribus parochialibus inter Parochos & Regulares; Nihilominus hujusmodi declarationes prodierunt cum parochis, seu Capitulis Collegiatarum, aliisque inferioribus Pralatis, quorum respectu id recte procedit, quia in Ecclesia Regularium parochus nullum jus habet, nullamque jurisdictionem, nec auctoritatem, nec habitualem, ita ut ille extra propriam parochiam, propriumque territorium exterioriter dicatur, & consequenter positiva juris resistentia adesset videtur, ut privatus in aliena domo privativè ad proprium dominum seu Pralatum jus dicere, seu praeminentiam habere debeat.

Secus autem dicendum est in Capitulo Cathedralis, quoniam juxta ea, que frequenter habentur hoc eod. it. & in altero de jurisdictione, atque occasione assistentie juris, quam Capitulum habeat in perceptione decimarum in illo diecepsibus, in quibus parochie non sunt distinctæ, habetur frequentissime in tot Tolestanis, & Hypsalen, ac aliis decisionibus in materia decimatoria editis; Capitulum constituit cum Episcopo unum & idem corpus Ecclesia Cathedralis representativum, cuius jurisdictionis, & praeminentiarum actualis exercitium residet penes Episcopum tanquam caput, habitualiter vero est etiam penes Capitulum, quod Sede vacante, seu alias absente, vel impedito Episcopo, ex quodam iure non decrescendi, tam in jurisdictionibus, quam in praeminentialibus exercitium quoque haberet, ut praesertim ponderatur in Parmen praeventione, & in Majoricen. praeminentiarum hoc eod. tit. dif. 19. & 20.

Quo posito sequitur, quod Capitulum etiam in Ecclesiis Regularium in Civitate vel diocesi existentium, quamvis exceptis, quoties in eis non concurrit vera qualitas Nullius, & territorio separati, est superior, atque habet jurisdictionem, tam in Ecclesia, quam cum personis, nedum habitualem & nativam ex eo, quod Monachi & Regulares de jure, circumscripsis privilegiis subjecti sunt loci Ordinario, ex iis quæ habentur in Romana jurisdictione, seu tituli Cardinalii dif. 34. & frequenter in aliis sub tit. de jurisdictione. Sed etiam actualem exercibilem Sede vacante, seu alias absente, & impedito Episcopo in plerisque casibus, in quibus, etiam hodie Regulares, exemptione non obstante, loci Ordinario subjacent ex collectis per Barbos, de Episcopo alleg. 105. & habetur in Mediolanen. interdicti dif. 30. & in aliis eod. tit. de jurisdictione.

Vnde propterea Episcopo interveniente in Ecclesia Regularium receptum est, ad ipsam spectare praeminentiam habendi thronum erectum, benedicendi populum, aliosque praeminentiales actus faciendi, privativè ad proprium Pralatum regularem, non obstante exemptione, quæ tanquam dativa & accidentalis non tollit praeminentia adhuc durantia tanquam reliquias primæ Dignitatis & superioritatis, Felicem in cap. cum non licet num.

2. de rescriptis, cum quo cæteri pertransirent collecti per Gratian. discept. IIII. num. 11. cum sequen. dec. IIII. num. 8. cum sequen. par. 5. rec. repetit. post Tambrin. de jur. Abb. com. 3. decis. 113. & habetur in allegata Mediolanen. dif. 30. & frequenter in aliis d. tit. de jurisdictione.

Aque absonum videtur, ut melioris conditionis esse debet Conventus Regularium cum suo Priore circa praeminentia, quam sit Capitulum Ecclesia Collegiata secularis cum ejus Pratalo, cum regulariter clerici secularis precedent Regulares, majoresque habeant praeminentias; Ideoque cum certum sit, quod quando Capitulum Cathedralis Collegiatum, seu Capitulariter intervenit, precedit Capitulum Collegiate, ac parochum, & quemcumque alium Pralatum, & Rectorem quamvis qualificatum in propria Ecclesia, ut habetur in Ampurien. & Civitaten. praeventione hoc eod. tit. dif. 17. & in decisionibus in ea causa editis, ac etiam in Parmen. funerali dif. praeventione; Hinc proinde non videtur, cui fundamento innixa sit haec opinio favore Regularium, in concursu Capituli Cathedralis, etiam in mero punto juris, & sensu quacunque observantia, multò magis ista accidente.

Difficultate in facere videtur, quod inter dictas resolutiones Sacra Congregationis Rituum relatas per Barbos ubi supras. & alios, adesse una Andrieni emanata cum eo Capitulo Cathedralis; Verum in hoc advertebam confidere æquivocum causatum ab illo pragmatico abusu à me adeo declamato, simpliciter intitendi in decisionibus vel auctoritatibus, non examinando circumstantias casuum, in quibus illa prodierint; In dicta enim Civitate, quamvis satis numerosum habente populum, in duabus tantum Ecclesiis promiscue, & absque terminorum distinctione exercetur cura animarum, in Cathedrali scilicet, & in Collegiata S. Nicolai, quarum Capitula, nullo designato parocho particulari, istius personam gerunt, unde propterea etiam in simplicibus, & non solemnibus funeribus aliosque functionibus mere parochialibus, Capitulum Cathedralis, vel totum vel pro parte intervenire solet, potius tanquam explicans partes parochi, potissimum quia illa videtur quædam potius abusiva Cathedralis, seu abusivum Capitulum, dum præter aliarum Cathedralium usum & naturam, nullus habet Canonicos, vel beneficiatos in titulum provideri solitos, sed exceptis quatuor Dignitatibus, tanquam simplex Ecclesia receptionis non numerata constituitur ex omnibus presbyteris & clericis nationalibus ejus servitio ad scriptis; Ideoque istud exemplum adaptable non videtur huic casui vel similibus, quando scilicet Capitulum Cathedralis, magnam in loco faciens figuram discretivè ad reliquum clericum, intervenit tanquam in funere solemnis, & in functione quodammodo Pontificali seu primaria, juxta id quod (retenta debita proportione) practicamus in cappellis & functionibus Cardinalitii discretivè ad alias functions, quæ sine interventu Sac. Collegii in Urbe fiunt; Ideoque in hac parte non potui captivare intellectum in obsequium hujusmodi resolutionum, recte procedentium cum parochis, aliisque Capitulis & Pralatis, non autem cum illo Cathedralis, quando solemniter intervenit in figura Capituli, non autem in illa parochi, juxta casum in quo in dicta Andrieni.

FORO-