

**Lvdovici Molinæ, E Societate Iesv Theologiæ Doctoris, &
Professoris, Commentaria, In primam D. Thomæ partem**

Molina, Luis de

Lugduni, 1622

Articvlvs III. Vtrum misericordia competitat Deo. art. 3.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73915](#)

testatoris tamquam signum illius dicitur, nulli potest esse dubium. Vtrum verò hæc omnia signa semper significent volitionem, aut non volitionem, quia propriè & formaliter sit in Deo: an verò tria priora, quando quod Deus præcipit, prohibet, aut consulet, non impletur, solum metaphoricè dicantur signa voluntatis diuinæ, quasi in Deo nulla sit volitio formaliter eorum, quæ ita præcipit aut consulet, sed solum in præcipiendo & consulendo se habeat ad modum volentis, multi, ut artic. 6. disput. i. retulimus, affirmant: idque redolet D. Thomas hoc loco artic. ii. maximè in responsione ad vltimum. Contrarium nos ostendimus disputatione citata, nempe esse vera signa voluntatis conditionalis, quæ formaliter est in Deo, quæ vult talia fieri, si ipsi etiam homines per suum liberum arbitrium eadem velint. Poterit tamen quis forte interpretari D. Thomam, ut solum velit non esse signa voluntatis absolute, quæ formaliter sit in Deo: non verò negare esse signa voluntatis conditionalis.

A dum quæstione præcedente artic. 6. dictum est. Atque adeò actum peccati, quoad esse in particulari quod habet à libero arbitrio operante contra legem suam, ac proinde operante non id, ad quod operandum à Deo collatum est, non diligit. Probatur ergo prior pars conclusionis, quia diligere est velle bonum: Deus autem omnibus, quæ ab ipso sunt, vult cum minimum bonum ipsum existentia, estque saltem uniuersalis causa illius per suam voluntatem, ut quæstione præcedente ostensum est: ergo Deus diligit omnia quæ sunt. Posterior verò pars conclusionis probatur: quoniam nostra voluntas mouetur à bonitate rerum, ac proinde amor nostrus efficitur tamquam à parte causa à bonitate rerum cognita, amor verò diuinus est causa bonitatis rerum. Hoc loco illud animaduerte, licet velle bonum alicui, sit diligere illud: attamen, ut 2.2.q.27. artic. 2. dicebamus, diligere ac amare aliquam rem latius patet: affici namque voluntate ad aliquid, est etiam illud diligere: non tamen est velle eidem bonum.

Amor nostrus ex parte voluntatis à rebus: amor Dei est causa beatitudinis rerum.

B tas mouetur à bonitate rerum, ac proinde amor nostrus efficitur tamquam à parte causa à bonitate rerum cognita, amor verò diuinus est causa bonitatis rerum. Hoc loco illud animaduerte, licet velle bo-

C num alicui, sit diligere illud: attamen, ut 2.2.q.27. artic. 2. dicebamus, diligere ac amare aliquam rem latius patet: affici namque voluntate ad aliquid, est etiam illud diligere: non tamen est velle ei-

D dem bonum.

Circa responsonem ad tertium animaduerendum est. Amorem distinguere in amorem amicitiae, seu potius benevolentie, & in amorem concupiscentiae. Amor benevolentie est, quo nobis, aut alteri volumus aliquid bonum. Amor verò concupiscentiae est, quo volumus tale bonum. Itaque vnuus & idem amor, ut terminatur ad rem quam nobis aut alteri volumus, appellatur amor concupiscentiae, ut verò terminatur ad nos, aut alterum, cui illud volumus, dicitur amor benevolentie. Dicitur etiā amor amicitiae, sed tunc propriè, quando est ad alterum, qui redamare potest, atque adeò qui intellexit & voluntate prædictus est. Amicitia namque propriè est inter duos, positivè est in mutuo amore & communicatione, ut 2.2.q.24.art. 1. latè explicauimus. Amor ergo, quo Deus diligit creaturas intellectu minimè prædictas, si spectetur quatenus per eum vult, ut habeat bonitas ac perfectiones, quas illis communicat, dieunt Ferrarensis 1. contra gentes, cap. 91. Scotus, Durandus, Gabriel, & alij in 3. dist. 32. non esse quidem amorem concupiscentiae, sed esse amorem, non propriè amicitiae, sed quasi amicitiae. Possimus tamen illum appellare amorem benevolentie, quo illis ea bona, ac perfectiones vult: si verò spectetur quatenus vult creaturas illas, esse ita perfectas in vnum hominum, similiq[ue] in gloriam suam, ad manifestationem scilicet suæ sapientiae, bonitatis, & potentiae, est amor concupiscentiae, quo eas sibi, & nobis ita vult esse. Damnatos licet non diligit Deus amore amicitiae, diligit tamē amorem benevolentie, & concupiscentiae, perinde atque res intellectu carentes, quo ad ipsorum esse naturale.

Amor benevolentie, & concupiscentiae.

amicitia & concupiscentia.

Ita quid.

E D Deus charitas est. Et ex illo Sapientæ 2. Diligis omnia que sunt. Probatur verò à D. Thoma, quoniam in Deo est voluntas pro actu voluntatis, ut quæstione præcedente vnuus est: sed primus actus voluntatis, sicut erant primus actus appetitus sentientis, est amor, qui necessariò antecedit ceteros, ut optime ostendit D. Thomas: ergo in Deo est amor.

F Ex actibus & affectibus, quos 1.2.q.23. connumerat, solo tres tribuit Deo, nō ut sunt cum transmutatione aliqua, quo pacto passiones dicuntur, atque ad appetitum sentientem pertinent, sed ut sunt actus voluntatis, neque amorem, & gaudium circa bonum, odium vero secundum detractionem circa malum, reliquos autem egregie docet in responsionib[us] argumentorum imperfectionem habere annexam, & idcirco Deo non, nisi metaphorice, tribui posse.

Damnatio amoris diuinus.

amoris diuinus.

gas Deum.

QVÆSTIO XX.

De amore Dei.

ARTICVLVS I.

Vnum in Deo sit amor.

Amor, ergo quod sunt in Deo, odium istud est de testatoris relatio quæ diuina, & deus non nisi metaphorice.

Ac, & sequenti quæstione differit D. Thomas de iis, quæ ad actum diuina voluntatis spectant. Conclusio huius articuli hæc est, In Deo est amor. Quæ conclusio est de fide, ut constat ex illo 1. Ioann. 4. Deus charitas est. Et ex illo Sapientæ 2. Diligis omnia que sunt. Probatur verò à D. Thoma, quoniam in Deo est voluntas pro actu voluntatis, ut quæstione præcedente vnuus est: sed primus actus voluntatis, sicut erant primus actus appetitus sentientis, est amor, qui necessariò antecedit ceteros, ut optime ostendit D. Thomas: ergo in Deo est amor.

Ex actibus & affectibus, quos 1.2.q.23. connumerat, solo tres tribuit Deo, nō ut sunt cum transmutatione aliqua, quo pacto passiones dicuntur, atque ad appetitum sentientem pertinent, sed ut sunt actus voluntatis, neque amorem, & gaudium circa bonum, odium vero secundum detractionem circa malum, reliquos autem egregie docet in responsionib[us] argumentorum imperfectionem habere annexam, & idcirco Deo non, nisi metaphorice, tribui posse.

ARTICVLVS II.

Vnum Deus omnia amet.

Deus gaudi- nus, diligit omnia.

CONCLUSIO est. Deus diligit omnia, quæ aliquando sunt aliter tamen ac homo. Prior pars est de fide, ut patet ex illo Sapientæ 2. Diligis omnia que sunt, & nisi oī si eorum quæ fecisti. Intelligentum verò est, Denuo diligere omnia, quæ sunt, quatenus ab eo ea intendeantur sunt proximè vel remotè. Unde actum peccati diligit quodam entitatem ipsam, quatenus influere vult concordia generali, ut id sit, quod arbitrium creaturæ pro sua libertate efficere voluit, quodque præuidet futurum esse actum peccati: mallet tamen ut numquam efficeretur, quemadmo-

ARTICVLVS III.

Vnum Deus aequaliter diligit omnia.



FESTIO hæc facilis est. Ex parte enim actus, quo Deus res diligit, omnia aequaliter diligit: quippe cum unus & idem ac simplicissimum sit comparatione omnium. Ex parte verò boni, quod eo actu vult rebus, quas diligit, non omnia diligit aequaliter, sed meliora magis diligit. Vrae pars conclusionis perspicua est, & certa.

ARTI