

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 861. An ejecti reduci aut recipi possint sine nova possessione, &
restitui in pristina officia & gradus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

religio jus habeat eos revocandi, & cogendi ad redditum, etiam vice versa ejecti post sufficientem correctionem regulariter quoque jus habeant cogendi religionem ad se recipiendum, ne dispar utriusque contrahentis conditio existat. quam ramon rationem satis plausibiliter retorquent adversarii, ostendendo disparitatem inter religionem, & ejusdem desumptam ex delicto alterius, exemplo matrimonii, dum post sententiam divortii innocens potest cogere nocentem adulterum ad redeundum; non tamen nocens innocentem ad se recipiendum.

2. Resp. Secundo: querere & requirere quoque sollicitè fugitivos, & ejectos suos (quo nomine hic veniunt etiam apostatae, ut Sylv. v. apostasia. q. 6. Pith. b. t. n. 190.) annuatim tenentur (subintellectu hic iterum limitatione: quantum fieri potest sine scandalis) abbates & priores (per quos intelliguntur non tantum praesides capitulorum generalium, vel qui toti ordinis, vel provincie praelunt, sed etiam praesides locales, & immediati locorum, ut Pith. l. c.) ita ut haec jura inquirendi, & reducendi eos, primò & principaliter spectent ad Praelatos regulares; non autem ad Episcopos, seu Ordinarios, nisi illi horum auxilium imploraverint, vel fugitivi in eorum dæcesi cum scando loquerintur; vel Praelati regulares in iis reducendis fuerint negligentes. Mirand. in man. pral. tom. I. q. 51. a. 3. Laym. L. 4. tr. 5. c. 13. n. 7. Pith. l. c. uti haec de requirendis fugitivis per dictos Praelatos habentur in c. fin. b. s. cuius constitutionem, quamvis intelligendam esse de iustè ejjectis (puta ex defectu potestatis in ejiciente, vel causa, vel ordinis juridici non servati) utpote quos solos restituiri jus naturale dicit, teneant Nav. de regu. comment. 2. n. 36. & tit. eod. cons. 51. in fine. Rodriq. regu. qq. tom. 3. q. 30. n. 71. Azor. p. 1. L. 12. c. 16. q. 2. in fin. Less. l. c. n. 110. & aliud apud Barbof. l. c. rectius tamen docere videtur intelligendum de iustè ejjectis per sententiam definitivam rite latam. Abb. in cit. c. fin. n. 2. Barbof. ibid. n. 3. Fagn. n. 17. Sanch. cit. n. 9. n. 17. quos citat, & sequitur Pith. b. t. n. 192. tum quia, si de iustè ejjectis hic ageretur, non præcipiteret Praelatis, ut annuatim illos requirant, sed ut statim id faciant; cum iustè spoliatus sit illico restitutus, tum quia cit. c. dicitur, rejectos, si recipi non possint in suis monasteriis, concludendos esse in artis ergastulis, & cameris, vel in aliis monasteriis ad agendum penitentiam, quæ convenire non possunt iustè ejjectis, cum hi potius benignè recipiendi, & tractandi in compensationem injuria illis illata. Ita Pith. tum denique, quia elicitur ponendos in locis competentibus apud monasteria, si id sine scandalo fieri possit, dum nimur ejecti talia rōtque sceleris commiserunt, ut reliqui monachi manere nolint in monasterio, si illi revertantur, ut Hostiens. in cit. c. fin. v. gravi scando, quæ iterum accommodari non possunt iustè ejjectis. Nihilominus dictæ constitutioni derogatum esse (uti ei derogari potuit; quia est iuris humani) per consuetudinem contrariam, quæ constat, non solere fieri annuatim illam requisitionem, adeoque in hoc, quod ad fugitivos servanda esse statuta religionum, & jus naturale tenent Sanch. l. c. n. 18. Azor. l. c. 17. q. 1. Laym. cit. c. 13. n. 7. quos sequitur Pith. n. 193. (quamvis idem in fine restetur constitutionem illam ab Utb. VIII, & S. Cong. concil. die 21. Sept. 1624. innovatam, & insuper declaratum illam in iis quoque locum habere, & servandam qui definitivè iustè servato juris ordine, expulsi fuerunt, modò saltem literis ordinariis testimonialibus constet emendatos

esse, aut evidentem (spem emendationis adesse) contra Fagn. l. c. cui inhæret Reiffenst. n. 259. docentem hanc consuetudinem esse corruptam, utpote contra jus divinum, dum, quivis pastor jure divino teneatur oves palcare, & errantes reducere. non tamen necesse esse, nec sufficienter annuatim fieri illum requisitionem, sed tories, quoties opus est eam fieri, adestque occasio, & spes inveniendi reducendique, salvis Ordinis constitutionibus, ita Suar. l. c. tr. 8. L. 3. c. 2. n. 17. Tamb. de jure. Abb. tom. 3. d. 8. q. 3. n. 5. Pith. Reiffenst. LL. cit.

Quæst. 861. Num fugitivus & apostata ubiunque inventi à Praelatis suis regularibus capi, & incarcерari possint?

1. Resp. Affirmativè cum Nav. comment. 3. de regul. n. 50. Pith. b. t. n. 190. Wiestn. n. 149; ex ea ratione, quod quicunque possessor alicujus rei, si ea ab illo austeratur, potest illam propriâ autoritate recuperare; cum jus habeat ei insistendi, prout Bald. in L. Si quis. §. differentia. ff. de acquir. poss. n. 4. religiosus autem ratione voti obedientia est totus religionis, & personaliter obstrictus Praelato regulari: & tales perpetuo personaliter obstricti alteri, si fugiantur, capi, & ad obedientiam reduci possunt propria autoritate. Pith. & Wiesto. LL. cit. cum Baldo. argumento etiam desumpto à servo fugitivo, quem, quia possidet dominus, ubiunque cum inventetur, capere & reducere potest propriâ autoritate, per L. 1. §. per servum. ff. de acquir. poss. His non obstante, quod rei fugitivi extra territorium proprium persecutione, & apprehensione violentur territorium, & jurisdictione aliena. Arg. L. fin. ff. de jurisd. ita ut captum ante omnia relaxare, & pristinæ libertati, quam habebat in alieno territorio, necesse si restitui, ut Farib. pr. crim. q. 7. a. 40. Gail. L. 1. de pace pabl. c. 16. n. 27. cō quod Magistratus extra provinciam, & territorium suum pto privato habeatur L. præses. ff. de off. præsid. In hoc enim est disparitas, quod captio servi, & religiosi fugitivi non fiat vi jurisdictionis, ut captio rei, sed vi dominii per modum vindicationis, & necessariae defensionis. Avita. de cens. p. 2. c. 3. disc. 2. d. 4. Tamb. de jur. abb. tom. 3. d. 8. q. 3. n. 2. ubi etiam de variis constitutionibus diversis religionibus defuer factis à Pontificibus, & nominatim à Pio V. societati Jesu, ut etiam refertur in comp. privil. ejusdem societatis V. apostata §. 5.

Quæst. 862. An ejecti reduces recipi possint sine nova professione, & restituti in prijina officia & gradus?

1. Resp. Ad primum: illos non indigere novâ professione, cum à priore non fuerint absoluti, sed solùm antiquæ obligationes ex ea ortæ ad tempus expulsions, quod ad exercitium sint suspenſæ, sicut contingit in casu divortii, dum, cum nocens revertitur, & reconciliatur, non renovatur vinculum matrimonii, utpote quod per divortium sublatum non fuit, sed redit usus per illud suspensi. Nav. comment. 2. de regu. a. n. 34. Less. l. c. n. 112. Sanch. L. 6. mor. c. 9. n. 33. Castrop. l. c. p. 21. n. 2. Wiestn. b. t. n. 158.

2. Resp. Ad secundum: ejecti justè reduces eo ipso non videri restituendos in gradum pristinum, puta antiquitatis professionis quod ad fedem locum, suffragia, cæteras prærogativas, quas antea

K k k 3 ejactio.

ejectionem habuerunt, ita tenet cum Suat. l.c. tr. 8. c. 5. n. 17. Castrop. l.c. n. 7. contra Sanch. l.c. n. 33. cui inhæret Pirk. n. 204. cō quod, qui expellitur à religione, expellatur eō ipso ab omni gradu honoris religiosi, sitque hujusmodi gradus non ita professioni annexus, quin in pœnâ delicti tæpe professus eo privetur, & maximè ejectus eo privandus sit, tum in ejus humilitatem; tum in aliorum exemplum, quamvis contingere possit (ut Castrop. loco limitationis addit) talia edere penitentia signa ejetum, ut merito ad honoris gradum amissum restituī possit, præsertim, si spicet alios ejectos inde ad pœnitentiam, & redditum movendos.

Ques. 863. Utrum expulsus, dum non recipitur à suo ordine, possit aut tenetur ingredi aliam religionem?

1. Resp. Primo: ejectus, qui post emendationem sui, & postquam, quantum ex parte sua est, fecit, ut recuperetur, receptionem ad ordinem, a quo ejjectus est, obtinere non potuit, aliam religionem ingredi non tenetur, sed potest securè in sœculo manere. Nav. comment. 2. de regul. n. 36. Azor. p. 1. inst. mor. L. 12. c. 16. q. 7. Rodriq. qq. regul. tom. 1. q. 30. a. 20. Less. l.c. n. 111. Sanch. l.c. n. 34. Suar. l.c. n. 20. Laym. L. 4. sum. tr. 5. c. 13. q. 5. Castrop. l.c. p. 22. n. 1. Barbol. in c. fin. b.t. n. 9. Molin. l.c. D. 140. vers. cūm ad votum Pirk. b.t. n. 204, ex ea ratione, quod vi professionis facta, & statu assumpti obligatur solum ad permanendum in eodem, & nequaquam ad ingrediendum aliam religionem, casu quo in eo non permanenter, aut ab eo ejjectus ad eundem regredi impediatur; quia emittens professionem non promisit religionem in genere, sed hanc solam, & nullam aliam pro quoquaque casu, contrarium tamen tenentibus S. Bonavent. in reg. S. Francisci l.c. q. 14. in fine. Cordub. in eadem reg. c. 2. q. 21. p. 3. S. Antonin. p. 3. tit. 3. c. 4. in fine.

2. Resp. Secundo: sed neque Prælatus ejectum tam cogere potest absolue ad ingrediendum religionem aliam in eaque profitendum; cūm professio in aliqua religione ob sui perfectionem debeat esse plenè voluntaria, seu libera; unde etiam licet invititus detrudi possit in monasterium ob delicta sua ad agendum in eo perpetuâ pœnitentiam juxta c. quoniam de simon. non tamen cogi potest ad profitendum in illo, ita Nav. l.c. n. 71. Less. l.c. n. 14. Rodriq. l.c. q. 30. a. 22. Sanch. l.c. n. 42. Castrop. n. 2. Pirk. n. 206. Barbol. l.c. Wiestn. n. 159. Potest tamen justè ejiciendus sub disjunctione, vel conditione cogi ad aliam religionem ingrediendum, ita ut si conditionem accepter, teneatur aliam ingredi, vel si non ingrediatur, aut ingressus tempore Novitiatus recedat, teneatur ad priorem redire, quippe non impletâ conditione, sub qua solum fuerat a priore absolutus, seu dimisius; quia sic non compellitur ad aliam religionem ingrediendum, sed datur ei optio, ut vel ad aliam religionem transeat, vel ad suam emendatus redeat. ita Pirk. l.c. cum Sanch. cit. n. 42. & 43. ad modum praxis in sociate usicata, ubi scholasticis juxta congreg. general. 7. Decretum. 18. §. 3. legitimâ causâ non allegata perentibus dimissionem ea concedi solet sub ea conditione, ut ad aliam religionem transeant, vel ad societatem redire teneantur. quin etiam sub disjunctione cogi potest ejjectus à superiori ad illum ingressum, ut vel subeat tristemes aut carceres perpetuos, dum ad illam pœnam justè damnandus, aut damnatus; cūm tunc ingressus ille non proponatur

ad onus, sed ut beneficium, quo ab illa justa pœna liberetur. Castrop. l.c. citatis Suat. ubi ante c. 5. n. 20. Sanch. cit. n. 42. & 93. Laym. l.c. q. 5.

3. Resp. Tertiò: potest tamen talis ejjectus, dum per eum non stat, quod minus recipiat ab ordine è quo ejjectus est; liberè sine petita vena à superiori, à quo ejjectus est, transire ad aliam religionem, etiam laxiorem. Nav. L. 3. cons. 78. b. 1. Rodriq. l.c. Sanch. l.c. n. 36. Pirk. n. 205. Wiestn. n. 161. Castrop. l.c. n. 3. cūm enim talis liberatus sit ab obedientia prioris Prælati, & observantiis regulantibus religionis, è qua ejjectus, potest absque ejus licentia, eoque etiam invito, manere in sœculo, multò magis sic ingredi potest aliam religionem, ut Sanch. n. 37. Addit tamen Castrop. non posse illum aliam religionem ingredi, quād quam non potuerit ingredi seclusa expulsione, nisi prius proprie religioni ostendat se pœnitentem, & emendatum, ut illi constet, per illum non stare, quod minus ad illum revertatur. quin etiam n. 4, talem recipi non posse in alia religione sine licentia sedis Apostolice, nisi provincialis vel generalis literas testimoniales defuerter deferat, ita tamen, ut propter earum defectum ingressus ille non sit nullus, ut ies ingressus alterius non ejecti, ut volunt Suar. & Rodriq. ab eo citati contra Sanch. n. 39. Sed solum sub obligatione pracepti, ut fiat modo conveniente, manifestato nimis superioribus statum ingredientis. Porro ut ejjectus transeat legitimè ad aliam religionem, debet post exactum in ea annuum probationis, annum in ea de novo profiteri, post quam professionem revocari amplius nequit à Prælato prioris sua religio; quia jam desit esse religiosus ejusdem superioris, posterioris religionis obstrictus. Pirk. n. 205. in fine. cum Sanch. l.c. n. 38.

Ques. 864. An & qualiter in perpetuâ time ejecti maneant obstricti votis.

1. Resp. Ad primum: præter jam dicta de eosparsum in antecedentibus, ejjectus in perpetuâ votis substantiâ manere obstrictus; cūm ejjectio non sit absolute à votis, maneatque ejjectus virius religiosus, ex quo Prælatus inferior Papâ non potest facere non religiosum, cum communis tenent Azor. l.c. c. 16. q. 4. Less. l.c. n. 112. Sanch. l.c. n. 25. Mirand. tom. 1. q. 52. a. 5. Pelliz. tom. 1. tr. 8. c. 8. n. 29. Pirk. n. 196. Barbol. l.c. n. 10. citatis insuper plurimi aliis.

2. Resp. Ad secundum: quod attinet ad obstantiam, seu exercitum singulorum in particulari, primò certum est illum ad votum castitatis servandum eodem prorsus modo teneri, ac si ejjectus non esset; cūm enim materia hujus voti sit abstinentia à licito, & illicito concubitu, omnique actu venereo, & hæc non pendeant ab hoc vel illo statu, integrè iam servanda in statu expulsione. Castrop. l.c. p. 23. n. 7. Secundò paupertas servanda juxta exigentiam statu, in quo talis ejjectus est constitutus. unde cūm status ille non exigat illum habere dominium, non potest appropriare sibi quicquam, seu tanquam proprium acquirere, aut possidere, quin & ne quidem usum fructum propriæ talis, utpote consistentem in jure, habere; sed solum usum & administrationem rerum ad victimum vestitum, & habitationem necessariarum, hunc usum & administrationem ei concedente religione expellente, vel potius Pontifice iure ipso, vel consuetudine inducta ei permittente, modò non sit usus pravus. ut Castrop. n. 3. Tertiò, quamvis obedientiæ execratio magna ex parte cesset respectu illorum; quia non habent superiori regu-