



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 873. Quæ requirantur ad consummationem, & an post eam
conjuges ingradi possint religionem, an requiratur alterius consensus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

illius, potestas illa ad religionem transeundi conceditur) tradunt cum Innoc. Butrio, Host. & aliis Gutt. L.c.n. 19. Sanch. L.2. de matrim. d.24. n.27. Hurtad. L.c.n. 30. Coninch n.49. Castrop. L.c.n.6. Pirkh. n.6. Quod si tamen non in contineenti seu statim post elapsum bimestre, vel à judece designatum tempus ingrediatur; interea temporis tenetur reddere debitum & ad consummandum matrimonium compelli potest, sub pena etiam excommunicationis ipso facto incurrendæ, ni pareat, quamvis. Si postmodum adhuc non consummato matrimonio ingrediatur, revocari nequeat à conjugi, valeatque professio, & absolvendus sit à peccato, quod committit negando debitum, & ab excommunicatione, quam ipso facto jam incurrit, ut cum gl. in c. 7. V. infra adrum, & Sanch. L.c.n.20. Pirkh. L.c.

6. Notandum Sexto. Si intra bimestre vel aliud tempus à Judice designatum, vel etiam tempore, quo sponsa versatur in novitiatu, fuerit cognita per copulam vi extortam intentione consummandi matrimonium, potest ea adhuc ingredi religionem, aut eam jam ingressa valide profiteri, sponso invito, saltem in eo casu, ubi sponso nitenti vim inferre manifestavit, se velle ingredi religionem, aut de ea ingredienda deliberare. Ita cum communio & probabiliore, contra Zoc. b. t.n. 13. Sylv. V. Luxuria q.6. Gutt. L.c.n. 16. Henr. & alios apud Wieftr. b. t. n. 6. sentiunt cum Gl. in c. fin. Dif. 5. v. invitus Abb. in c. 2. b. t. n. 9. Sanch. L.2. de mat. d.22. n. 6. Castrop. tr. 20. d. 3. p. 2. §. 1. n. 3. Fagn. in c. 7. b. t. à n. 27. Pirkh. b. t. n. 56. Reiffens. n. 6. Wieftr. n. 7. tum quia sponsa hanc gravem injuriam passa non debet privari iure suo, quod habet ingrediendi religionem intra bimestre, aut mox ab eo elapsa; tum quia sponsus ex malefacto suo reportate commodum non debet dum nimis eam quomodoconque à se cognitam reddendo professionis incapacem eā sibi absoluē obstrictā frui posset, ut id ipsum probatur quoque ex eo, quod propter adulterium vel lapsum in heresim posit viro invito & manente obstricto vinculo matrimonii amplecti religionem, adeoque etiam ob violentiam sui oppressionem perpetuum facere divorcium per talem ingressum & subsequutam professionem. Et hæc quantum est de se; per accidens enim prohibeti posse talem feminam ab ingressu religionis, ratione V.g. damni, quod immineret proli ex tali copula genitæ, dum fortè sine hac matre sua educari non posset, censem sanch. L.c. n. 7. Castrop. cit. §. 1. n. 3. pirkh. L.c. &c. addit & aliam limitationem. Fagn. L.c. n. 33. §. 34. ita, ut ingredi religionem nequeat, si de ea non excepterit vim passa, sed simpliciter noluerit admittere copulam, vel aliam causam v.g. amissionem Virginitatis, obmoverit, sed tunc sponsum, postquam alia media frustra adhibuit, etiam sine peccato (ut pote utens iure suo) per vim copulam extorquere & legitimè consummare matrimonium. Verum id ipsum negabunt cum Sanch. ii, qui tenent sponsam etiam intendenter aut non volentem ingredi religionem non obligari ante elapsum bimestre reddere debitum. De cætero huic potestati in hoc casu adhuc ingrediendi religionem non obstat primò, quod sponsus in hoc casu sine spe matrimonii cum ea aut alia ineundi cogatur persevere usque ad obitum sponsæ violata; id enim adscribat malefacto suo seu injuria per se illatæ sponsæ, mihi, quod ipse nullo modo ingredi possit reli-

gionem, sponsa (intellige, dum ea, postquam per vim violata, mutato consilio ingrediendi religionem, manet in sæculo) renuente, quia ex parte ipsius matrimonium liberè consummatum, ac proinde cessit juri, quod habebat, ingrediendi religionem, etiam sponsâ invitâ. Ut Castrop. L.c. cum Sanch. cit. d. 22. n. 5. §. 8. Neque secundo, quod sponsa corrupta non possit inter Virgines conlectari, consecratione hac requirente corporis integratatem; cum nihilominus professionem facere potest, quantum est de se, nisi forte moniales talem etiam injuriosè corruptam recipere in suum conformatum nolint. Neque tertio, quod per talem copulam vi extortam matrimonium verè sit consummatum, ut docent Sanch. L.c.n.1. Gutt. L.c.n.16. Castrop. L.c.n. 7. testans de communione; eo quod per talem copulam efficiantur una caro juxta c. debitum. de bijamis. Sitque accessus non ad alienam, sed ad propriam, nascaturque ex ea affinitas juxta c. discretionem. De eo, qui cognovit. consang. uxv. negrique non possit, eam ex parte viri sufficienrem ad consummandum matrimonium, adeoque etiam ex parte mulieris; cum consummari nequeat ex parte unius, quin consummetur ex parte utriusque. consummato autem matrimonio non conceditur amplius transitus ad religionem altera parte invitâ. nam dato, tali copula verè consummari matrimonium, adhuc tali consummatione injuriosè per vim extortâ non impediti ingressum in religionem ex parte injurian passæ, cum ea sine sua culpa iure suo privari non possit. docent iidem AA. cit. Adde, quod alii negent per talem copulam consummari matrimonium; eò quod matrimonium consummatum significet conjunctionem Christi cum Ecclesia per assumptionem carnis, quæ voluntat fuit, adeoque representari nequit per copulam carnalem involuntariam. Quin &, licet ex tali copula oriantur affinitas, negant tamen propterea conjuges effici unam carnem Fagn. 11. c. 7. b. t. n. 39. Esequuntur, cum gl. in c. in eo can. 32. 9. 4. Porrò quod hic dictum de copula vi extorta, idem dicendum de ea obtenta per metum gravem ingustè incusum ob rationes easdem, & quia non tam ob defectum liberæ & spontaneæ voluntatis, quâm ob injuriam sponsæ illatam & ob iniustitiam à sponso commissam conceditur ille ingressus, quæ injuria & iniustitia etiam adest, dum copula extorta per metum. Ita cum Sanch. L.c. d. 22. n. 6. Pirkh. b. t. n. 57.

Quæst. 873. Quæ requirantur ad consummationem matrimonii &, an, ut post eam conjuges ingredi possint religionem, requiratur alterius consensus?

1. Resp. ad primum: ad consummationem necessarij requiritur & sufficit copula apta generationi, qualis non est, nisi vir intra vas femininæ seminaverit, & si id factum absque vas penetratione, quâd de cætero solâ sine seminatione matrimonium non desinit esse ratum tantum. Ita Sylv. V. matrimonium q. 15. dicto 2. Sotus in 4. d. 27. q. 1. a 4. Sanch. L.2. de matr. d. 21. n. 2. Gutt. cit. c. 54. n. 22. §. alii, quos citat & sequitur Castrop. cit. §. 1. n. 1. eaque subsequens matrimonium ratum, cum illud praecedens sit fornicularia & matrimonium needum contractum consummare nequeat, ut bene Covar. in 4. decret. part. I. c. 4. §. 1. n. 15. Menoch. de presum. l. 3. pref. 1.