



**Eminentissimi Ac Reverendissimi Domini, D. Joannis
Baptistæ, Cardinalis De Luca, Theatrum Veritatis Et
Justitiæ, Sive Decisivi Discursus**

Ad Veritatem Editi In Forensibus Controversiis, Canonicis & Civilibus, in
quibus in Urbe Advocatus, pro una partium scripsit, vel Consultus
respondit ; Cum Indicibus Argumentorum, Causarum ac Rerum
luculentissimis. Opus Tam Judicibus, Quam Causarum Patronis, atque
omnibus in utroque Foro ...

Pars Prima. De Iurisdictione Et Foro Competenti. Pars Secunda. De
Praeeminentiis & Praecedentiis

**Luca, Giovanni Battista de
Coloniae Agrippinae, 1691**

Disc. XXXXVI. Evgvinia Abbatiae. De materia civilitatis, tam veræ &
naturalis, quām fictæ per privilegium seu allectionem, & de utriusque
concursu, An scilicet Cives electi, & per fictionem sint ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74087](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74087)

DE PRÆEMINENTIIS &c. DISC. XXXVI.

103

Cathedralis, tanquam personis in dignitate constitutis, quod non facit cum simplicibus Doctoribus quamvis à seipso creatis.

Præterea ex juris dispositione vel ratione habemus, quod Decuriones seu Consiliarii Civitatis, ratione cuiusdam jurisdictionis sicut habitualis, ac aliarum præminentiarum, nobiles dicuntur, à reliquo inferiori populo contradistincti, ex iis quæ habentur acta in Fulginatione, juris honorifici hoc eod. tui. dis. 30. Ergo fortius tales censendi sunt Canonici Cathedralis, Vel tanquam Consiliarii Episcopi, Vel per quemdam similitudinatum modum loquendi, Decuriones cleri & Civitatis Ecclesiasticae, Vel ratione majoris jurisdictionis residentes penes Capitulum etiam supra ipsos Decuriones & Consiliario, aliosque nobiles sacerdotes tam Sede Episcopali plena, quam fortius vacante, ex qua ratione ac aliis in specie firmatum habetur in dicta Forolivien, dis. 23. Canonici Cathedralis præcedentiam debitam esse supra Consiliarios seu Decuriones Civitatis, unde si isti ob hujusmodi minus inferius, inferioremque jurisdictionem actualem, vel habitualem sacerdotalem acquirunt hanc præminentiam, multò magis illi qui sunt istorum Superiorum, ob participationem quam habent cum Episcopo in jurisdictione Episcopali, & in representatione corporis cathedralis, Influenta in idem illa ratione, ob quam Cardinales quamvis Episcopis, Archiepiscopis, & Patriarchis inferiores quoad ea quæ sunt ordinis, eos tamen præcedunt etiisque digniores reputantur, ideoque mihi, licet ad seculum & ultrâ natu post dictum resolutionem, habentem observantium centenaria majorem, quæ sola sufficeret ad titulum validum, incontroversibilem, & demundo meliorem, illa via est probabilis, stante præsertim antecedenti ad favorem Doctorum.

- 3 Officia Civitatis conferri debent civibus naturalibus.
- 6 Quando ficta civilitas operetur.
- 7 Adoptivus an succedant cum legitimis & naturalibus.
- 8 Dealio causa simili.
- 9 Uno quando sit subjectiva vel sociativa, ut persona humana Universitas dicantur etiam de altera.
- 10 Patria quid significet, & quid veniat sub eius nomine.
- 11 Calepino deferendum est etiam in foro.
- 12 Etiam provincia ventre potest sub nomine patria.
- 13 Verbum natio quid significet.

D I S C. XXXVI.



Ulamvis, tam ista controversia Eugubina, quam altera Ariminiana seu Forolivien, de qua infra, essent inter Regulates, & occasione officii seu Prælature Regularis, Atramen nihil in hucmodi disputationibus continebatur quod peculiarem statum seu materiam Regularium percuteret, cum totum penderet à præminentia seu qualitate civitatis, seu nationalitatis & patriæ. Cum igitur in Congregatione Canonorum Regularium laucti Salvatoris per litteras Pauli V. statutum esset, Abbatias, aliasque Prælaturas, Religiosi capacibus ubi extant, ejusdem patriæ & nationis conferendas esse, atque ob generali suppressionem sub Innocentio X. sequutam parvotum Conventuum, suppressum esset Monasterium Callen, undè propsecta per dissimilorum, de ejusdem Innocentii placo, Religiosi dicti Monasterii aggregati fuerunt ibi adjacenti Eugubino; Istius autem Abbatiae vacacione sequuta, superiores neglecto P. Benedicto Eugubino, illam conculissent P. Tonno Callen, ad istud Monasterium ut suprà allecto, Hinc proinde inter præfatos orta est controversia, & introducta causa in Sacra Congregatione Regularium negotiis præposita, ab ita, cum præsupposito quod intentio Innocentii in præfata suppressione fuisset, ut filii naturales Conventuum suppressorum, ipsis propria domo absque culpa carentes, in aliis Conventibus, seu Monasteriis, in quibus collocati sunt, in omnibus tanquam veri & naturales, seu filii reputari deberent, ad favorem provisi prodit resolutio; Verum habito per alteram partem recursu ad eundem Pontificem adhuc viventem, istoque declarante, sua intentionis fuisse habilitandi quidem ac reddendi capaces dictos exteriores ita allectos, non autem præjudicandi veris civibus & rationabilibus, eorumque jus tollendi; Idcirco proposita causa, recessum fuit à decisio, ac resolutum pro P. Benedicto eive per veritatem.

Pro quo scribens in hac bina disputatione dicebam, etiam cum sensu veritatis, quod ubi aggregatio in civem facta est cum Principis authoritate, qui solùm facere potest dictio verum, ac tollere jus tertii, scilicet autem per Civitates vel Universitates inferiores, ex deductis iuprà in Romana Protectionum hoc eod. iii. dis. 13. Tunc catenùs hæc allectio in concursu veri civis quoad officiorum capacitatem aliosque effectus suffragatur, quatenus illa facta sit cum clausula in omnibus & per omnia. Secùs si simpliciter: ut benè firmat Bald. in l. omnes populi numero 92 ff. de iust. & iure, ubi quod si lege municipali caveatur, Priores Civitatis esse debere originarios, forensis receptus in civem non poterit esse Prior, nisi ejus receptio esset cum dicta clausula, quod haberetur pro cive originario, in omnibus, & per omnia. Et sequitur ac benè comprobatur doctus concivis meus Robertus Marauta cons. 10. num. 20. ubi probat cives aggregatos admittendos non esse ad Magistratus & officia ciyibus debitos.

Kk 4

quia

E V G V B I N A

A B B A T I A E

P R O

P A T R E B E N E D I C T O,

C U M

P. TONNO O R D I N I S C A N O-
N I C O R U M R E G U L A R I U M .

*Casus varie decisus por Sae. Congregationem
Episcoporum & Regularium.*

De materia civitatis, tam veræ & naturæ, quam fictæ per privilegium seu allectionem, & de utriusque concursu, An scilicet Cives allecti, & per fictionem sint capaces officiorum & munierum in concursu Civium per veritatem & naturam; Et de significatione verbi, *Natio*, seu verbi *Patria*, & qui propriè dicantur nationales patriotæ.

S V M M A R I V M .

¹ *C*ausa controversie.

² *V*aria dicti casus resolutio.

³ *S*olus Princeps das civitatem fictam in prajudicium tertii.

⁴ *Q*uando cives allectus habendus sit pro vero.

quia leges, statuta, vel consuetudines hujusmodi intelligi debent de solis civibus veris & naturalibus, ex verisimili statuentium seu fundatorum voluntate consulendi personis illius loci, & ne ab exteris sub hujusmodi factis coloribus excludantur.

Quod etiam plenè habetur firmatum per Rotam in Comen. Collegi coram Peñingerio & Zarata dec. 296. par. 10. & 370. par. 11. rec. ubi decisum habetur, ad Collegium Alconense à S. Carolo ereatum pro Civibus Asconensibus, admittendos non esse Ronchenenses in concursu, ac in præjudicium Asconensum, quamvis civilitati dicti loci aggregati essent. Et merito, quia huic modi aggregatio, ac factæ civilitates, operari quidem possunt habilitatem persone ad hujusmodi munia obtainenda cessante concursu aliorum, veram ac naturalem civitatem habentium, & in concursu eorum, qui utraque careant. Non autem in exclusione ac præjudicium habentium qualitatem veram & naturalem.

Ad quod etiam conferunt ea, quæ habentur in jure dispositade filiis adoptivis, capacibus quidem ex voluntate adoptantis obtinendi iura filiationis, non autem in præjudicium filiorum naturalium, quorum legitimam adoptivi nec tollere, nec minuere possunt, nisi concurrat auctoritas Principis, qui fictionem veritati comparare potest, ac etia tollere jus tertii, quo solum casu in proposito aliqua difficultas cadere potest ex deducere per Merlin. de legi. lib. 1. tit. 2. q. 2. & sic ubi Papæ auctoritas vel intentio concurrit, quæ faciat de facto verum, cum Principi solum id concedatur.

Similem questionem disputavi occasione vacacionis Abbatiae seu Prælature domus S. Archangeli Arimini. diecessi ejusdem Congregationis; Cum enim ista domus quandam dependentiam haberet à domo seu Monasterio S. Mariae Gratiarum de forno Forolivien, Superiores prætententes Religiosos utriusque Monasterii promiscue dicti nationes, atque unam nationem seu patriam constitueret, idcirco dictam Abbatiam contulerunt Religioso dicti Monasterii S. Mariae Gratiarum, neglectis duobus Religiosis Monasterii S. Archangeli, qui recurrentes ad Sacram Congregationem, reiecti fuerunt.

In hac autem disputatione, scribentes pro Proviso insistebat in eo quod istud Monasterium esset potius membrum alterius, igitur illi subiectivum unitum, ex quo de facto Administratores dicti Monasterii de forno administrabant bona dicti alterius Monasterii, quod propterea dicebant non dici posse tale, juxta receptas Beneficialistarum propositiones, quod accessoriæ unitum amittit proprium nomen & essentiam, ac iffricitur prædiu alterius, ut habeatur etiam in Ampurien. hoc tis. dif. 7. Sed revera istud fundamentum nullam habebat subsistentiam, quoniam si ita esset, non potuisse habere proprium Abbatem diversum ab altero, habentem etiam vocem in Capitulo, aliasque prærogativas. Ideoque mihi scribenti pro dictis recurrentibus, reflectendo ad veritatem, faciebat solum diffultatem consideratio, quod stante dicta promiscua administratione, aliisque actibus, ex quibus ad dictam subiectivam unionem inferebatur, ita esset potius quædam unio sociativa, per quam concorditer, communicatis in vicem juribus ac bonis, Religiosi unius essent participes Prælature ac administrationis alterius, quid æquaerit ad consonandum & incommodum respectivè se habet. Atque ex hoc fundamento, credo quod prodierit resolutio Sac. Congregationis.

Quatenus vero pertinet ad terminos patriæ seu nationis, de quibus agunt dictæ litteræ Apostolicæ Pauli V. in ista Congregatione disponentes, Abbatias &

Prælaturas conferendas esse patriotis, seu nationalibus; quales scilicet isti dicuntur, Dicebam, quod quantum pertinet ad terminum patriæ, habeamus text. in l. uxorem 39. §. legaverat ff. de legat. 3. ex quo, & ex alio in Lunica Cod. si Curiales relata Crivitate lib. 10. querit Bare, in l. 2. ff. de verb. signif. quid veniat sub nomine patriæ; Et distinguunt inter favorabilia & odio, ut in favorabilibus veniant etiam continentia sedificia, seu suburia vel territorium, secus autem in odiosis, in quibus id solum venit quod intrâ muros continetur. Atque post Rebuffum & Alciatum in ead. l. 2. de hoc verbo seu termino Patria agunt Gizzarelli. dec. 23. alias 24. & Rovit. dec. 11. apud quos constat, solum controvetsiam esse, an sub hujusmodi nomine seu vocabulo veniat totum territorium loci, in quo quis natus est, vel solus recinctus murorum seu habitationis. Omnes tamen supponunt non venire nisi sedem natualim, & sic locum nativitatis. Ut ex Virgilio egloga prima, ibi: *Nos patriam fugimus*, & ex aliis Linguae Latinae Scriptoribus obseruat Calepinus in verba patria, cuius auctoritatem etiam in toto deferri solet ut apud Franch. dec. 662. num. 17.

Est bene verum, quod hoc nomen latius patere possit, ac etiam provinciam denotare, ut ex Salustio observat idem Calepinus, & ex nostris Alciat. in d. l. 2. n. 111. §. in fine de verb. signif. Quare ad deumendum, de qua specie patriæ, legis vel hominis dispositio loquatur, attendenda est subiecta materia, sed communis usus loquendi, ut per Gizzarelli. dicta dec. 23. alias 24. num. 5. Gonزال. ad reg. 8. §. 1. cum pluribus sequentibus ubi de materia, qui dicantur patrimoniales.

Quibus in proposito spectatis, planum videbatur, Papam sentisse de patria juxta propriam & strictam vocabuli significationem, quoniam, si de universa provincia intelligere voluisset, inanis fuisset provisio, cum ita ferè totam Congregationem caperet, Ita etiam comprobante subiecta obliterans, quæ in omnibus est optima interpres, Unde cum locus S. Archangeli esset de diecessi Ariminum, & Abbatia de forno esset in diecessi Forolivien, idcirco, siue attendentur fines ecclesiastici, siue temporales, semper territoria erant omnino diversa, & consequenter impossibile, quod uterque locus unam patriam constitueret.

Quo vero ad aliud vocabulum seu terminum nationis, obserbavam in jure, illum capi pro gente, à qua quis procreatus est juxta text. in l. quod si nolit §. qui mancipia ff. de editio edicto, ubi disponitur, quod qui mancipia vendunt, nationem cuiusque pronunciarē debent, quia plerumque natio servi, aut provocat aut deterret emptorem, ibique gloss. verbo nationem explicat, ex quibus parentibus natus sit, siue ex qua progenie servorum.

Professores autem linguae latine diversimodè capiunt istud vocabulum, ut constat ex Calepino verbo natio, & in effectu juxta communem usum, est & equivalentem ac aptum habere, strictam, atan, latiorem, & latissimam significationem, iuxta subiecta materię qualitatem, vel cuiusque Regionis usum, quia in una Regione capitul pro sola patria, ut in præstanti, quod patria & natio habentur pro synonymis, in altera capitul pro provincia subalterna ad provinciam majorem, Et in altera capitul pro univerlo idiomate &c. Ideoque attento usu hujus Congregationis, ac loquendi formula, idubitatum remanebat istud vocabulum idem importare, ac patriam particularem, sed difficultas erat in dicta uniforme ut supra,

BRL