



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum, quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 899. Qualiter parentes irritare possint vota filiorum & qui in ordine adhoc veniant nomine parentum & filiorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73957)

Idem est, dum vovens dubitabat, num vota à se emissà tempore inhabili, confirmata sint tempore habili; cum confirmatio, utpote quid facti non præsumatur. Cujus contrarium est, dum dubium est, num filius; servus, uxor habentes bona propria voverint Eleemosinam ex bonis propriis, quia præsumendum est, voventem se voluisse obligare firmiter, præsumendum est vovisse eleemosinam ex bonis propriis. Ita Castrop. n. 9. citatis Sanch. Suar. & aliis, hæc pluribus exemplificans, quæ vide. De cætero si superior de facto irritat votum, quod irritare non poterat, si veritas constaret, vel quia non est verus superior, vel quia votum fuit confirmatum, irritatio nulla est, quocumque tempore deprehendatur esto error suppleat jurisdictionem, non tamen dominationem. Castrop. n. 10. cum Sauch. cit. n. 32. n. 16. & Bonac. cit. d. 4. q. 2. p. 7. §. 2. n. 32.

5. Resp. quintò; potest fieri irritatio potestate delegata, absque eo, quòd delegato communicetur dominium vel jurisdictione. adeoque tantum nomine alieno seu nomine procuratorio, & vices alterius gerentis, non ita contrahi potest matrimonium per procuratorem, etsi hic matrimonii contrahendi capax non sit, & procurator nomine domini contradicere alienationi factæ ex bonis ejus. Castrop. n. 11. cum Less. cit. c. 40. n. 133. Suar. cit. c. 7. n. 17. Sanch. cit. c. 24. n. 54. quietam n. 53. quòd quando superior non vult per se irritare vota, possit illud per alium, dicendo se irritare illa vota, quæ alius tertius irritanda judicaverit.

Quest. 898. Superiores regulares circa irritanda vota suorum quid possint?

1. Resp. præter dicta q. penult. n. 1. & 2. primò: irritare non tantum possunt vota suorum, quæ eorum jurisdictionem & religionem gubernationem impediunt, ut censent Cajet. 2. 2. q. 88. a. 8. dubit. Palacios, Armil. & plures alii citati à Suar. quorum sententiam probabilem dicit Less. dum docent, religiosos non ita subiectos Prælati, quin possint aliquam obligationem regulæ statuique religioso consentaneam subire independentem à prælatorum voluntate; Verùm etiam omnia alia eorum vota Azor. l. c. c. 17. q. 16. & 17. Suar. L. 6. de voto c. 7. n. 3. Sanch. L. 4. c. 33. à n. 4. Laym. l. c. c. 7. n. 6. concl. 3. Castrop. l. c. p. 8. n. 2. potuisse enim Pontificem ut melius religiosi gubernarentur voluntatem eorum ita subicere prælati, ut absque eorum consensu nihil firmiter voverent, extra dubium est, non secus ac qualibet respublica, ut immaturo pupillorum judicio provideret, sic eorum voluntatem parenti aut tutori subicere potuit, ut in eorum arbitrio esset, vota pupillorum firmare vel cassare, uti & contractibus suorum civium eas condiciones apponere, quibuscum & non aliter obligare persisterent. Quòd autem Papa sic fecerit, probat praxis & usus religionum, ut Less. n. 75. Sanch. cit. c. 24. n. 30. Vasq. 1. 2. d. 165. c. 4. n. 29. Laym. Suar. Bonac. Castrop. LL. cit. Excipiuntur nihilominus vota statum religiosi constituenta, qualia sunt vota castitatis, paupertatis, obedientiæ, quæque statui illi annexa sunt, quale in societate est votum ingrediendi societatem; hoc est, suscipiendi gradum, qui præposito generali visus fuerit. Item votum solenne obediendi summo Pontifici, aliæque vota simplicia, quæ professi emittunt; hæc enim vota nullatenus irritare possunt Superiores regulares. Sanch. L. 4. c. 33. n. 5. Laym. l. c. c. 6. n. 7. assert. 3. Castrop. l. c. n. 3. Excipitur item votum ingrediendi re-

ligionem strictiorem, cujus executionem sicut impedire nequit prælatus, ita nec illud irritare potest. Nav. Consilior. L. 3. cons. 30. Less. l. c. n. 75. Laym. Castrop. LL. cit. Suar. L. 6. de voto c. 7. n. 9.

2. Resp. secundò: potestate hac irritativa gaudent omnes illi, quibus religiosus ob religionum statum subiectus est. Quales sunt Generalis, Provincialis, visitator provinciæ, prior seu rector collegii ut habet communis. Non verò vice-superiores, qui in societate vocantur Ministri; cum verè superiores non sint (etsi nomine superiores veniant) siquidem non nomine proprio, sed alieno imperant, & in virtute obedientiæ præcipere nequeunt, nec à peccatis absolvere, nisi quando Prælatus à loco conventus abest. Quamvis tamen sæpe executionem voti impedire possint, occupando subditum, qualiter eum occupare possent, si nullo voto obstrictus esset. Ita Sanch. l. c. n. 16. Suar. l. c. n. 17. Castrop. n. 5. Quod spectat Abbatissas & Priorissas, absolute negant illis potestatem irritativam votorum; cum eà negeant, dum moniales habent Prælatos regulares, quibus subijciuntur, ac insuper jurisdictione spirituali careant, ut alii relatis Sanch. L. 6. Sum. c. 1. n. 27. Plures contra absolute iis concedunt eandem potestatem irritativam, quam habent Prælati respectu suorum religiosorum; eò quòd illis non secus ac aliis Prælati emittatur votum obedientiæ. Ita Suar. cit. L. 6. c. 7. in fine. Sanch. L. 4. de voto c. 33. n. 19. Less. l. c. n. 133. Sayr. L. 6. c. 10. n. 13. apud Castrop. n. 7. qui tamen ipse cum Azor. l. c. c. 17. n. 3. in fine. Probabilis putat posse eas irritare sola vota, quæ respiciunt materiam concernentem domesticam & politicam gubernationem in Ordine ad bonum temporale, utpote quæ solà gaudent.

3. Resp. tertio: tametsi vota novitorum Prælati regulares irritare non possunt; quia adhuc sunt sui juris, & nulli ex voto obedientiæ subiecti, ut cum communi Nav. in sum. c. 12. n. 65. Azor. l. c. q. 20. Less. l. c. n. 80. Sayr. l. c. n. 15. Suar. l. c. n. 11. Laym. l. c. c. 7. n. 9. Sanch. L. 4. c. 33. n. 28. Castrop. l. c. n. 10. Possunt tamen omnia eorum vota suspendere, quæ onera religionis & novitatus difficiliora reddunt, ne ob hanc difficultatem minus apti religioni judicentur, & ipsi religio displiceat Sanch. n. 32. Laym. Less. LL. cit. quin &, ut Castrop. cum Sanch. n. 37. Sayr. & Less. LL. cit. Si vota eorum nimis aggravent onera religionis, sive per se, sive ratione subiecti, ipso jure suspensa erunt, utpote impeditiva boni, nempe liquidi religionis experimenti. Imò qualibet vota tam personalia quam realia posse ac ipso novitio commutari in opera & exercitia novitatus determinata nempe in has penitentias & orationes, asserit Castrop. ita tamen, ut delerens religionem obligatione prioris voti obstringatur; cum credendum sit illum pro eo tempore tantum commutationem fecisse.

Quest. 899. Qualiter parentes irritare possint vota filiorum & qui in ordine ad hoc veniant nomine parentum & filiorum.

Resp. præter ea, quæ de hoc dicta quest. antepenult. potest pater vota omnia sive realia, sive personalia filii impuberis, etiam si doli capax irritare; cum ea aliter emitti non poterint, quam sub beneplacito patris; jure sic disponente, fuit

fundatio in præsumptione imbecillis usus rationis filii, qui etsi aliquando perfecto usu rationis polleat, id per accidens est, & potestatem patris non immittit. Ita Arg. c. 1. § 2. 20. q. 2. Suar. L. 6. c. 6. a. n. 1. Sanch. l. c. c. 35. n. 7. Less. l. c. n. 82. Laym. l. c. c. 7. n. 10. Castrop. l. c. p. 7. n. 4. Potest quoque vota filii puberis (qualis dicitur ab anno 14. ad annum 25.) quæ suæ administrationi & gubernationi domesticæ præjudicaverint, non alia, irritare eò quòd adeptà pubertate præsumatur habere paternam discretionem, adeoque quò minus ea irritare possit, non obstat, nisi materia præjudicans fuerit dictæ gubernationi, qualia ubi fuerit, eò ipso irritare potest votum filii, quippe quod necessàriò ad sui valorem imbibitam habet hanc conditionem: nisi parenti attulerit præjudicium. Neque huic potestati irritatiuæ paternæ subrahuntur vota juramento firmata, ut cum Suar. l. c. n. ult. & Sanch. L. 4. c. 35. n. 62. Castrop. l. c. n. 9. Hincè contra irritare non potest pater filii puberis vota castitatis, ingrediendi religionem, suscipiendi ordines, quia in his filius est sui juris. Item neque vota suscipiendi moderata jejunia, obeundi communionem, & similia, quia hæc gubernationi non obstant. Secus est de voto peregrinationis diuturnæ, & absentis, quia obstat paternæ curæ, quam cum filio habere debet, dum est sub ejus potestate. Less. n. 85. Sanch. l. c. n. 15. Castrop. l. c. n. 10. Sed neque irritare potest vota realia de bonis, quorum filius dominium & administrationem habet, ut sunt bona castrensia, & quasi castrensia, utpote in quorum alienatione filius est sui juris, & patri præjudicare nequit juxta L. filius familias. ff. de donat. Suar. l. 6. de voto c. 5. n. 4. Sanch. l. c. n. 23. Azor. l. c. c. 7. q. 17. Sayr. l. c. c. 10. n. 25. Castrop. n. 11. Idem est de bonis filii adventitiis, quorum nec usus fructus, nec administratio nem habet pater, sed filius post annum 25. juxta Auth. ut liceat. matri. vers. Sed autem. Ubi autem filio in minore ætate constituto, pater bonorum illorum administrationem non habet, vel quia non vult ea administrare, vel quia filio sub ea conditione, ut non administrarentur à patre, relicta sunt, potestas irritandi ea vota, non patri, sed curatori competit, Sanch. l. c. n. 31. Castrop. n. 12. Ac denique filii puberis à patria potestate egressi, utpote sui juris, & patri non subiecti tam quòdam personam, quam quòdam administrationem bonorum, Castrop. n. 13. liberatur verò filius à potestate patria primò per hoc, quòd ipse aut pater ejus profiteatur in religione Covar. c. 2. de testam. n. 8. Molin. tr. 2. de just. d. 140. vers. utrum autem. Sanch. l. 4. c. 35. n. 44. Castrop. cit. p. 7. n. 2. Secundò si eligatur in Episcopum. Auth. sed Episcopalis dignitas, §. ult. c. de Episc. & Cler. Tertio si eligatur & administrare incipiat aliquam earum dignitatum de quibus L. ult. c. de decurion. Quarto, si pater vel filius servus efficiatur §. si ab hostibus Inst. quib. mod. jus patr. potest., solvitur. Quintò per mortem patris naturalem vel civilem. §. cum autem. Inst. quib. mod. Sextò patre vel filio labente in hæresin. cit. §. cum autem. Septimò per emancipationem. §. præterea Inst. quib. mod. L. ult. c. de emancip. liberor. Econtra non eximitur filius à patria potestate ratione ætatis etiam post annum 25. neque pater perdit usum fructum & bonorum administrationem. Less. L. 2. c. 42. n. 12. Suar. L. 6. de voto c. 5. n. 12. Sanch. l. c. c. 35. n. 29. Castrop. l. c. aliique apud illum cum Gloss. in L. fin. §. pupill. ff. de v. o. neque solvitur ratione Ordinis etiam præbyteratus Covar. in c. quia nos, de testam. n. 5. Sanch. n. 37. Castrop. l. c. neque per contra-

ctum matrimonium, saltem jure communi. Sanch. n. 31. Castrop. l. c. & alii apud illum. Arg. L. 1. § 2. c. de bon. qua liber.

2. Resp. secundò sub nomine parentum in ordine ad irritanda vota prolium, non venit mater; quia vivente Patre neque familia, neque bonorum filii administrationem habet juxta §. fœmina Inst. de adop. Potest tamen executionem voti suspendere, præcipiendo filio ne exequatur. Suar. l. c. c. 6. n. 21. Sanch. l. c. n. 78. Castrop. n. 7. quin & mortuo, amente, vel longissime absente patre irritare potest vota filii impuberis, si ei datus non sit tutor aut curator, nec superest ex patre avus, qui loco patris succedat; non quia tutrix est (nam tutelam ob mortem mariti ipso jure non habet, etsi eam petere possit. Auth. matri & avia. c. quand. mul. tutel. off. fungi potest.) Sed quia ipse jure naturali ei datum, impuberum gubernare, patre, avo, tutore deficientibus. Sanch. n. 76. & 79. Laym. l. c. c. 7. n. 10. Sa. V. voti irritatio. n. 2. Sayr. l. c. c. 10. n. ult. Castrop. l. c. Si tamen minor careat curatore, mater quæ talis vota illius irritare nequit; siquidem id competit solum patri, dum filius est sub ejus potestate, filius autem pubes non est sub potestate matris, quatenus mater est Sanch. l. c. n. 77. Suar. L. 6. n. 77. Suar. L. 6. c. 5. in fine. Castrop. n. 15. uti nec matri competit ullatenus irritare vota filii etiam impuberis, si ei datus tutor vel curator, utpote quibus tunc competit personæ & bonorum administratio. Sylv. v. volum. 4. q. 2. d. 1. Azor. l. c. q. 7. Sanch. cit. n. 78. Suar. l. c. n. 22. Castrop. n. 7. Unde

3. Resp. tertio: nomine patris in omnium sententia venit tutor, utpote patri ex dispositione juris subrogatus. Idemque est de curatore minoris, ut Castrop. n. 14. & si plures sint tutores aut curatores, penes quemlibet illorum est integra potestas irritandi vota pupilli, aut puberis minoris. Bonac. l. c. n. 25. in fine. Sanch. c. 25. n. 70. Castrop. l. c. non tamen nomine patris, hoc & aliis ascendentibus, & tutore deficientibus, venit herus vel magister, ut probabilius cum Sanch. n. 84. Bonac. d. 4. q. 2. p. 7. §. 2. n. 18. censet Castrop. n. 8. eò quod potestas dominativa ad irritationem votorum requisita nec jure naturali, nec positivo illis asseratur. Contrarium tamen valde probabiliter sentientibus Less. L. 2. c. 4. n. 82. Suar. cit. c. 6. n. 23. Sayr. l. c. n. 18. aliisque gravibus DD. ob pietatem & æquitatem, ut nimirum impuberis imprudentiæ in votendo hac ratione consulatur. De cætero minoribus in votis competere nequit constitutio in integrum, uti ea illis competit in aliis contractibus, siquidem ea locum habet in contractibus ideo, quia invenitur in eis deceptio & defectus voluntarii, quæ contingere nequeunt in votis; cum ea sint plene voluntaria. Sanch. n. 85. & 86. Castrop. n. 16.

4. Resp. quarto: nomine filiorum veniunt quoque naturales & spurii respectu illius, de quo moraliter constat esse filios illius, eò quòd, licet pater non habeat potestatem civilem gubernandi tales filios, habeat tamen naturalem potestatem, ut filii in votendo imbecillitati consulat, Sanch. cit. c. 35. n. 82. Castrop. cit. p. 7. n. 5. qui tamen id ita intelligunt; si nullus adsit tutor, cui id aliàs competit, cum sub ejus & non sub patris potestate sint tales filii juxta Inst. de patria potest. in principio.

Quæst. 900. Conjuges qualiter irritare possint vota.

Resp. præter dicta de hoc quæst. ante hanc quarta. quamvis omnia vota uxoris emissa stante ma-

tri-